

**Kommentiertes Vorlesungsverzeichnis
Sommersemester 2019
Stand: 27.03.2019**

Philosophisches Kolloquium

Organisation/Betreuung:
Prof. Dr. Kristina Musholt
Mi 11.00-13.00
Neuer Senatssaal, Ritterstr. 26/
Vortragsraum Albertina, Beethovenstr.

HINWEISE	5
BACHELOR OF ARTS SOZIALWISSENSCHAFTEN UND PHILOSOPHIE KERNFACH PHILOSOPHIE / BACHELOR OF ARTS PHILOSOPHIE (AB WS 13/14)	7
Einführung in die Praktische Philosophie (06-003-102-1)	7
Einführung in die Praktische Philosophie	Rödl, Sebastian 7
Einführung in die Angewandte Ethik	Kater, Thomas 7
Übung	Lueken-Geert-Lueke 7
Platon: Politeia	Kater, Thomas 7
Übung	Kater, Thomas 7
Grundthemen und Standpunkte der Ethik	Dworschak, Thomas 8
Übung	Dworschak, Thomas 8
Natural Goodness	Ometto, Dawa 8
Übung	Ometto, Dawa 8
Autonomie	Kasman, Tobias 8
Übung	Kasman, Tobias 9
Einführung in die Tier- und Umweltethik	Musholt, Kristina 9
Übung	Lueken, Geert-Lueke 9
Tutorium „Präsentieren“	Poßner, Johannes 9
Tutorium „Präsentieren“	Felk, Aline 9
Rationales Argumentieren (06-003-116-1 / 06-003-114-5)	10
Einführung in die Wissenschaftstheorie (Rationales Argumentieren I)	Psarros, Nikolaos 10
Einführung in die Wissenschaftstheorie (Rationales Argumentieren II)	Bartelborth, Thomas 10
Einführung in die Logik (Rationales Argumentieren II)	Max, Ingolf 10
Übung	TutorIn 10
Aufbaumodul Philosophie (06-003-114-1)	11
Teil I: Theoretische Philosophie (06-003-001 - WF, WB)	11
Philosophie der Biologie	Psarros, Nikolaos 11
Themen und Methoden der Ästhetik	Dworschak, Thomas 11
Theorien der a priori Erkenntnis	Ancillotti, Bianca 11
Platons Timaios	Psarros, Nikolaos 11
Was ist Wahrheit? Der Wahrheitsbegriff in der Philosophie	Bauer, Sabrina 11
Kleine Geschichte des Positivismus im 19. und 20. Jahrhundert –	Wendt, Thomas 12

Teil II: Geschichte der Philosophie (06-003-003 – WF, WB)		13
Pragmatismus	Lueken, Geert-Lueke	13
Platons Timaios	Psarros, Nikolaos	13
Der Begriff des Glücks	Kater, Thomas	13
Thomas von Aquin: Das Wesen des Menschen	Kern, Andrea	13
Vernunft und Erziehung	Kern, Andrea	13
Leibniz' These einer harmonischen Universalordnung	Borchers, Raphael	14
Zur systematischen Gestalt und zum Selbstverständnis einer am Beispiel der philosophischen Anthropologie expliziert	Wendt, Thomas 14	14
Das Verhältnis von Recht und Moral	Gersbach, Rebekka	15
Einführung in die Philosophie von Augustinus	Heuer, Peter	15
Der Tod des Sokrates	Kater, Thomas	15
Zur Kritik der dogmatischen Philosophie: Ist der Pragmatismus	Wendt, Thomas	15
 Forschungsmodul Philosophie (06-003-115-1)		16
Philosophie und Sprache	Psarros, Nikolaos	16
Philosophie und Sprache	Lueken, Geert-Lueke	16
Philosophie und Sprache	Nir, Gilad	16
Philosophie und Sprache	Lehmann, Olf	16
Besprechung von BA-Arbeiten	Lueken, Geert-Lueke	16
Besprechung von BA-Arbeiten	Kater, Thomas	16
 LEHRAMT ETHIK/PHILOSOPHIE STAATSEXAMEN (AB WS 12/13)		17
 Grundlagen der Ethik/Philosophie (2. Teil) Gym, MS, FS (06-003-401) / Praktische Philosophie GS (06-003-403)		17 17
Einführung in die Praktische Philosophie	Rödl, Sebastian	17
Einführung in die Angewandte Ethik	Kater, Thomas	17
Übung	Lueken-Geert-Lueke	17
Platon: Politeia	Kater, Thomas	17
Übung	Kater, Thomas	17
Grundthemen und Standpunkte der Ethik	Dworschak, Thomas	18
Übung	Dworschak, Thomas	18
Natural Goodness	Ometto, Dawa	18
Übung	Ometto, Dawa	18
Autonomie	Kasman, Tobias	18
Übung	Kasman, Tobias	19
Einführung in die Tier- und Umweltethik	Musholt, Kristina	19
Übung	Lueken, Geert-Lueke	19
 Geschichte der Praktischen Philosophie (06-003-402/06-003-402-GS) / Geschichte der Philosophie (06-003-103-1)		19 19
Pragmatismus	Lueken, Geert-Lueke	19
Platons Timaios	Psarros, Nikolaos	19
Der Begriff des Glücks	Kater, Thomas	20
Thomas von Aquin: Das Wesen des Menschen	Kern, Andrea	20
Vernunft und Erziehung	Kern, Andrea	20
Leibniz' These einer harmonischen Universalordnung	Borchers, Raphael	20
Zur systematischen Gestalt und zum Selbstverständnis einer	Wendt, Thomas	21
Das Verhältnis von Recht und Moral	Gersbach, Rebekka	21
Einführung in die Philosophie von Augustinus	Heuer, Peter	22
Der Tod des Sokrates	Kater, Thomas	22
Zur Kritik der dogmatischen Philosophie: Ist der Pragmatismus	Wendt, Thomas	22

Fachdidaktik der Ethik/Philosophie I GS (06-003-404)		22
Begleitseminar „Unterrichtsverfahren“	Knopf, Antje	22
Schulpraktische Studien II/III		22
Fachdidaktik der Ethik/Philosophie I (06-003-405 / 06-003-405-SP)		23
Fachliche Vorbereitung: Begleitseminar „Unterrichtsverfahren“	Lehmann, Olf	23
Fachliche Vorbereitung: Begleitseminar „Unterrichtsverfahren“	Heuer, Peter	23
Schulpraktische Übungen II/III		23
Tutorium Fachdidaktik	Werner, Janina	23
Fachdidaktik der Ethik/Philosophie II (06-003-409)		23
Schulpraktische Studien II/III		23
Fachdidaktik der Ethik/Philosophie 2 (06-003-409-GS)		23
Philosophieren mit Kindern	Lueken, Geert-Lueke	23
Lernbereichsplanung	Knopf, Antje	24
Methoden und Zwecke des Philosophierens	Knopf, Antje	24
Vertiefung: Theoretische Philosophie (06-003-408)		24
Aristoteles: Topik	Heuer, Peter	24
Peacocke: The Primacy of Metaphysics	Rödl, Sebastian	25
Raum und Zeit	Psarros, Nikolaos	25
Vertiefung: Theoretische Philosophie (06-003-408-GYM)		25
Aktuelle Probleme der Erkenntnistheorie	Musholt, Kristina	25
Aristoteles: Topik	Heuer, Peter	25
Peacocke: The Primacy of Metaphysics	Rödl, Sebastian	25
Raum und Zeit	Psarros, Nikolaos	25
Forschungskolloquium	Musholt, Kristina	25
Hegels Anthropologie	Kern, Andrea	26
Erkenntnistheorie: Semantische Krisen und Heuristische Fiktionen	Kobow, Beatrice	26
MASTER OF ARTS PHILOSOPHIE / MASTER LEHRAMT ETHIK/PHILOSOPHIE		27
Theoretische Philosophie (06-003-103-3)		27
Aktuelle Probleme der Erkenntnistheorie	Musholt, Kristina	27
Aristoteles: Topik	Heuer, Peter	27
Peacocke: The Primacy of Metaphysics	Rödl, Sebastian	27
Raum und Zeit	Psarros, Nikolaos	27
Forschungskolloquium	Musholt, Kristina	27
Hegels Anthropologie	Kern, Andrea	28
Erkenntnistheorie: Semantische Krisen und Heuristische Fiktionen	Kobow, Beatrice	28
Ethik der Gegenwart (06-003-104-3)		28
Politik und Philosophie: W. I. Lenins Imperialismusanalyse und	Wendt, Thomas	28
Der Krieg als philosophisches Problem	Psarros, Nikolaos	29
Foucaults Begriff der Macht	Erleben, Paul	29
Probleme der Philosophie 2 (06-003-308-3) /		29
Probleme der Philosophie 4 (06-003-310-3)		29
Zur Geschichte und Theorie der philosophischen Analyse des	Wendt, Thomas	29
Bewegung und Veränderung IV	Psarros, Nikolaos	30
Mental Activity	Carr, Vanessa	30
Anscombe, Foot, Midgley, Murdoch	Gersbach, Rebekka	30
Wissenschaftliche Erklärungen	Bartelborth, Thomas	30
Die Gesellschaft des Spektakels II	Brieler, Ulrich	31
The Human Body: In Feeling, Action and Relation	Hinshelwood, Alec	31

Institutskolloquium	Musholt, Kristina	31
Logik und mathematisches Denken	Bartelborth, Thomas	32
OS/Natur- und Sozialontologie	Psarros, Nikolaos	32
Die Realität des Denkens: Vom Logischen über die Natur	Martin, Christian	32
Wittgenstein und die Literatur	Lueken, Geert-Lueke	33
Grundlagen und Kritik der Autonomie	Held, Jonas/Heller, Jonas	33
Logical Hylomorphism	Mendelsohn, Joshua	33
Young Researcher (06-007-311-3)		34
Author meets Critics	Held, Jonas/Wallage, Martijn	34
Vorstellung aktueller Forschung zur Betreuung des Selbststudiums	Held, Jonas/Wallage, Martijn	34
Schreibwerkstatt/Writing Class II	Wallage, Martijn	34
MASTER OF ARTS LOGIK		35
Nichtklassische Logiken (06-007-103-3)		35
Nichtklassische Logiken	Max, Ingolf	35
Mehrwertige Logiken	Skurt, Daniel	35
Plurale Logiken	Steinacker/Arndt/Wansing/Skurt	36
Nichtklassische Logiken	Max, Ingolf	36
Darstellungs- und Anwendungsformen der Logik (06-007-104-3)		36
Darstellungsformen der Logik	Steinacker, Peter	36
Die Logik rationalen Entscheidens	Bartelborth, Thomas	36
Darstellungsformen der Logik	Steinacker, Peter	37
Probleme der philosophischen Logik 4 (06-007-113-3)		37
Wissenschaftliche Erklärungen	Bartelborth, Thomas	37
Logik und mathematisches Denken	Bartelborth, Thomas	37
Logical Hylomorphism	Mendelsohn, Joshua	38
Wissenschaftliches Arbeiten (06-007-106-3)		38
Wissenschaftliches Arbeiten	Max/Bartelborth	38
GRADUIERTENSTUDIUM		39
Institutskolloquium	Musholt, Kristina	39
Oberseminar	Stekeler-Weithofer, Pirmin	39
Forschungskolloquium	Kern, Andrea	39
Humboldt-Kolloquium	Conant, James	39
Forschungskolloquium	Musholt, Kristina	39
Formen analytischer Philosophie	Max, Ingolf	39
OS / Natur- und Sozialontologie	Psarros, Nikolaos	40
MODULFREIE ANGEBOTE		40
ERASMUS-Beratung/Mentoring von Studierenden	Psarros, Nikolaos	40

HINWEISE

Anschrift des Instituts:

Universität Leipzig

Institut für Philosophie

GWZ, Beethovenstraße 15, Haus 1 und 2, 1. Etage

04107 Leipzig

Tel. 0341-97 35820, Fax: 0341-97 35849

Geschäftsführende Direktorin: Prof. Dr. Kristina Musholt

Einschreibung

Auch in diesem Semester erfolgt die Einschreibung des Kernfaches im B.A., M.A. Philosophie und Logik, Wahlfachs, Wahlbereichs, Staatsexamens (ab WS 12/13) und des Schulformspezifischen Masters über das „TOOL“.

Das Studienbüro und das Helpdesk stehen Ihnen kompetent zur Beratung und Hilfe zur Verfügung. Die genauen Termine können Sie auf der Homepage der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie oder auf der Homepage des Instituts für Philosophie nachlesen. Dort finden Sie auch weitere wichtige Informationen zum Thema.

Änderungen

Wir machen nachdrücklich darauf aufmerksam, dass sich Zeiten und Räume zum Semesterbeginn ändern können und bitten Sie daher in Ihrem Interesse, die Aushänge und die Informationen auf unserer Homepage zu beachten.

Zuständigkeiten des Prüfungsamts

*Studiengänge: Magister Philosophie / Bakkalaureat Schwerpunktfach Philosophie
Lehramt Ethik/Philosophie (nur Zwischenprüfung) / B.A. Sozialwissenschaften und Philosophie, Kernfach
Philosophie / B.A. Philosophie / Magister Logik und Wissenschaftstheorie / Master Philosophie /
Master Logik*

Mitarbeiterin: Karin Thom

Studiengang: Polyvalenter Bachelor / Staatsexamen Lehramt Grundschule (ab WS 12/13)

Mitarbeiterin: Ute Haucke

*Studiengang: Master Lehramt Ethik/Philosophie, Lehramt Staatsexamen
Mittelschule*

Mitarbeiter: Clemens Sett

Studiengang: Lehramt Staatsexamen Gymnasium (ab WS 12/13)

Mitarbeiterinnen: Constanze Hartung

Studiengang: Lehramt Staatsexamen Sonderpädagogik (ab WS 12/13)

Mitarbeiter: Sandra Rößler

Akademisches Jahr Sommersemester 2019

Sommersemester 2019 01.04.2019-30.09.2019

Lehrveranstaltungen: 01.04.2019 (Montag) – 13.07.2019 (Samstag)

darin:

Karfreitag	19.04.2019 (Freitag)	vorlesungsfrei
Ostermontag	22.04.2019 (Montag)	vorlesungsfrei
1. Mai	01.05.2019 (Mittwoch)	vorlesungsfrei
Himmelfahrt	30.05.2019 (Donnerstag)	vorlesungsfrei
Pfingstmontag	10.06.2019 (Montag)	vorlesungsfrei

**BACHELOR OF ARTS SOZIALWISSENSCHAFTEN UND PHILOSOPHIE
KERNFACH PHILOSOPHIE /
BACHELOR OF ARTS PHILOSOPHIE (AB WS 13/14)**

Einführung in die Praktische Philosophie (06-003-102-1)

Einführung in die Praktische Philosophie

Rödl, Sebastian

V Fr 7.30-9 c. t. HS 3

geöffnet für Seniorenstudenten

geöffnet für Theologiestudenten

Einführung in die Angewandte Ethik

Kater, Thomas

SE A Mi 15-17 c. t. SG 322

nur wählbar für Staatsex. GS, Wahlbereich

Die Angewandte Ethik ist Teil der sog. Allgemeinen Ethik und teilt mit ihr den Anspruch normativ zu sein, d.h. Kriterien anzugeben um das moralisch Richtige vom moralisch Falschen zu unterscheiden. Die Angewandte Ethik unterscheidet sich von der Allgemeinen Ethik darin, dass sie die Frage nach dem normativ Richtigen auf um für bestimmte Problemkonstellationen oder auch einzelne Fälle möglichst konkrete Lösungsvorschläge anzubieten. Dabei ist das thematische Spektrum breit. Zur Angewandten Ethik gehören z. B. Bioethik, Medizinethik, Wirtschaftsethik, Tierethik, Technikethik, Umweltethik, Medienethik.

Im Seminar sollen in Abstimmung mit den Teilnehmern anhand ausgewählter Beispiele verschiedene Argumentationsstrategien Angewandter Ethik erarbeitet und diskutiert werden.

Literatur: Ein genauer Lektüreplan wird in der ersten Sitzung vorgestellt. Zur ersten Orientierung kann herangezogen werden: Andreas Vieth: Einführung in die Angewandte Ethik. Wissenschaftliche Buchgesellschaft WBG, Darmstadt 2006, Nikolaus Knoepffler: *Angewandte Ethik: Ein systematischer Leitfaden*. UTB, Stuttgart 2010.

Übung

Lueken-Geert-Lueke

ÜB A Di 17-19 c. t. SG 328

nur wählbar für Staatsex. GS, Wahlbereich

Platon: Politeia

Kater, Thomas

SE B Mo 11-13 c. t. SG 322

geöffnet für Theologiestudenten

Die *Politeia* ist nicht nur das zentrale Werk, in dem Platon seine Ideenlehre ausführlich entfaltet. Zugleich ist es auch die eigentlich ursprüngliche Schrift der Philosophie, weil Platon in ihr das philosophische Fragen in denkbar größter Breite entfaltet, was Alfred N. Whitehead zu der Äußerung veranlasste, alle Philosophie formuliere nur „Fußnoten zu Platon“. Im Seminar soll nicht nur inhaltlich in die *Politeia* und damit in Platons Philosophieren eingeführt werden, sondern vor allem auch die Frage diskutiert werden, wie man methodisch die Lektüre einer so komplexen Schrift organisiert.

Literatur: Platons *Politeia* liegt in verschiedenen Ausgaben vor, die alle gleichermaßen herangezogen werden können, sofern sie die Stephanus-Paginierung enthalten.

Übung

Kater, Thomas

ÜB B Do 11-13 c. t. SG 328

geöffnet für Theologiestudenten

Grundthemen und Standpunkte der Ethik

Dworschak, Thomas

SE C Mo 9-11 c. t. SG 328
für Theologiestudenten geöffnet

Ausgehend von einigen vieldiskutierten Fragen der Bio-, Medizin- und Wissenschaftsethik liegt der Schwerpunkt des Seminars und der Übung darauf, grundlegende ethische Argumentationsweisen und Ausgangspunkte zu unterscheiden – insbesondere deontologische, utilitaristische, kasuistische und tugendethische Vorgehensweisen.

Übung

Dworschak, Thomas

ÜB C Mi 9-11 c. t. SG 328
für Theologiestudenten geöffnet

Natural Goodness

Ometto, Dawa

SE D Mo 13-15 c. t. SG 328

Do we have reasons to act morally, i.e., is it rational to act ethically well—even though at times, doing the right thing might be against our self-interest? This is one of the main questions with which Philippa Foot, one of the most prominent moral philosophers of the 20th century, was concerned throughout her career. In her book *Natural Goodness* (2001), Foot in the end argues that human nature provides reasons to do what morality requires. Her theory is a modern articulation of a broadly Aristotelean virtue ethics, according to which there is a close connection between happiness and the good life, on the one hand, and virtuous character traits such as honesty and courage, on the other. In this seminar, we will study a number of texts (by Foot and others) which set out the problem concerning the rationality of morality, and finally turn to Foot's solution in *Natural Goodness*.

Übung

Ometto, Dawa

ÜB D Mo 15-17 c. t. SG 328

This Übung can only be followed in conjunction with the seminar of the same name. The focus of the Übung will be to practice writing, presentation, and discussion skills. In addition to the seminar texts, we will also use texts on normative ethics (by Foot and others in the modern virtue-ethical tradition), concerning a variety of ethical debates, as a basis for the presentations and discussion.

Autonomie

Kasman, Tobias

SE E Di 13-15 c. t. SG 324
für Seniorenstudenten geöffnet
für Theologiestudenten geöffnet

Seminar und Übung beginnen erst in der Woche vom 08.04.2019.

Finde eine Form des Zusammenschlusses, die mit ihrer ganzen gemeinsamen Kraft die Person und das Vermögen jedes einzelnen Mitglieds verteidigt und schützt und durch die doch jeder, indem er sich mit allen vereinigt, nur sich selbst gehorcht und genauso frei bleibt wie zuvor.“ Mit der Formulierung dieser Aufgabe artikuliert J.-J. Rousseau in seinem Gesellschaftsvertrag die das philosophische Denken der Moderne beherrschende Idee der Autonomie. Ein freies Individuum muss nur solchen moralischen wie politischen Gesetzen und Pflichten gehorchen, denen es sich selbst auf freien Stücken unterworfen hätte. Die Art dieser Unterwerfung hat dabei so zu sein, dass es sich dabei nur selbst gehorcht, d.h. es darf nicht nur nicht den Akt der Unterwerfung als seine Freiheit einschränkend verstehen, nein, es hat ihn sogar so begreifen, dass es sich darin und dadurch erst wahrhaftig frei weiß. Autonomie besagt dann, dass eine Person nur deswegen etwas soll, weil sie es in Wirklichkeit will.

Im Seminar werden wir versuchen diese Antwort auf die Frage danach, was das Fundament jeglicher Normativität sein könnte, zu verstehen.

Übung

Kasman, Tobias

ÜB E Mi 19.30-21 c. t. GWZ 2116

*für Seniorenstudenten geöffnet**für Theologiestudenten geöffnet*

Seminar und Übung beginnen erst in der Woche vom 08.04.2019.

Die Übung soll die Überlegungen des Seminars ergänzen. Dies geschieht vor allem dadurch, dass wir uns mit den handwerklichen Grundlagen der Praktischen Philosophie vertraut machen.

Einführung in die Tier- und Umweltethik

Musholt, Kristina

SE F Do 9-11 c. t. SG 428

Menschen machen sich Tiere und die Natur seit jeher auf vielfältige Weise zunutze. Wir jagen, essen, und züchten Tiere; wir stellen sie aus und experimentieren mit ihnen. Wir nutzen natürliche Ressourcen auf vielfältige und oft wenig nachhaltige Weise. Doch lassen sich alle diese Praktiken rechtfertigen? Haben wir gegenüber der Natur und anderen Lebewesen moralische Verpflichtungen? Und was würde dies für unser Handeln bedeuten? – Diese und ähnliche Fragen werden innerhalb der Tier- und Umweltethik diskutiert. Im Seminar werden wir uns mit den wichtigsten Positionen und Argumenten hinsichtlich des menschlichen Umgangs mit der Natur beschäftigen und die Wertvorstellungen, die diesem Umgang zugrunde liegen, hinterfragen. Dabei wollen wir uns zugleich mit den Grundzügen wichtiger Moraltheorien wie dem Utilitarismus, der Deontologie, der Tugend- oder der Mitleidsethik vertraut machen.

Literatur: Schmitz, Friederike (Hrsg.) *Tierethik: Grundlagentexte*. Suhrkamp. 2014Wolf, Ursula (Hrsg.) *Texte zur Tierethik*. Reclam 2008Krebs, Angelika (Hrsg.): *Naturethik. Grundtexte der gegenwärtigen tier- und ökoethischen Diskussion*. Suhrkamp 1997.

Übung

Lueken, Geert-Lueke

ÜB F Mi 11-13 c. t. SG 324

Tutorium „Präsentieren“

Poßner, Johannes

Do 15-17 c. t. SG 121

(Leipzig)

Die Tutorien „Präsentationskurs“ sollen die Fähigkeit des Präsentierens von Argumenten, argumentativen Zusammenhängen, Textinhalten und Thesen schulen. D.h. es geht darum, einerseits analytische Fähigkeiten zu schulen, argumentative Zusammenhänge in Texten herauszufiltern und diese mit Blick auf ein Publikum darstellen und präsentieren zu können.

Tutorium „Präsentieren“

Felk, Aline

Di 11-13 c. t. SG 423

(Leipzig)

Die Tutorien „Präsentationskurs“ sollen die Fähigkeit des Präsentierens von Argumenten, argumentativen Zusammenhängen, Textinhalten und Thesen schulen. D.h. es geht darum, einerseits analytische Fähigkeiten zu schulen, argumentative Zusammenhänge in Texten herauszufiltern und diese mit Blick auf ein Publikum darstellen und präsentieren zu können.

Rationales Argumentieren (06-003-116-1 / 06-003-114-5)

Einführung in die Wissenschaftstheorie (Rationales Argumentieren I)

Psarros, Nikolaos

V IA Di 11-13 c. t. HS 12

Für Hörer aller Fakultäten und für das Seniorenstudium offen

Themen: Wissen – Irrtum – Formen des Wissens – Wissenschaft – Die metaphysischen Grundlagen der Natur- und der Geisteswissenschaften – Nominalismus/Essentialismus – Das System der Wissenschaften – Konstitution der Gegenstände einzelner Naturwissenschaften – Der Unterschied zwischen Natur- und Geisteswissenschaften

Die Vorlesung ist für Hörer aller Fakultäten und für das Seniorenstudium offen.

Der Vorlesungsstoff wird in der Abschlussklausur des Moduls Rationales Argumentieren abgefragt.

Einführung in die Wissenschaftstheorie (Rationales Argumentieren I)

Bartelborth, Thomas

V IB Mi 9-11 c. t. HS 12

geöffnet für Seniorenstudenten

Die Vorlesung bietet eine Einführung in die moderne Wissenschaftsphilosophie, in der mit den Hilfsmitteln der Logik die Ziele und Verfahren der Wissenschaften untersucht werden. Ausgehend von einer Analyse von Argumentationen und Begründungen im Alltag sollen vor allem die Begründungsverfahren für wissenschaftliche Theorien im Zentrum der Vorlesung stehen. Dabei kommen unter anderem aber auch die folgenden Themen zur Sprache: Wie gelangen wir zu unseren Begriffen? Wie zu unseren Daten? Welche speziellen Probleme der Begriffsbildung gibt es in den Sozialwissenschaften? Wann bestätigen Daten eine Theorie und in welchem Ausmaß? Was zeichnet eine gute wissenschaftliche Erklärung aus? Was sind Theorien, welche innere Struktur weisen sie auf, und wie können Sie sich entwickeln? Welche Bedeutung haben theoretische Terme? Können wissenschaftliche Theorien unter bestimmten Umständen bewiesen oder falsifiziert werden? Wann dürfen wir auf eine Kausalbeziehung schließen? Gibt es eine Konkurrenz zwischen Verstehen und Erklären? (weitere Informationen s. Moodle)

Einführung in die Logik (Rationales Argumentieren II)

Max, Ingolf

V II Do 15-17 c. t. HS 7

Offen für das Philosophicum, Lehramtsstudierende, Hörer aller Fakultäten und Seniorenstudierende

Die Vorlesung thematisiert den Zusammenhang von natürlich- bzw. wissenschaftssprachlichen *Begründungen* einerseits und dem *Schlussfolgern* mit Bezug auf logische Beweisverfahren andererseits. Dabei nimmt die *Übersetzung* von Begründungen in eine formale Sprache einen wichtigen Platz ein. Wir gehen in diesem Zusammenhang auch auf die Bedeutungsvarianten sprachlicher Ausdrücke ein. *Argumentieren* ist eine bestimmte Form der Befolgung von intersubjektiv akzeptierten Regeln. Das *System des natürlichen Schließens* stellt ein Regelverzeichnis dar, welches es erlaubt mit Bezug auf eine geeignete Übersetzung Begründungen als logisch zwingend nachzuweisen. Mittels der Angabe von Gegenbeispielen ist es jedoch auch möglich zu zeigen, wie scheinbar schlüssige Argumentationen widerlegt werden können. Im Anschluss an die Vorlesungen werden Aufgabenblätter zur Verfügung gestellt, die Gegenstand der Logik-Übungen sind.

Übung

TutorIn

ÜB verschiedene Termine

Bei der Einschreibung über AlmaWeb/TOOL wird eine ganze Reihe von Übungsterminen angeboten. Jeder Studierende entscheidet sich bei der Einschreibung für genau einen Übungstermin. Die Übungen beziehen sich sowohl auf die jeweilige Vorlesung zur Wissenschaftstheorie als auch auf die Vorlesung zur Logik und dienen zudem der Vorbereitung auf die Klausur.

Weitere Informationen unter <http://www.so.zphil.uni-leipzig.de/cm/logik/sq-ratio/>

Aufbaumodul Philosophie (06-003-114-1)
Teil I: Theoretische Philosophie (06-003-001 - WF, WB)

Philosophie der Biologie

Psarros, Nikolaos

SE A1 Mi 11-13 c. t. GWZ 5015

Was ist Leben? Wie unterscheiden sich lebende Systeme von nicht-lebenden? Sind Lebensprozesse vollständig auf chemische und physikalische Prozesse reduzierbar? Gibt es eine besondere Lebenskraft? Strebt die Entwicklung des Lebens einem Kulminationspunkt zu? Warum gibt es so viele Arten von Lebewesen? Diese sind einige der Fragen, mit denen wir uns im Seminar beschäftigen werden. Das Seminar ist für Hörer aller Fakultäten und für das Seniorenstudium geöffnet.

Themen und Methoden der Ästhetik

Dworschak, Thomas

SE B1 Mo 11-13 c. t. SG 328

Die Disziplin der Ästhetik hat es grundsätzlich mit zwei Themenfeldern zu tun: der Wahrnehmung und der Kunst. Die Bandbreite der Zugänge zu diesen Themenfeldern reicht von (begriffs-)analytischen Methoden über phänomenologische und hermeneutische Ansätze bis hin zur Kritischen Theorie und zur ‚Postmoderne‘. Im Seminar konfrontieren wir einige exemplarische Positionen aus dieser Bandbreite miteinander und befragen sie kritisch auf ihre Aussagekraft. Dabei wird ein Schwerpunkt auf philosophischen Zugängen zur *Musik* liegen. Interdisziplinäre Verknüpfungen z. B. zur Musikwissenschaft, Sprachwissenschaft oder Psychologie kommen dabei nicht zu kurz.

Theorien der a priori Erkenntnis

Ancillotti, Bianca

SE C1 Do 17-19 c. t. SG 322

A priori Erkenntnis ist Erkenntnis, die unabhängig von Erfahrung erworben und gerechtfertigt werden kann. Ob und wie wir Erkenntnisse dieser Art haben können, ist eine Streitfrage, welche die Geschichte der Philosophie durchaus geprägt hat. Harte Rationalisten würden annehmen, dass nicht nur unsere Erkenntnis von logischen und mathematischen Wahrheiten a priori ist, sondern dass wir auch a priori Erkenntnis von metaphysischen und moralischen Wahrheiten haben, die die Natur der Dinge und des guten Handelns betreffen. Harte Empiristen würden hingegen annehmen, dass wir unabhängig von der Erfahrung überhaupt keine Erkenntnisse haben können. Das Seminar nimmt sich vor, eine Übersicht zu den verschiedenen Theorien a priori Erkenntnis anzubieten. Wir werden ausgewählte Literatur aus der philosophischen Tradition (Plato, Aristoteles, Descartes, Leibniz, Locke, Spinoza, Kant) sowie aus der gegenwärtigen Erkenntnistheorie (Bonjour, Peacocke, Williamson) diskutieren und miteinander vergleichen. Im Mittelpunkt stehen Fragen nach der Natur bzw. nach den charakteristischen Merkmalen von a priori Erkenntnis sowie Fragen nach der Art und Weise, wie die Möglichkeit von a priori Erkenntnis philosophisch begründet und erklärt wird.

Platons *Timaios*

Psarros, Nikolaos

SE D1 Di. 7.30-9 c. t. GWZ 5015

geöffnet für Theologiestudenten

Im Dialog *Timaios* wird Platons Naturphilosophie vorgestellt. Kernthese des Textes ist, dass die physische Welt, der Kosmos, als Ort konzipiert und erschaffen worden ist, in welchem der Mensch Leben und Glückselig werden kann. D.h. dass die Natur den Menschen nicht bloß toleriert, oder dass der Mensch sich zufällig in dieser Natur befindet, sondern dass der Mensch integraler Teil der Natur ist und diese mit seiner geistigen Tätigkeit vollkommen macht.

Das Seminar ist für Hörer aller Fakultäten und für das Seniorenstudium geöffnet.

Was ist Wahrheit? Der Wahrheitsbegriff in der Philosophie des 20. Jahrhunderts

Bauer, Sabrina

KQ A1 Do 9-11 c. t. SG 324

(Leipzig)

Mit der Wahrheitsfrage rückt das Seminar einen der Grundbegriff des philosophischen Denkens in den Mittelpunkt. In der wahrheitstheoretischen Debatte der Analytischen Philosophie wurden im vergangenen Jahrhundert Unterscheidungen erarbeitet, die jede*r zu kennen hat, die/der sich heute mit der Frage Wahrheitsthematik philosophisch zu befassen gedenkt. Zu diesen zählen der Gegensatz zwischen nicht-deflationären und deflationären Wahrheitstheorien, die Alternative zwischen realistischen und verifikationistischen Ansätzen, der Gegensatz von Korrespondenz- und Kohärenztheorien der Wahrheit sowie der zwischen wahrheitstheoretischem Realismus und Antirealismus. In dem Seminar wollen wir uns das Spektrum wahrheitstheoretischer Alternativen und Problemstellungen anhand einschlägiger Texte aus der Philosophie des 20. Jahrhunderts erarbeiten. Dabei wird der Fokus auf der Theoriebildung der Analytischen Philosophie liegen. Es sollen gleichwohl auch Texte aus der aus der phänomenologischen Tradition behandelt werden, die für das Wahrheitsverständnis in der Philosophie des 20. Jahrhunderts von zentraler Bedeutung sind. Mit der Ergänzung des analytischen Ansatzes durch den phänomenologischen Zugang zur Wahrheitsproblematik soll ein Bewusstsein dafür geschaffen werden, welche Rolle die philosophische Methodik für den Ertrag der Theoriebildung spielt.

Lesen und diskutieren werden wir unter anderem Texte von Alfred Tarski, Donald Davidson, Peter Strawson, William James, Martin Heidegger und Anton Fr. Koch.

Die TeilnehmerInnen sollten bereit sein, eine Reihe teils englischsprachiger Texte vorzubereiten. Zudem wird die Übernahme eines Referats und/oder eines Protokolls erwartet. Vorkenntnisse im Feld der Analytischen Philosophie sind von Vorteil, auch Kenntnisse der phänomenologischen Tradition werden begrüßt. Allerdings stellt keines von beidem eine Teilnahmevoraussetzung dar.

Kleine Geschichte des Positivismus im 19. und 20. Jahrhundert –

Wendt, Thomas

Zur Entstehungs- und Wirkungsgeschichte des Wiener Kreises und der Analytischen Philosophie. (I)

KQ BI Mo 9-11 c. t. SG 324

Der Wiener Kreis, ein Diskussionsforum in dem es gelang, Wissenschaftler aus den Bereichen der Philosophie, Logik, Mathematik, Natur- und Sozialwissenschaften zu einem theoretisch äußerst fruchtbaren Gespräch, philosophisch auf dem Boden des Empirismus gegründet, zu vereinen, gehört zweifelsohne zu den einflussreichsten philosophischen Denkrichtungen des 20. Jahrhunderts. Nicht zuletzt die analytische Philosophie der Gegenwart verdankt ihm seine Existenz.

Im anstehenden Sommersemester 2019 studieren wir eingehend die Entstehung des modernen Positivismus im 19. Jahrhundert, wir legen seine Beziehungen zum Neukantianismus, Materialismus und zur spekulativen Metaphysik offen und gehen den theoretischen Verbindungen zur Wissenschaftsentwicklung (Physiologie, Psychologie, Physik, Logik und Soziologie) seiner Zeit nach, so seinen systematischen Platz in der neuzeitlichen Philosophiegeschichte ausleuchtend. (I)

Im Wintersemester 2019/20 wird die philosophiehistorische und systematische Reise im 20. Jahrhundert fortgesetzt. Beginnend mit dem Wiener Kreis endete sie mit der Rekonstruktion der theoretischen Position des Kritischen Rationalismus. (II)

Im dritten Teil der Veranstaltungsreihe zum Positivismus analysieren wir dann den Positivismusstreit in der deutschen Soziologie. Diese Analyse wird uns zunächst die Gelegenheit bieten, unseren Begriff vom Positivismus zu schärfen. Thematisch im Mittelpunkt der Veranstaltung steht jedoch dann die Rekonstruktion der systematischen Verbindung des klassischen (Neo-) Positivismus zur Analytischen Philosophie und dem amerikanischen Pragmatismus. Damit sind Diskurse in der Philosophiegeschichte des 20. Jahrhunderts aufgerufen, die mit L. Wittgenstein beginnen und etwa mit dem Disput um das Wahrheitsproblem, geführt von R. Rorty und W.V. O. Quine, ein vorläufiges Ende gefunden haben. (III) Systematisch interessieren in dieser Veranstaltungsreihe begriffliche Grundbausteine einer empiristischen Weltansicht und ihre Kritik.

Die Kurse können auch einzeln besucht werden, die Bereitschaft zur Übernahme von Seminarvorträgen und zu einem umfangreichen Literaturstudium wird erwartet und ist damit Teilnahmebedingung.

Teil II: Geschichte der Philosophie (06-003-003 – WF, WB)

Pragmatismus

Lueken, Geert-Lueke

SE A2 Mo 13-15 c. t. GWZ 5015

Platons *Timaios*

Psarros, Nikolaos

SE B2 Di 7.30-9 c. t. GWZ 5015

geöffnet für Theologiestudenten

Im Dialog *Timaios* wird Platons Naturphilosophie vorgestellt. Kernthese des Textes ist, dass die physische Welt, der Kosmos, als Ort konzipiert und erschaffen worden ist, in welchem der Mensch leben und glücklich werden kann. D.h. dass die Natur den Menschen nicht bloß toleriert, oder dass der Mensch sich zufällig in dieser Natur befindet, sondern dass der Mensch integraler Teil der Natur ist und diese mit seiner geistigen Tätigkeit vollkommen macht.

Das Seminar ist für Hörer aller Fakultäten und für das Seniorenstudium geöffnet.

Der Begriff des Glücks

Kater, Thomas

SE C2 Mi 9-11 c. t. SG 322

geöffnet für Theologiestudenten

Der Begriff des Glücks bzw. der Glückseligkeit hat in z. T. sehr unterschiedlich konzipierten Ethiken seit der Antike wiederkehrend eine zentrale Funktion eingenommen. Im Seminar sollen verschiedenen Ethikkonzepte auf den ihnen zugrundeliegenden Begriff des Glücks/der Glückseligkeit und seine Rolle in ihren argumentativen Gefügen hin rekonstruiert und diskutiert werden.

Literatur: Ein genauer Lektüreplan wird in der ersten Sitzung vorgestellt.

Thomas von Aquin: Das Wesen des Menschen

Kern, Andrea

SE D2 Mi 9-11 c. t. GWZ 5015

In XX Band der *Summa Theologiae* entwickelt Thomas von Aquin eine Konzeption des Menschen, in deren Zentrum vor allem zwei Begriffe stehen, die wir uns in diesem Seminar erarbeiten wollen: Der Begriff der Vermögen/Fähigkeiten (*potentia*) und der Begriff der Gewohnheit (*habitus*). Der Mensch ist ein Wesen, das Fähigkeiten hat, deren Besitz er habitualisiert hat. Das scheint offenkundig, aber was bedeutet das genau? Was sind Fähigkeiten? Und warum besteht ein Zusammenhang zwischen Fähigkeiten und Gewohnheit? Nach Thomas von Aquin haben die Begriffe der Fähigkeit und der Gewohnheit, wie sie auf den Menschen Anwendung finden, eine genuine Bedeutung, die sie mit Bezug auf kein anderes Lebewesen haben: Sie zielen auf eine Idee des guten Lebens, die sinnlos ist mit Bezug auf jedes andere Lebewesen: ein gutes Leben, das von denen, deren Leben es ist, als gut erkannt wird.

Wir wollen diese Position durch eine gründliche Lektüre ausgewählter Abschnitte aus der *Summa* systematisch erarbeiten und ihre Leistungsfähigkeit mit Bezug auf zeitgenössische Debatten zur Frage nach dem besonderen Status des Menschen diskutieren.

Literatur: Ein Reader wird bereitgestellt.

Vernunft und Erziehung

Kern, Andrea

SE E2 Mi 13-15 c. t. GWZ 5015

Kein Lebewesen wird mit Vernunft geboren. Vernunft erwirbt es im Laufe seiner Entwicklung, unter anderem, indem es erzogen wird. Wir wollen in diesem Seminar über das Verhältnis von Vernunft und Erziehung nachdenken. Eine weitverbreitete These besagt, dass Vernunft durch Erziehung erklärt wird. Vernunft ist das Produkt von Erziehung. Eine weniger weit verbreitete, aber gleichwohl plausible These besagt, dass die Möglichkeit der Erziehung in Vernunft gründet. Erziehung wird durch Vernunft erklärt, nicht umgekehrt. Wir werden uns mit beiden Thesen und der sich daran anknüpfenden Debatte

auseinandersetzen, indem wir dabei der grundlegenden Frage nachgehen, was Vernunft und Erziehung überhaupt sind.

Dabei werden wir Texte aus ganz unterschiedlichen philosophischen Traditionen diskutieren (u.a. Aristoteles, Kant, Fichte, Wittgenstein, Simmel, Adorno, Arendt, Sartre, McDowell, Thompson).

Literatur: Ein Reader wird bereitgestellt

Leibniz' These einer harmonischen Universalordnung

Borchers, Raphael

SE F2 Di 9-11 c. t. SG 328

(Leipzig)

Der philosophische Grundgedanke G. W. Leibniz' ist, dass die Welt einer harmonischen Ordnung unterliegt. Ohne einer solchen Ordnung sei Wissen und Wissenschaft unmöglich. Sein berühmter und oft missverständlicher Satz vom zureichenden bzw. bestimmenden Grunde bringt das zum Ausdruck. Mit diesem Grundgedanken sieht sich Leibniz allerdings zwei philosophisch entscheidenden Fragen gegenüber: Erstens, inwiefern kann nicht nur ein sich außerhalb dieser Ordnung befindender Standpunkt (Gott), sondern auch ein lokaler Standpunkt innerhalb dieser Ordnung (Animal) Geltung beanspruchen; und wird mit einer solchen Ordnung nicht zweitens einem als Optimismus getarntem Fatalismus das Wort geredet, wie dies etwa von Voltaire insinuiert worden ist?

Das Seminar versucht anhand der eingehenden Lektüre wichtiger Schriften der Leibniz-Arnauld-Korrespondenz Einblick in Form und Inhalt einer der wichtigsten und prägendsten Debatten der neuzeitlichen Philosophie zu geben und rekonstruiert in begriffshistorischer Perspektive zwei bis heute hochaktuelle philosophische Probleme. Gelesen werden folgende Schriften: 1) der *Discours de métaphysique*, in dem Leibniz dem Theologen Antoine Arnauld seine Überlegungen zunächst privat präsentiert, 2) ausgewählte Briefe der anschließenden Korrespondenz, und 3) die 1694 erstmalige Veröffentlichung der Ergebnisse dieser Korrespondenz im *Système nouveau*.

Anschaffungsempfehlung: Leibniz, *Hauptschriften zur Grundlegung der Philosophie II*, hg. v. E. Cassirer, Hamburg: Meiner (einsprachig, alle Schriften enthalten) oder: Leibniz, *Monadologie und andere metaphysische Schriften*, hg. v. U. J. Schneider, Hamburg: Meiner (zweisprachig, aber ohne Korrespondenz und *Système nouveau*).

Zur systematischen Gestalt und zum Selbstverständnis einer kritischen Philosophie
am Beispiel der philosophischen Anthropologie expliziert

Wendt, Thomas

SE G2 Mo 11-13 c. t. SG 324

Unser Gemeinwesen muss unter den Bedingungen des wissenschaftlichen – technischen Fortschritts, einer globalen Welt um eine sich ständig erneuernde Selbstdefinition bemüht sein. Die Frage etwa, wer zu diesem Gemeinwesen zählen soll und wer dies nicht tut, hängt u. a. davon ab, was es unter dem „Menschen“ verstehen will. Es nimmt daher nicht Wunder, dass sich viele verschiedene Wissenschaftsdisziplinen in der Gegenwart um die Beantwortung der Frage, was der Mensch ist, bemühen.

Das Seminar nun möchte der Frage nachgehen, was die Spezifik philosophischer Überlegungen zum Menschen ausmacht, was eine philosophische Anthropologie hierzu begrifflich darstellt und wie sie sich in das Gesamtprojekt einer kritischen Metaphysik einfügt.

Dafür werden scheinbar oder tatsächlich konkurrierende Konzepte des historischen und aktuellen philosophischen, theologischen und wissenschaftlichen Diskurses aufgesucht und derselbe in Teilen ausgewertet.

Systematisch interessieren besonders die Frage nach dem Begriff der „Person“ und sein Verhältnis zum Begriff des „Menschen“.

Von den Teilnehmern des Seminars wird die Bereitschaft erwartet, sich eines ständigen, umfangreichen Literaturstudiums zu unterziehen und Seminarvorträge zu übernehmen.

Das Verhältnis von Recht und Moral

Gersbach, Rebekka

SE H2 Di 17-19 c. t. SG 324

Wir werden uns im Seminar der Frage nach dem Verhältnis von Recht und Moral von Kant her nähern. Von Kants Rechtsbegriff her lässt sich sowohl die Frage stellen, in welchem Verhältnis das allgemeine Rechtsprinzip zum kategorischen Imperativ steht, als auch wie das Verhältnis von äußerer zu innerer Freiheit (also zum Begriff der Autonomie) zu denken ist.

In einem nächsten Schritt werden wir uns fragen, wie sich Kants Herangehensweise von der Hegels in den Grundlinien der Philosophie des Rechts unterscheidet. Hier erscheint die Sittlichkeit als drittes Element und es stellt sich die Frage, auf welche Weise sie zwischen Moral und Recht vermittelt.

In einem dritten Teil des Seminars werden wir noch einen Schritt über Kant und Hegel hinausgehen – zu Marx. Wobei wir uns vor allem aktuelle Beiträge innerhalb der marxistischen Debatte um die Rolle des Rechts in der emanzipierten Gesellschaft anschauen werden.

Einführung in die Philosophie von Augustinus

Heuer, Peter

SE I2 Do 11-13 c. t. SG 324

geöffnet für Theologiestudenten

Augustinus von Hippo war einer der wichtigsten Philosophen an der Schwelle zwischen Antike und Mittelalter. Es gibt kaum ein Thema der Philosophie, mit dem er sich nicht beschäftigt hätte. Im Seminar wollen wir ausgesuchte Passagen seines Werkes lesen und diskutieren. Seinen Überlegungen zur Entstehung der Welt, zur Musik, zur Geschichte, zur Zeit und natürlich zu Gott und zur Seele sollen dabei besondere Berücksichtigung finden.

Literatur: Zum Seminar gibt es einen Reader bei *printy* in der Ritterstraße 5.

Der Tod des Sokrates

Kater, Thomas

KQ All Do 15-17 c. t. SG 324

Leben und Sterben des Sokrates wurden in der Geschichte der Philosophie wiederkehrend in geradezu überhöhter Weise dargestellt: Sokrates' wird gerade auch in seiner Haltung zum Sterben zum paradigmatischen Philosophen (v)erklärt. Im Seminar sollen anhand ausgewählter Dialoge Platons (*Apologie, Kriton, Eutyphron, Phaidon*), aber auch anderer Autoren wie Aristophanes und Xenophon Prozess und Tod des Sokrates rekonstruiert werden.

Literatur: Ein genauer Lektüreplan wird in der ersten Sitzung vorgestellt.

Zur Kritik der dogmatischen Philosophie: Ist der Pragmatismus die Philosophie der Demokratie und wenn ja, was bedeutet das für diese?

Wendt, Thomas

KQ BII Fr 7-9 c. t. SG 323

In der Gegenwart sind die Krisenphänomene der liberalen, politisch auf dem demokratischen Rechtsstaat basierenden Gemeinschaften des Westens kaum noch zu übersehen oder gar zu leugnen. Sie sind vielmehr Gegenstand etwa geschichtsphilosophischer Überlegungen, die recht einhellig zum Schluss kommen, dass ein Epochenwechsel anstehen würde.

In jenen Kontext ordnet sich der Kurs ein. In der Seminarveranstaltung werden nun zunächst die philosophisch-theoretischen Grundbausteine des Pragmatismus historisch und systematisch rekonstruiert, denn jene stellen ein Großteil der explizit gemachten politischen Religion dieser Gemeinschaften dar, und auf ihre Tauglichkeit befragt, jenen angedachten Epochenwechsel vernünftig zu qualifizieren.

In den Sitzungen werden neben den zu erarbeitenden Kenntnissen der philosophischen Bewegung des Pragmatismus auch die begrifflichen Grundlagen für die systematische Analyse derselben erarbeitet. Das bedeutet aber auch, dass von den Teilnehmern neben einer umfänglichen Lektürearbeit und ständiger Teilnahme an den Veranstaltungen besonders der Wille zum systematischen Denken erwartet wird.

Forschungsmodul Philosophie (06-003-115-1)

Keine Einschreibung über Tool; TN WiSe 18/19 werden automatisch in Teil 2 in AlmaWeb eingetragen (Voraussetzung: bestandene Prüfungsvorleistung)

Es sollen die Ergebnisse der Hausarbeiten, die die Studierenden im Anschluss an die Lehrveranstaltungen im Wintersemester geschrieben haben, vorgestellt und gemeinsam diskutiert werden.

Philosophie und Sprache Pсарros, Nikolaos
KQ A Mo 15-17 c. t. GWZ 2116

Fortsetzung des Moduls aus dem Wintersemester. Zum Inhalt s. besondere Beschreibung des Moduls.

Philosophie und Sprache Lueken, Geert-Lueke
KQ B Mi 15-17 c. t. SG 211

Philosophie und Sprache Nir, Gilad
KQ C Mo 15-17 c. t. GWZ 2116

Philosophie und Sprache Lehmann, Olf
KQ D Mi 15-17 c. t. SG 211

Besprechung von BA-Arbeiten Lueken, Geert-Lueke
ÜB A Mo 17-19 c. t. SG 323

In dieser Veranstaltung besteht die Gelegenheit, geplante oder in der Entstehung befindliche, aber auch schon abgeschlossene BA-Arbeiten (ggf. auch andere Examensarbeiten) zu präsentieren, zu besprechen und zu diskutieren. Auch die im Forschungsmodul entstandenen Hausarbeiten (Prüfungsvorleistung) können in Vorbereitung auf Vortrag und Diskussion (Prüfungsleistung) hier besprochen werden. Das Programm wird nach Teilnehmerlage zu Beginn des Semesters gemeinsam festgelegt.

Besprechung von BA-Arbeiten Kater, Thomas
ÜB B Di 9-11 c. t. SG 301

Im Kolloquium sollen die Teilnehmer ihre BA-Arbeiten vorstellen. Im Mittelpunkt werden die Diskussion der jeweiligen Fragestellung, der Konzeption zu Ihrer Beantwortung sowie besondere Probleme der Ausarbeitung stehen. Der genaue Arbeitsplan wird in der ersten Sitzung gemeinsam mit den Teilnehmern festgelegt.

LEHRAMT ETHIK/PHILOSOPHIE STAATSEXAMEN (AB WS 12/13)

Grundlagen der Ethik/Philosophie (2. Teil) Gym, MS, FS (06-003-401) / Praktische Philosophie GS (06-003-403)

Einführung in die Praktische Philosophie

Rödl, Sebastian

V Fr 7.30-9 c. t. HS 3

geöffnet für Seniorenstudenten

geöffnet für Theologiestudenten

Einführung in die Angewandte Ethik

Kater, Thomas

SE A Mi 15-17 c. t. SG 322

nur wählbar für Staatsex. GS, Wahlbereich

Die Angewandte Ethik ist Teil der sog. Allgemeinen Ethik und teilt mit ihr den Anspruch normativ zu sein, d.h. Kriterien anzugeben um das moralisch Richtige vom moralisch Falschen zu unterscheiden. Die Angewandte Ethik unterscheidet sich von der Allgemeinen Ethik darin, dass sie die Frage nach dem normativ Richtigen auf um für bestimmte Problemkonstellationen oder auch einzelne Fälle möglichst konkrete Lösungsvorschläge anzubieten. Dabei ist das thematische Spektrum breit. Zur Angewandten Ethik gehören z. B. Bioethik, Medizinethik, Wirtschaftsethik, Tierethik, Technikethik, Umweltethik, Medienethik.

Im Seminar sollen in Abstimmung mit den Teilnehmern anhand ausgewählter Beispiele verschiedene Argumentationsstrategien Angewandter Ethik erarbeitet und diskutiert werden.

Literatur: Ein genauer Lektüreplan wird in der ersten Sitzung vorgestellt. Zur ersten Orientierung kann herangezogen werden: Andreas Vieth: Einführung in die Angewandte Ethik. Wissenschaftliche Buchgesellschaft WBG, Darmstadt 2006, Nikolaus Knoepffler: *Angewandte Ethik: Ein systematischer Leitfaden*. UTB, Stuttgart 2010.

Übung

Lueken-Geert-Lueke

ÜB A Di 17-19 c. t. SG 328

nur wählbar für Staatsex. GS, Wahlbereich

Platon: Politeia

Kater, Thomas

SE B Mo 11-13 c. t. SG 322

geöffnet für Theologiestudenten

Die *Politeia* ist nicht nur das zentrale Werk, in dem Platon seine Ideenlehre ausführlich entfaltet. Zugleich ist es auch die eigentlich ursprüngliche Schrift der Philosophie, weil Platon in ihr das philosophische Fragen in denkbar größter Breite entfaltet, was Alfred N. Whitehead zu der Äußerung veranlasste, alle Philosophie formuliere nur „Fußnoten zu Platon“. Im Seminar soll nicht nur inhaltlich in die *Politeia* und damit in Platons Philosophieren eingeführt werden, sondern vor allem auch die Frage diskutiert werden, wie man methodisch die Lektüre einer so komplexen Schrift organisiert.

Literatur: Platons *Politeia* liegt in verschiedenen Ausgaben vor, die alle gleichermaßen herangezogen werden können, sofern sie die Stephanus-Paginierung enthalten.

Übung

Kater, Thomas

ÜB B Do 11-13 c. t. SG 328

geöffnet für Theologiestudenten

Grundthemen und Standpunkte der Ethik

Dworschak, Thomas

SE C Mo 9-11 c. t. SG 328
für Theologiestudenten geöffnet

Ausgehend von einigen vieldiskutierten Fragen der Bio-, Medizin- und Wissenschaftsethik liegt der Schwerpunkt des Seminars und der Übung darauf, grundlegende ethische Argumentationsweisen und Ausgangspunkte zu unterscheiden – insbesondere deontologische, utilitaristische, kasuistische und tugendethische Vorgehensweisen.

Übung

Dworschak, Thomas

ÜB C Mi 9-11 c. t. SG 328
für Theologiestudenten geöffnet

Natural Goodness

Ometto, Dawa

SE D Mo 13-15 c. t. SG 328

Do we have reasons to act morally, i.e., is it rational to act ethically well—even though at times, doing the right thing might be against our self-interest? This is one of the main questions with which Philippa Foot, one of the most prominent moral philosophers of the 20th century, was concerned throughout her career. In her book *Natural Goodness* (2001), Foot in the end argues that human nature provides reasons to do what morality requires. Her theory is a modern articulation of a broadly Aristotelean virtue ethics, according to which there is a close connection between happiness and the good life, on the one hand, and virtuous character traits such as honesty and courage, on the other. In this seminar, we will study a number of texts (by Foot and others) which set out the problem concerning the rationality of morality, and finally turn to Foot's solution in *Natural Goodness*.

Übung

Ometto, Dawa

ÜB D Mo 15-17 c. t. SG 328

This Übung can only be followed in conjunction with the seminar of the same name. The focus of the Übung will be to practice writing, presentation, and discussion skills. In addition to the seminar texts, we will also use texts on normative ethics (by Foot and others in the modern virtue-ethical tradition), concerning a variety of ethical debates, as a basis for the presentations and discussion.

Autonomie

Kasman, Tobias

SE E Di 13-15 c. t. SG 324
für Seniorenstudenten geöffnet
für Theologiestudenten geöffnet

Seminar und Übung beginnen erst in der Woche vom 08.04.2019.

Finde eine Form des Zusammenschlusses, die mit ihrer ganzen gemeinsamen Kraft die Person und das Vermögen jedes einzelnen Mitglieds verteidigt und schützt und durch die doch jeder, indem er sich mit allen vereinigt, nur sich selbst gehorcht und genauso frei bleibt wie zuvor.“ Mit der Formulierung dieser Aufgabe artikuliert J.-J. Rousseau in seinem Gesellschaftsvertrag die das philosophische Denken der Moderne beherrschende Idee der Autonomie. Ein freies Individuum muss nur solchen moralischen wie politischen Gesetzen und Pflichten gehorchen, denen es sich selbst auf freien Stücken unterworfen hätte. Die Art dieser Unterwerfung hat dabei so zu sein, dass es sich dabei nur selbst gehorcht, d.h. es darf nicht nur nicht den Akt der Unterwerfung als seine Freiheit einschränkend verstehen, nein, es hat ihn sogar so begreifen, dass es sich darin und dadurch erst wahrhaftig frei weiß. Autonomie besagt dann, dass eine Person nur deswegen etwas soll, weil sie es in Wirklichkeit will.

Im Seminar werden wir versuchen diese Antwort auf die Frage danach, was das Fundament jeglicher Normativität sein könnte, zu verstehen.

Übung

Kasman, Tobias

ÜB E Mi 19.30-21 c. t. GWZ 2116

*für Seniorenstudenten geöffnet**für Theologiestudenten geöffnet*

Seminar und Übung beginnen erst in der Woche vom 08.04.2019.

Die Übung soll die Überlegungen des Seminars ergänzen. Dies geschieht vor allem dadurch, dass wir uns mit den handwerklichen Grundlagen der Praktischen Philosophie vertraut machen.

Einführung in die Tier- und Umweltethik

Musholt, Kristina

SE F Do 9-11 c. t. SG 428

Menschen machen sich Tiere und die Natur seit jeher auf vielfältige Weise zunutze. Wir jagen, essen, und züchten Tiere; wir stellen sie aus und experimentieren mit ihnen. Wir nutzen natürliche Ressourcen auf vielfältige und oft wenig nachhaltige Weise. Doch lassen sich alle diese Praktiken rechtfertigen? Haben wir gegenüber der Natur und anderen Lebewesen moralische Verpflichtungen? Und was würde dies für unser Handeln bedeuten? – Diese und ähnliche Fragen werden innerhalb der Tier- und Umweltethik diskutiert. Im Seminar werden wir uns mit den wichtigsten Positionen und Argumenten hinsichtlich des menschlichen Umgangs mit der Natur beschäftigen und die Wertvorstellungen, die diesem Umgang zugrunde liegen, hinterfragen. Dabei wollen wir uns zugleich mit den Grundzügen wichtiger Moraltheorien wie dem Utilitarismus, der Deontologie, der Tugend- oder der Mitleidsethik vertraut machen.

Literatur: Schmitz, Friederike (Hrsg.) *Tierethik: Grundlagentexte*. Suhrkamp. 2014Wolf, Ursula (Hrsg.) *Texte zur Tierethik*. Reclam 2008Krebs, Angelika (Hrsg.): *Naturethik. Grundtexte der gegenwärtigen tier- und ökoethischen Diskussion*. Suhrkamp 1997.

Übung

Lueken, Geert-Lueke

ÜB F Mi 11-13 c. t. SG 324

**Geschichte der Praktischen Philosophie (06-003-402/06-003-402-GS) /
Geschichte der Philosophie (06-003-103-1)**

Pragmatismus

Lueken, Geert-Lueke

SE A2 Mo 13-15 c. t. GWZ 5015

Platons *Timaios*

Psarros, Nikolaos

SE B2 Di 7.30-9 c. t. GWZ 5015

geöffnet für Theologiestudenten

Im Dialog *Timaios* wird Platons Naturphilosophie vorgestellt. Kernthese des Textes ist, dass die physische Welt, der Kosmos, als Ort konzipiert und erschaffen worden ist, in welchem der Mensch Leben und Glückselig werden kann. D.h. dass die Natur den Menschen nicht bloß toleriert, oder dass der Mensch sich zufällig in dieser Natur befindet, sondern dass der Mensch integraler Teil der Natur ist und diese mit seiner geistigen Tätigkeit vollkommen macht.

Das Seminar ist für Hörer aller Fakultäten und für das Seniorenstudium geöffnet.

Der Begriff des Glücks

Kater, Thomas

SE C2 Mi 9-11 c. t. SG 322

geöffnet für Theologiestudenten

Der Begriff des Glücks bzw. der Glückseligkeit hat in z. T. sehr unterschiedlich konzipierten Ethiken seit der Antike wiederkehrend eine zentrale Funktion eingenommen. Im Seminar sollen verschiedenen Ethikkonzepte auf den ihnen zugrundeliegenden Begriff des Glücks/der Glückseligkeit und seine Rolle in ihren argumentativen Gefügen hin rekonstruiert und diskutiert werden.

Literatur: Ein genauer Lektüreplan wird in der ersten Sitzung vorgestellt.

Thomas von Aquin: Das Wesen des Menschen

Kern, Andrea

SE D2 Mi 9-11 c. t. GWZ 5015

In XX Band der *Summa Theologiae* entwickelt Thomas von Aquin eine Konzeption des Menschen, in deren Zentrum vor allem zwei Begriffe stehen, die wir uns in diesem Seminar erarbeiten wollen: Der Begriff der Vermögen/Fähigkeiten (*potentia*) und der Begriff der Gewohnheit (*habitus*). Der Mensch ist ein Wesen, das Fähigkeiten hat, deren Besitz er habitualisiert hat. Das scheint offenkundig, aber was bedeutet das genau? Was sind Fähigkeiten? Und warum besteht ein Zusammenhang zwischen Fähigkeiten und Gewohnheit? Nach Thomas von Aquin haben die Begriffe der Fähigkeit und der Gewohnheit, wie sie auf den Menschen Anwendung finden, eine genuine Bedeutung, die sie mit Bezug auf kein anderes Lebewesen haben: Sie zielen auf eine Idee des guten Lebens, die sinnlos ist mit Bezug auf jedes andere Lebewesen: ein gutes Leben, das von denen, deren Leben es ist, als gut erkannt wird.

Wir wollen diese Position durch eine gründliche Lektüre ausgewählter Abschnitte aus der *Summa* systematisch erarbeiten und ihre Leistungsfähigkeit mit Bezug auf zeitgenössische Debatten zur Frage nach dem besonderen Status des Menschen diskutieren.

Literatur: Ein Reader wird bereitgestellt.

Vernunft und Erziehung

Kern, Andrea

SE E2 Mi 13-15 c. t. GWZ 5015

Kein Lebewesen wird mit Vernunft geboren. Vernunft erwirbt es im Laufe seiner Entwicklung, unter anderem, indem es erzogen wird. Wir wollen in diesem Seminar über das Verhältnis von Vernunft und Erziehung nachdenken. Eine weitverbreitete These besagt, dass Vernunft durch Erziehung erklärt wird. Vernunft ist das Produkt von Erziehung. Eine weniger weit verbreitete, aber gleichwohl plausible These besagt, dass die Möglichkeit der Erziehung in Vernunft gründet. Erziehung wird durch Vernunft erklärt, nicht umgekehrt. Wir werden uns mit beiden Thesen und der sich daran anknüpfenden Debatte auseinandersetzen, indem wir dabei der grundlegenden Frage nachgehen, was Vernunft und Erziehung überhaupt sind.

Dabei werden wir Texte aus ganz unterschiedlichen philosophischen Traditionen diskutieren (u.a. Aristoteles, Kant, Fichte, Wittgenstein, Simmel, Adorno, Arendt, Sartre, McDowell, Thompson).

Literatur: Ein Reader wird bereitgestellt

Leibniz' These einer harmonischen Universalordnung

Borchers, Raphael

SE F2 Di 9-11 c. t. SG 328

(Leipzig)

Der philosophische Grundgedanke G. W. Leibniz' ist, dass die Welt einer harmonischen Ordnung unterliegt. Ohne einer solchen Ordnung sei Wissen und Wissenschaft unmöglich. Sein berühmter und oft missverständlicher Satz vom zureichenden bzw. bestimmenden Grunde bringt das zum Ausdruck. Mit diesem Grundgedanken sieht sich Leibniz allerdings zwei philosophisch entscheidenden Fragen gegenüber: Erstens, inwiefern kann nicht nur ein sich außerhalb dieser Ordnung befindender Standpunkt (Gott), sondern auch ein lokaler Standpunkt innerhalb dieser Ordnung (Animal) Geltung beanspruchen; und wird mit einer solchen Ordnung nicht zweitens einem als Optimismus getarntem Fatalismus das Wort geredet, wie dies etwa von Voltaire insinuiert worden ist?

Das Seminar versucht anhand der eingehenden Lektüre wichtiger Schriften der Leibniz-Arnauld-Korrespondenz Einblick in Form und Inhalt einer der wichtigsten und prägendsten Debatten der neuzeitlichen Philosophie zu geben und rekonstruiert in begriffshistorischer Perspektive zwei bis heute hochaktuelle philosophische Probleme. Gelesen werden folgende Schriften: 1) der *Discours de métaphysique*, in dem Leibniz dem Theologen Antoine Arnauld seine Überlegungen zunächst privat präsentiert, 2) ausgewählte Briefe der anschließenden Korrespondenz, und 3) die 1694 erstmalige Veröffentlichung der Ergebnisse dieser Korrespondenz im *Système nouveau*.

Anschaffungsempfehlung: Leibniz, *Hauptschriften zur Grundlegung der Philosophie II*, hg. v. E. Cassirer, Hamburg: Meiner (einsprachig, alle Schriften enthalten) oder: Leibniz, *Monadologie und andere metaphysische Schriften*, hg. v. U. J. Schneider, Hamburg: Meiner (zweisprachig, aber ohne Korrespondenz und *Système nouveau*).

Zur systematischen Gestalt und zum Selbstverständnis einer kritischen Philosophie am Beispiel der philosophischen Anthropologie expliziert Wendt, Thomas

SE G2 Mo 11-13 c. t. SG 324

Unser Gemeinwesen muss unter den Bedingungen des wissenschaftlichen – technischen Fortschritts, einer globalen Welt um eine sich ständig erneuernde Selbstdefinition bemüht sein. Die Frage etwa, wer zu diesem Gemeinwesen zählen soll und wer dies nicht tut, hängt u. a. davon ab, was es unter dem „Menschen“ verstehen will. Es nimmt daher nicht Wunder, dass sich viele verschiedene Wissenschaftsdisziplinen in der Gegenwart um die Beantwortung der Frage, was der Mensch ist, bemühen.

Das Seminar nun möchte der Frage nachgehen, was die Spezifik philosophischer Überlegungen zum Menschen ausmacht, was eine philosophische Anthropologie hierzu begrifflich darstellt und wie sie sich in das Gesamtprojekt einer kritischen Metaphysik einfügt.

Dafür werden scheinbar oder tatsächlich konkurrierende Konzepte des historischen und aktuellen philosophischen, theologischen und wissenschaftlichen Diskurses aufgesucht und derselbe in Teilen ausgewertet.

Systematisch interessieren besonders die Frage nach dem Begriff der „Person“ und sein Verhältnis zum Begriff des „Menschen“.

Von den Teilnehmern des Seminars wird die Bereitschaft erwartet, sich eines ständigen, umfangreichen Literaturstudiums zu unterziehen und Seminarvorträge zu übernehmen.

Das Verhältnis von Recht und Moral

Gersbach, Rebekka

SE H2 Di 17-19 c. t. SG 324

Wir werden uns im Seminar der Frage nach dem Verhältnis von Recht und Moral von Kant her nähern. Von Kants Rechtsbegriff her lässt sich sowohl die Frage stellen, in welchem Verhältnis das allgemeine Rechtsprinzip zum kategorischen Imperativ steht, als auch wie das Verhältnis von äußerer zu innerer Freiheit (also zum Begriff der Autonomie) zu denken ist.

In einem nächsten Schritt werden wir uns fragen, wie sich Kants Herangehensweise von der Hegels in den Grundlinien der Philosophie des Rechts unterscheidet. Hier erscheint die Sittlichkeit als drittes Element und es stellt sich die Frage, auf welche Weise sie zwischen Moral und Recht vermittelt.

In einem dritten Teil des Seminars werden wir noch einen Schritt über Kant und Hegel hinausgehen – zu Marx. Wobei wir uns vor allem aktuelle Beiträge innerhalb der marxistischen Debatte um die Rolle des Rechts in der emanzipierten Gesellschaft anschauen werden.

Einführung in die Philosophie von Augustinus

Heuer, Peter

SE I2 Do 11-13 c. t. SG 324

geöffnet für Theologiestudenten

Augustinus von Hippo war einer der wichtigsten Philosophen an der Schwelle zwischen Antike und Mittelalter. Es gibt kaum ein Thema der Philosophie, mit dem er sich nicht beschäftigt hätte. Im Seminar wollen wir ausgesuchte Passagen seines Werkes lesen und diskutieren. Seinen Überlegungen zur Entstehung der Welt, zur Musik, zur Geschichte, zur Zeit und natürlich zu Gott und zur Seele sollen dabei besondere Berücksichtigung finden.

Literatur: Zum Seminar gibt es einen Reader bei *printy* in der Ritterstraße 5.

Der Tod des Sokrates

Kater, Thomas

KQ All Do 15-17 c. t. SG 324

Leben und Sterben des Sokrates wurden in der Geschichte der Philosophie wiederkehrend in geradezu überhörender Weise dargestellt: Sokrates' wird gerade auch in seiner Haltung zum Sterben zum paradigmatischen Philosophen (v)erklärt. Im Seminar sollen anhand ausgewählter Dialoge Platons (Apologie, Kriton, Eutyphron, Phaidon), aber auch anderer Autoren wie Aristophanes und Xenophon Prozess und Tod des Sokrates rekonstruiert werden.

Literatur: Ein genauer Lektüreplan wird in der ersten Sitzung vorgestellt.

Zur Kritik der dogmatischen Philosophie: Ist der Pragmatismus die Philosophie der Demokratie und wenn ja, was bedeutet das für diese?

Wendt, Thomas

KQ BII Fr 7-9 c. t. SG 324

In der Gegenwart sind die Krisenphänomene der liberalen, politisch auf dem demokratischen Rechtsstaat basierenden Gemeinschaften des Westens kaum noch zu übersehen oder gar zu leugnen. Sie sind vielmehr Gegenstand etwa geschichtsphilosophischer Überlegungen, die recht einhellig zum Schluss kommen, dass ein Epochenwechsel anstehen würde.

In jenen Kontext ordnet sich der Kurs ein. In der Seminarveranstaltung werden nun zunächst die philosophisch-theoretischen Grundbausteine des Pragmatismus historisch und systematisch rekonstruiert, denn jene stellen ein Großteil der explizit gemachten politischen Religion dieser Gemeinschaften dar, und auf ihre Tauglichkeit befragt, jenen angedachten Epochenwechsel vernünftig zu qualifizieren.

In den Sitzungen werden neben den zu erarbeitenden Kenntnissen der philosophischen Bewegung des Pragmatismus auch die begrifflichen Grundlagen für die systematische Analyse derselben erarbeitet. Das bedeutet aber auch, dass von den Teilnehmern neben einer umfänglichen Lektürearbeit und ständigen Teilnahme an den Veranstaltungen besonders der Wille zum systematischen Denken erwartet wird.

Fachdidaktik der Ethik/Philosophie I GS (06-003-404)

Keine Einschreibung über Tool; TN aus WiSe 18/19 werden automatisch in Teil 2 in AlmaWeb eingetragen

Begleitseminar „Unterrichtsverfahren“

Knopf, Antje

SE A Mi 9-11 c. t. GWZ 2116

Das Begleitseminar zu den Schulpraktischen Übungen bietet die Möglichkeit, Inhalte und Methoden des Philosophie- und Ethikunterrichts vertieft zu besprechen, exemplarisch Lernbereiche wie Lehrwerke kritisch zu analysieren sowie erste Unterrichtserfahrungen zu reflektieren.

Schulpraktische Studien II/III

nach Terminvereinbarung

Fachdidaktik der Ethik/Philosophie I (06-003-405 / 06-003-405-SP)

Keine Einschreibung über Tool; TN aus WiSe 18/19 werden automatisch in Teil 2 in AlmaWeb eingetragen

Fachliche Vorbereitung: Begleitseminar „Unterrichtsverfahren“

Lehmann, Olf

SE I Di 9-11 c. t. GWZ 2116

Im zweiten Teil des Grundlagenkurses setzen wir die begonnene Methodendiskussion fort, nach Erörterung fachspezifischer Verfahren vor allem mit Blick auf Medien und Sozialformen. Ausgehend vom verständigungsorientierten, philosophischen Gespräch beschäftigen wir uns mit verschiedenen didaktischen Derivaten der begrifflichen Klärung, der Problematisierung und der argumentativen Bewährung ‚eigener‘ Gründe mit zunehmend stärkerer Rücksicht auf lerngruppenspezifische Bedingungen. Inwiefern entsprechende Arbeitsformen die Funktionen bestimmter didaktischer Phasen übernehmen können, erörtern wir idealerweise anhand erster Unterrichtserfahrungen im Fach, d.h. auf der Grundlage von Entwürfen der Teilnehmer. Der Unterstützung des Praktikums dienen darüber hinaus die Auseinandersetzung mit Lehrplänen sowie exemplarische Lehrwerkskritik.

Fachliche Vorbereitung: Begleitseminar „Unterrichtsverfahren“

Heuer, Peter

SE II Di 9-11 c. t. SG 427

Das Seminar ist als Begleitseminar zu den Schulpraktischen Übungen gedacht und will Ihnen Gelegenheit geben, Ihre Unterrichtserfahrungen zu reflektieren. Darüber hinaus sollen am Beispiel lehrplanrelevanter Themen Inhalte und Methoden besprochen werden, um Sie auf die Unterrichtsgesprächsführung künftiger Stunden vorzubereiten.

Schulpraktische Übungen II/III

nach Terminvereinbarung

Tutorium Fachdidaktik

Werner, Janina

Do 15-17 c. t. GWZ 2115

Fachdidaktik der Ethik/Philosophie II (06-003-409)

Keine Einschreibung über Tool; TN aus WiSe 17/18 werden automatisch in Teil 2 in AlmaWeb eingetragen

Schulpraktische Studien II/III

nach Terminvereinbarung

Fachdidaktik der Ethik/Philosophie 2 (06-003-409-GS)

Philosophieren mit Kindern

Lueken, Geert-Lueke

SE A Do 17-19 c. t. GWZ 2115

Sie sind eingeladen, sich nicht als dozierende und arrangierende Lehrkraft zu identifizieren, sondern einen größeren methodisch-didaktischen Handlungsspielraum zu entdecken und zu begründen. Dazu betrachten wir verschiedene fachdidaktische Ansätze wie den der Kompetenzorientierung genauer. Dabei soll hinterfragt werden, wie sinnstiftend operationalisierte Unterrichtskonzepte für den Ethikunterricht sind. Sie sind eingeladen, Ihre berufliche Haltung zu reflektieren und Handlungsalternativen zu entdecken. Wir bearbeiten verschiedene Verfahren des Philosophierens mit Kindern. Das Seminar ist mit dem Seminar „Methodeneinsatz“ verknüpft. Genaue Inhalte und einen

Fahrplan erarbeiten wir nach Ihren Vorstellungen in der ersten Semesterwoche. Bringen Sie daher unbedingt Ihre Ideen und Bedürfnisse ein. Überlegen Sie sich zur ersten Sitzung bitte sehr genau, was Sie sich von beiden Seminaren erhoffen, welche Fragen und Probleme Sie sehen, welche Sie bearbeiten und beantworten möchten bzw. können.

Die regelmäßige, aktive Teilnahme und die Bereitschaft Referate zu übernehmen, wird vorausgesetzt.

Lernbereichsplanung

Knopf, Antje

SE B Di 11-13 c. t. SG 328

Nach einer kurzen Aktivierung Ihres Vorwissens zum Lehrplan der Grundschule und den Erfordernissen der Lernbereichsplanung erarbeiten wir gemeinsam einen Lernbereich. Besondere Berücksichtigung wird die Analyse des im Lernbereich skizzierten Lerngegenstandes (Welche philosophischen Problemstellungen und Fallstricke können dem Lernbereich zugeordnet werden? Wie haben Philosophen versucht, diesen Problemstellungen zu begegnen?) und seine adäquate didaktische Reduktion erfahren. Anschließend beschäftigen wir uns mit verschiedenen Möglichkeiten, die Struktur des Lernbereichs sowie die Zusammenhänge der erarbeiteten Fragen und Inhalte für die Lernenden zu visualisieren und geeignete Methoden für die erarbeiteten Schwerpunktsetzungen zu finden. In Gruppen werden Sie schlussendlich eine Stundensequenz planen, vorstellen und zur Diskussion stellen.

Das Seminar muss gemeinsam mit dem Seminar „Methoden und Zwecke des Philosophierens“ belegt werden.

Methoden und Zwecke des Philosophierens

Knopf, Antje

ÜB Mo 11-13 c. t. SG 425

„Wozu brauche ich das, was wir hier machen, eigentlich?“; mit den zahlreichen Abwandlungen dieser Frage sieht sich jede/r Lehrrende irgendwann einmal konfrontiert. Nehmen wir diese Frage ernst – und verstehen sie nicht nur als Ablenkungs- oder Provokationsversuch –, dann lässt sie sich als Unsicherheit lesen, ob die Inhalte und Methoden („das, was wir hier machen“) der Fächer Ethik und Philosophie eine Relevanz für den Alltag oder das spätere Berufsleben des betreffenden Schülers haben („Wozu brauche ich [...] eigentlich“?). Um diese Frage versuchsweise zu beantworten oder als falsch gestellt zu verwerfen, werden wir im Seminar den „Ist-Zustand“ gängiger Unterrichtspraxis auf Grundlage der genauen Analyse exemplarischer Lehrwerke erarbeiten. Insbesondere die dort genutzten Methoden unterziehen wir anschließend einer kritischen Betrachtung: Welchen Zwecken und Zielen dienen sie? Welches Verständnis von Philosophie- und Ethikunterricht unterliegt ihnen? Welchen Anforderungen der (post)modernen Gesellschaft kann mit ihrer Hilfe begegnet werden?

Das Seminar muss gemeinsam mit dem Seminar „Lernbereichsplanung“ belegt werden.

Vertiefung: Theoretische Philosophie (06-003-408)

Aristoteles: Topik

Heuer, Peter

SE A Fr 11-13 c. t. SG 328

Die „Topik“ ist Aristoteles' Lehre vom Disput, also der argumentativen Auseinandersetzung zweier Kontrahenten über ein bestimmtes Thema. Ziel des Seminars ist es, Aristoteles Analysen und Ratschläge zu verstehen und zu überlegen, in wie weit wir berechtigt sind, in der Philosophie auf den „zwanglosen Zwang des besseren Arguments“ zu vertrauen.

Literatur: Aristoteles, Topik, übers. Von Eugen Rolfes, in: Philosophische Schriften, Bd. 2, Hamburg: Meiner 1995 (oder eine andere Ausgabe).

Peacocke: The Primacy of Metaphysics
SE B Fr 11-13 c. t. GWZ 2116

Rödl, Sebastian

Raum und Zeit
SE C Mi 15-17 c. t. SG 323

Psarros, Nikolaos

Im Seminar werden wir uns mit dem ontologischen Status von Raum und Zeit beschäftigen. Im Mittelpunkt werden die Fragen nach der Realität und nach der Absolutheit von Raum und Zeit stehen. Das Seminar ist für Hörer aller Fakultäten und für das Seniorenstudium geöffnet.

Vertiefung: Theoretische Philosophie (06-003-408-GYM)

Aktuelle Probleme der Erkenntnistheorie
V Mi 17-19 c. t. HS 11
geöffnet für Seniorenstudenten
geöffnet für Theologiestudenten

Musholt, Kristina

In der Vorlesung werden einige aktuelle Probleme der analytischen Erkenntnistheorie vorgestellt und diskutiert. Während die Epistemologie traditionell stark individualistisch orientiert ist, wollen wir uns vornehmlich mit den sozialen Aspekten der Generierung und Verbreitung von Wissen befassen. Im Fokus der Vorlesung steht also die soziale Erkenntnistheorie. Unter anderem werden wir uns mit Themen wie „Wissen durch Überlieferung“, dem Problem der Meinungsverschiedenheit unter epistemisch ebenbürtigen Personen, vor allem aber auch mit den strukturellen und institutionellen Voraussetzungen für den Wissenserwerb sowie mit dem Problem der epistemischen Ungerechtigkeit befassen. Angaben zur Literatur (voraussichtlich überwiegend in englischer Sprache) werden zu Beginn des Semesters bekannt gegeben und über Moodle zur Verfügung gestellt.

Aristoteles: Topik
SE A Fr 11-13 c. t. SG 328

Heuer, Peter

Die „Topik“ ist Aristoteles' Lehre vom Disput, also der argumentativen Auseinandersetzung zweier Kontrahenten über ein bestimmtes Thema. Ziel des Seminars ist es, Aristoteles Analysen und Ratschläge zu verstehen und zu überlegen, in wie weit wir berechtigt sind, in der Philosophie auf den „zwanglosen Zwang des besseren Arguments“ zu vertrauen. Literatur: Aristoteles, Topik, übers. Von Eugen Rolfes, in: Philosophische Schriften, Bd. 2, Hamburg: Meiner 1995 (oder eine andere Ausgabe).

Peacocke: The Primacy of Metaphysics
SE B Fr 11-13 c. t. GWZ 2116

Rödl, Sebastian

Raum und Zeit
SE C Mi 15-17 c. t. SG 323

Psarros, Nikolaos

Im Seminar werden wir uns mit dem ontologischen Status von Raum und Zeit beschäftigen. Im Mittelpunkt werden die Fragen nach der Realität und nach der Absolutheit von Raum und Zeit stehen. Das Seminar ist für Hörer aller Fakultäten und für das Seniorenstudium geöffnet.

Forschungskolloquium
KQ A Do 11-13 c. t. SG 321

Musholt, Kristina

Im Oberseminar werden aktuelle Forschungsliteratur und eigene Arbeiten von TeilnehmerInnen sowie Gästen diskutiert. Die Veranstaltung richtet sich an Promovierende und fortgeschrittene Studierende.

Hegels Anthropologie

Kern, Andrea

KQ B Di 11-13 c. t. GWZ 2116

Hegels Anthropologie entwickelt den traditionellen Gedanken, demzufolge der Mensch ein wesentlich vernünftiges Wesen ist. Wie aber ist dieser Gedanke genau zu verstehen? Nach einer weitverbreiteten Auffassung bezeichnet der Begriff der Vernunft ein Set von Fähigkeiten, die einem Wesen zukommen können, ganz gleich, wie dieses Wesen darüberhinaus beschaffen ist (ein Tier, eine Maschine, ein Erdenbewohner, ein Marsmensch, etc.). Hegel weist diese Vorstellung zurück. Der Begriff eines vernünftigen Wesens, so seine These, ist kein Gattungsbegriff, sondern der Begriff einer Lebensform, der eine wesentlich erstpersionale Verwendung hat. Wir wollen uns diesen Gedanken erarbeiten, indem wir einerseits Hegel lesen und andererseits zeitgenössische Texte, die diese Debatte aufnehmen (Thompson, McDowell, Foot, u.a.)

Literatur (zur Anschaffung):

G.W.F. Hegel: *Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften III* (z.B. Suhrkamp-Verlag, Werke 10).

Erkenntnistheorie: Semantische Krisen und Heuristische Fiktionen

Kobow, Beatrice

KQ C Blockseminar

(Berlin)

12.04.19, 10-15 Uhr, SG 015; 13.04.19, 10-17 Uhr, GWZ 2116; 24.05.19, 10-15 Uhr, GWZ 5315; 25.05.19, 10-17 Uhr, GWZ 2116

Im Seminar werden wir in einem ersten Teil zunächst klassische erkenntniskeptische Topoi von Descartes bis Wittgenstein rezipieren. Wir beschäftigen uns im Besonderen mit dem ‚Sprachschreck‘ als einer Grundlage der Erkenntniskritik bei verschiedenen Philosophen.

In einem zweiten Teil werden wir die Idee der heuristischen Fiktion als möglicher Antwort auf die Erkenntniskepsis diskutieren.

Das Seminar steht allen Teilnehmern offen. Es wird als Block am Beginn des Semesters abgehalten und behandelt historische Grundlagen, die als Basiswissen für die Vorlesung im Semester nützlich sein können.

Literatur: Gabriel, Gottfried: *Grundprobleme der Erkenntnistheorie*, Paderborn: Schöningh 2008.

Kobow, Beatrice: *Denken als-ob oder der Sprung in die Sprache*, Münster: Mentis 2019.

und ausgewählte Aufsätze.

MASTER OF ARTS PHILOSOPHIE / MASTER LEHRAMT ETHIK/PHILOSOPHIE**Theoretische Philosophie (06-003-103-3)**

Aktuelle Probleme der Erkenntnistheorie

Musholt, Kristina

V Mi 17-19 c. t. HS 11

*geöffnet für Seniorenstudenten**geöffnet für Theologiestudenten*

In der Vorlesung werden einige aktuelle Probleme der analytischen Erkenntnistheorie vorgestellt und diskutiert. Während die Epistemologie traditionell stark individualistisch orientiert ist, wollen wir uns vornehmlich mit den sozialen Aspekten der Generierung und Verbreitung von Wissen befassen. Im Fokus der Vorlesung steht also die soziale Erkenntnistheorie. Unter anderem werden wir uns mit Themen wie „Wissen durch Überlieferung“, dem Problem der Meinungsverschiedenheit unter epistemisch ebenbürtigen Personen, vor allem aber auch mit den strukturellen und institutionellen Voraussetzungen für den Wissenserwerb sowie mit dem Problem der epistemischen Ungerechtigkeit befassen.

Angaben zur Literatur (voraussichtlich überwiegend in englischer Sprache) werden zu Beginn des Semesters bekannt gegeben und über Moodle zur Verfügung gestellt.

Aristoteles: Topik

Heuer, Peter

SE A Fr 11-13 c. t. SG 328

Die „Topik“ ist Aristoteles' Lehre vom Disput, also der argumentativen Auseinandersetzung zweier Kontrahenten über ein bestimmtes Thema. Ziel des Seminars ist es, Aristoteles Analysen und Ratschläge zu verstehen und zu überlegen, in wie weit wir berechtigt sind, in der Philosophie auf den „zwanglosen Zwang des besseren Arguments“ zu vertrauen.

Literatur: Aristoteles, Topik, übers. Von Eugen Rolfes, in: Philosophische Schriften, Bd. 2, Hamburg: Meiner 1995 (oder eine andere Ausgabe).

Peacocke: The Primacy of Metaphysics

Rödl, Sebastian

SE B Fr 11-13 c. t. GWZ 2116

Raum und Zeit

Psarros, Nikolaos

SE C Mi 15-17 c. t. SG 323

Im Seminar werden wir uns mit dem ontologischen Status von Raum und Zeit beschäftigen. Im Mittelpunkt werden die Fragen nach der Realität und nach der Absolutheit von Raum und Zeit stehen.

Das Seminar ist für Hörer aller Fakultäten und für das Seniorenstudium geöffnet.

Forschungskolloquium

Musholt, Kristina

KQ A Do 11-13 c. t. SG 321

Im Oberseminar werden aktuelle Forschungsliteratur und eigene Arbeiten von TeilnehmerInnen sowie Gästen diskutiert. Die Veranstaltung richtet sich an Promovierende und fortgeschrittene Studierende.

Hegels Anthropologie

Kern, Andrea

KQ B Di 11-13 c. t. GWZ 2116

Hegels Anthropologie entwickelt den traditionellen Gedanken, demzufolge der Mensch ein wesentlich vernünftiges Wesen ist. Wie aber ist dieser Gedanke genau zu verstehen? Nach einer weitverbreiteten Auffassung bezeichnet der Begriff der Vernunft ein Set von Fähigkeiten, die einem Wesen zukommen können, ganz gleich, wie dieses Wesen darüberhinaus beschaffen ist (ein Tier, eine Maschine, ein Erdenbewohner, ein Marsmensch, etc.). Hegel weist diese Vorstellung zurück. Der Begriff eines vernünftigen Wesens, so seine These, ist kein Gattungsbegriff, sondern der Begriff einer Lebensform, der eine wesentlich erstpersonale Verwendung hat. Wir wollen uns diesen Gedanken erarbeiten, indem wir einerseits Hegel lesen und andererseits zeitgenössische Texte, die diese Debatte aufnehmen (Thompson, McDowell, Foot, u.a.)

Literatur (zur Anschaffung):

G.W.F. Hegel: *Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften III* (z.B. Suhrkamp-Verlag, Werke 10).

Erkenntnistheorie: Semantische Krisen und Heuristische Fiktionen

Kobow, Beatrice

KQ C Blockseminar

(Berlin)

12.04.19, 10-15 Uhr, SG 015; 13.04.19, 10-17 Uhr, GWZ 2116; 24.05.19, 10-15 Uhr, GWZ 5315; 25.05.19, 10-17 Uhr, GWZ 2116

Im Seminar werden wir in einem ersten Teil zunächst klassische erkenntniskeptische Topoi von Descartes bis Wittgenstein rezipieren. Wir beschäftigen uns im Besonderen mit dem ‚Sprachschreck‘ als einer Grundlage der Erkenntniskritik bei verschiedenen Philosophen.

In einem zweiten Teil werden wir die Idee der heuristischen Fiktion als möglicher Antwort auf die Erkenntniskepsis diskutieren.

Das Seminar steht allen Teilnehmern offen. Es wird als Block am Beginn des Semesters abgehalten und behandelt historische Grundlagen, die als Basiswissen für die Vorlesung im Semester nützlich sein können.

Literatur: Gabriel, Gottfried: *Grundprobleme der Erkenntnistheorie*, Paderborn: Schöningh 2008.

Kobow, Beatrice: *Denken als-ob oder der Sprung in die Sprache*, Münster: Mentis 2019.

und ausgewählte Aufsätze.

Ethik der Gegenwart (06-003-104-3)

Politik und Philosophie: W. I. Lenins Imperialismusanalyse und ihre philosophischen Grundlagen Wendt, Thomas

SE A Mi 9-11 c. t. SG 228

Dieses Seminar möchte seine Teilnehmer paradigmatisch mit einer Philosophiekonzeption vertraut machen, die es unternimmt, Epochenbewusstsein zu sein. Ihre Größen und Grenzen werden zu prüfen sein, ihre Tauglichkeit für philosophische Alltagsarbeit in der Gegenwart gilt es zu erörtern.

Die Teilnehmer am Seminar können eine historische Hinführung zu wesentlichen Entwicklungsetappen des russischen Marxismus im Kontext der internationalen, geistesgeschichtlichen Entwicklung zur Wende vom 19 zum 20. Jahrhundert (Neukantianismus, Materialismus, Positivismus, Pragmatismus) erwarten. Grundkenntnisse in der klassischen Erkenntnistheorie und in der Philosophie des Marxismus sind hilfreich bei der Bewältigung der Seminaraufgaben. Die Bereitschaft zur Übernahme von Seminarvorträgen und eine geeignete Arbeitshaltung sind Voraussetzungen für eine erfolgreiche Teilnahme.

Der Krieg als philosophisches Problem

Psarros, Nikolaos

SE B Mo 17-19 c. t. GWZ 2116

Kriege sind so alt wie die Menschheit selbst. Trotzdem streben die Menschen den Frieden an und versuchen Kriege mit allen Mitteln zu vermeiden. Bedeutet aber die Ubiquität der Kriege, dass der Kriegszustand ein unzertrennlicher Teil der menschlichen Natur ist? Soll man den Krieg als eine bloße Fortsetzung der Politik mit anderen Mitteln, als ein bloßes Instrument politischen Handelns akzeptieren? Oder ist der Krieg das letzte Mittel, um grobe Ungerechtigkeiten im Umgang zwischen den Völkern zu vermeiden bzw. zu sühnen? Was legitimiert die Durchführung eines Krieges?

Das Seminar ist für Hörer aller Fakultäten und für das Seniorenstudium geöffnet.

Foucaults Begriff der Macht

Erleben, Paul

SE C Do 15-17 c. t. SG 323

(Leipzig)

Die Impulse Michel Foucaults für die Gesellschaftstheorie der jüngeren Vergangenheit und Gegenwart sind unleugbar innovativ und vielschichtig, dabei aber auch gleichzeitig hart umkämpft und angefeindet. In diesem Seminar wollen wir uns Michel Foucault als einem Kritiker der modernen Regierungstechniken zuwenden, indem wir zentrale Begriffe seines Werks genauer untersuchen: Macht, Gouvernementalität und Regierung. In einem close reading herausragender Texte und Passagen aus den Schriften der 1970er Jahre soll ein Verständnis für Herkunft, Entwicklung und Programmatik der Positionen Foucaults hergestellt werden. Im Hintergrund steht dabei die Frage, welchen Beitrag Foucaults Arbeiten für eine kritische Gesellschaftstheorie in der Gegenwart zu leisten im Stande sind.

Literatur:

- Foucault: Was ist Kritik?, Berlin 1992. ; Ders: Gespräch mit Ducio Trombadori, in: Dits et Ecrits Bd. IV, Frankfurt/Main 2004 [Nr. 281]; Ders: Überwachen und Strafen, Frankfurt/Main 1976; Ders: Subjekt und Macht, in: Dits et Ecrits Bd IV [Nr. 306]; Ders: „Omnes et singulatim“, in: Dits et Ecrits Bd. IV [Nr. 291]; Ders: Geschichte der Gouvernementalität Bd I und II, Frankfurt/Main 2004.
- Schäfer, Thomas: Reflektierte Vernunft - Michel Foucaults philosophisches Projekt einer antitotalitären Macht- und Wahrheitskritik, Frankfurt/Main 1995.
- Lemke, Thomas: Eine Kritik der politischen Vernunft. Foucaults Analyse der modernen Gouvernementalität, Hamburg 1997.
- Deleuze, Gilles: Postskriptum auf die Kontrollgesellschaften, in: L'autre journal, Nr 1, Mai 1990, online auf nadir.org – Honneth, Axel/Saar, Martin (Hg.): Michel Foucault. Zwischenbilanz einer Rezeption, Frankfurt/Main 2003.
- Kammler, Clemens: Foucault-Handbuch, Stuttgart 2008.
- Jaeggi, Rahel/Wesche, Tilo (Hg.) Was ist Kritik?, Frankfurt/Main 2009.
- Cook, Deborah: Adorno, Foucault, and the Critique of the West, New York 2018.

**Probleme der Philosophie 2 (06-003-308-3) /
Probleme der Philosophie 4 (06-003-310-3)**

Zur Geschichte und Theorie der philosophischen Analyse des verkehrten Bewußtseins Wendt, Thomas

SE A Fr 9-11 c. t. SG 323

In dieser Veranstaltung wird eine Philosophiekonzeption systematisch dargelegt und ansatzweise praktiziert, die philosophische Kritik nicht nur als analytische, respektive sprachanalytische Bearbeitung von Wirklichkeit auffasst. Vielmehr ist es ihr darum zu tun, jene auch als weltanschauliche Kritik zu entwickeln.

Die historischen Wurzeln einer solchen, kritisch-metaphysischen Philosophievorstellung reichen bis zu Platon und Aristoteles zurück, werden von der christlichen Philosophie des Mittelalters bewahrt und an die Neuzeit, etwa an die klassisch deutsche Philosophie und ihren Ausgang (Marx) weitergereicht, und etwa in Gestalt des Neothomismus bis den heutigen Tag praktiziert.

Wir werden genannte Philosopheme unter dem Leitbegriff „Verkehrtes Bewusstsein“ kennen lernen, diesen Begriff aber systematisch vorab theoretisch gewinnen, so die Einheit von Historischem und Logischem im Seminar verwirklichen und dann, eine gegenwartsbezogene Analyse unternehmen, dabei das Verhältnis von Glauben und Wissen und seine Reflexion in unserer Epoche ins Auge fassen.

Das Seminar stellt hohe systematische Anforderungen an seine Teilnehmer, sich jenen unterziehen zu wollen, ist Teilnahmebedingung.

Bewegung und Veränderung IV

Psarros, Nikolaos

SE B Do 9-11 c. t. GWZ 5015

Dieses Seminar ist die Fortsetzung des Seminars mit gleichem Thema aus dem Wintersemester. Im Seminar werden wir Newtons Bewegungs- und Veränderungsbegriff, sowie mit der Fortentwicklung dieser Thematik bei Leibniz und der auf ihm aufbauenden philosophischen Reflexion beschäftigen.

Mental Activity

Carr, Vanessa

SE C Mo 15-17 c. t. SG 323

What we do intentionally is not limited to changing the physical world around us; some of what we do intentionally amounts to changing our own minds. In changing our minds in this way, we are *mentally active*. In this seminar we will consider what it is to be mentally active. In particular, we will address the issue of which occurrences are those that should be classified as mental actions and why. In doing so we will discuss the ubiquity of mental activity, and its connection to the state of conscious wakefulness. We will consider also how to account for mental activity, and our conscious awareness of it. The class-discussion and readings will be in English. Readings will include work by Hannah Arendt, Gilbert Ryle, Brian O'Shaughnessy, Galen Strawson, Chris Peacocke, Antonia Peacocke and Lucy O'Brien.

Anscombe, Foot, Midgley, Murdoch

Gersbach, Rebekka

SE D Blockseminar 16.09.-20.09.2019, 9-18 Uhr, GWZ 2116

Vorbesprechung: 12.04.2019, 15-17 Uhr, GWZ 2116

Wir werden uns vorwiegend mit den handlungstheoretischen und moralphilosophischen Schriften der vier Philosophinnen beschäftigen. Indem wir ihre jeweiligen Fragen und Argumente nachvollziehen, wollen wir versuchen, die vier Philosophinnen miteinander ins Gespräch zu bringen. Wir werden unter anderem Auszüge aus Elizabeth Anscombes *Intention*, Philippa Foots *Natural Goodness*, Mary Midgleys *Wickedness* und Iris Murdochs *The Sovereignty of Good* besprechen.

In den Doppelsitzungen am Vormittag des Blockseminars werden wir jeweils einen zentralen Text in den Fokus stellen und gemeinsam besprechen, in den Nachmittagsitzungen wird es darum gehen, das Diskutierte anhand unterschiedlicher Schreibübungen zu vertiefen und diese Texte wiederum untereinander auszutauschen und zu diskutieren.

Wissenschaftliche Erklärungen

Bartelborth, Thomas

SE E Mo 15-17 c. t. GWZ 2115

Das wichtigste Ziel der empirischen wissenschaftlichen Forschung ist das Erklären möglichst vieler Phänomene. Auf diese Weise versuchen wir zu verstehen, wie es zu Krankheiten kommt oder zu Arbeitslosigkeit oder vielen anderen Dingen. Das Erklären ist meist eine wichtige Voraussetzung, um dann auch Eingreifen zu können in das Geschehen, z.B. um Krankheiten zu verhindern oder zu heilen. Wie gut die Erklärungen mit Hilfe einer Theorie sind, entscheidet zudem mit darüber, ob wir die Theorien akzeptieren sollten. Deshalb haben Wissenschaftstheoretiker versucht zu bestimmen, was eine möglichst gute Erklärung ausmacht. Die logischen Empiristen hofften noch, das im wesentlichen mit den Mitteln der Logik auf der rein sprachlichen Ebene angeben zu können. Doch das hat sich zunehmend als Fehlschlag erwiesen. Deshalb sind inzwischen wieder die metaphysischen Aspekte des Erklärens stärker in den Vordergrund gerückt. Man erklärt Ereignisse anhand ihrer Ursachen und führt sie auf das Wirken ganz bestimmter dispositiver Eigenschaften zurück. Diesen neuen Entwicklungen ist das

Seminar gewidmet. Außerdem soll es darum gehen, Kriterien für die Erklärungsstärke zu formulieren. Dabei sind empiristische Konzeptionen der Vereinheitlichungskraft durch erklärende Theorien hilfreich. Literatur zur Vorbereitung: J. Woodward, *Scientific Explanation*, *Stanford Encyclopedia of Philosophy* (frei herunterzuladen).

Die Gesellschaft des Spektakels II

Brieler, Ulrich

SE F Do 13-15 c. t. SG 323

Beginn: 25.04.2019

Die Moderne ist eine schizoide Erscheinung. Es gibt sie in doppelter Ausführung: als schnöde Realität und als verführerische Vorstellung. Dieses dialektische Verhältnis formiert den Blick und das Urteil der zeitgenössischen Subjekte. Heute, in der Welt des allumgebenden digitalen Scheins, kann das eine mehr denn je nicht ohne das andere sein.

Das Seminar nimmt die Diskussion auf, die wir im letzten Semester mit der Lektüre des "Kulturindustrie"-Kapitels aus der "Dialektik der Aufklärung" und mit Guy Debords "Die Gesellschaft des Spektakels" begonnen haben. Wir fahren fort mit Wolfgang Fritz Haugs "Kritik der Warenästhetik" von 1971 und 2009, um uns im Anschluss mit Eva Illouz' Überlegungen zur Verdinglichung der Gefühle zu beschäftigen. Eigene Lektüren und entsprechende Interventionen in das Seminar sind hoch erwünscht.

Dieses Seminar ist, wie alle vorgehenden und nachfolgenden, der Versuch, unter den globalen Bedingungen des 21. Jahrhunderts dem Geist der Kritischen Theorie treu zu bleiben.

Literatur: Debord, Guy: *Die Gesellschaft des Spektakels*. Und andere Texte, Berlin 1996

Haug, Wolfgang Fritz: *Kritik der Warenästhetik*. Gefolgt von *Warenästhetik im High-Tech-Kapitalismus*, Berlin 2009

Horkheimer, Max / Adorno, Theodor W.: *Dialektik der Aufklärung*, in: Horkheimer, Max: *Gesammelte Schriften*, Band 5, Frankfurt a.M. 1987

Illouz, Eva: *Gefühle in Zeiten des Kapitalismus*, Frankfurt a.M. 2006

Illouz, Eva: *Einleitung – Gefühle als Waren*, in: dies.: *Wa(h)re Gefühle. Authentizität im Konsumkapitalismus*, Berlin 2018, S.13-48

The Human Body: In Feeling, Action and Relation

Hinshelwood, Alec

SE G Mi 9-11 c. t. SG 323

How do we self-conscious creatures relate to our bodies? On the one hand, each of us may be said to *have* a body. On the other hand, however, we are more intimately connected to our bodies than we are to our clothes, for example, so the sense of 'ownership' at issue here would seem to be special. Indeed, one's embodiment may be internal to one's knowledge that one is the particular thinker that one is. In this course, we shall investigate what having a body involves, exploring in turn the body as the site of feeling, as that through which we change objects around us, and as that through which we interact with other thinking and feeling subjects. The course will be in English, and we shall principally focus on papers of philosophers working within 20th anglophone philosophy of mind e.g. Michael Martin, John McDowell, Matthew Boyle, Arthur Danto and Anton Ford. However, we may also look at some work of philosophers from other traditions e.g. Fichte, Schopenhauer, Merleau-Ponty, or Sartre.

Institutskolloquium

Musholt, Kristina

SE H Mi 11-13 c. t. Neuer Senatssaal/Vortragsraum UB

Im Institutskolloquium werden Philosophinnen und Philosophen der Universität Leipzig und anderer in- und ausländischer Universitäten einen Einblick in ihr jeweiliges Arbeitsprojekt geben und zur Diskussion stellen.

Logik und mathematisches Denken

Bartelborth, Thomas

SE I Di 11-13 c. t. GWZ 2115

Die Mathematik und ihre Vorgehensweise dient als wichtiges Vorbild für unser Erkenntnisstreben insbesondere in der Philosophie. Die Logik gibt ihrerseits wichtige Maßstäbe für das mathematische Schließen und Beweisen vor. Aber kann sie uns auch helfen, genauer zu verstehen, was die Gegenstände der Mathematik sind? Øystein Linnebo orientiert sich zur Beantwortung dieser Fragen an Frege und betrachtet die Mathematik als eine eigenständige Disziplin, die sich zwar deutlich von den empirischen Wissenschaften unterscheidet, aber auch keineswegs fiktiven Gegenstände untersucht.

Sie entdeckt neue objektive Wahrheiten über mathematische Gegenstände. Wie kann man sich das vorstellen und was sind das für Gegenstände? Dazu untersucht Linnebo verschiedene moderne Ansätze neben einer klassischen platonistischen Konzeption dieser Gegenstände. Sind die Objekte von uns etwa konstruiert oder sind sie rein logische Gegenstände oder sind sie vor allem durch ihre Stellung innerhalb einer abstrakten Struktur gekennzeichnet? (Es genügen Schulkenntnisse der Mathematik für die Teilnahme am Seminar.) Literatur zur Vorbereitung: Øystein Linnebo, *Philosophy of Mathematics*, Princeton University Press 2017.)

Princeton University Press 2017.) OS/Natur- und Sozialontologie

Psarros, Nikolaos

KQ A Do 11-13 c. t. GWZ 5015

Die Sozialontologie ist ein neues und rasch expandierendes Gebiet der modernen Philosophie. Sie untersucht die Frage, ob soziale Erscheinungen und Phänomene einen eigenständigen ontologischen Status aufweisen, wie dieser zustande kommt und ob man diese Phänomene und Erscheinungen in eine logisch-begriffliche Ordnung bringen kann. Der besondere Schwerpunkt wird in diesem Semester auf die neueste Literatur zu diesem Thema liegen.

Drei bis vier Termine sind Vorträgen von externen Gästen im Rahmen der Arbeitsgruppe „Sozialontologie“ vorbehalten.

Darüber hinaus bietet das Oberseminar die Gelegenheit, eigene Projekte MA-, Promotions- und Forschungsprojekte vorzustellen und zu diskutieren.

Die Teilnahme am Seminar unterliegt der Modulprüfungsordnung des Master-Moduls „Probleme der Philosophie 2“. Das Seminar steht Studierenden des alten Magisterstudiengangs Philosophie offen, die einen Teilnahme- oder Leistungsschein erwerben möchten. Gasthörer sind im Rahmen der Kapazitätsgrenzen willkommen.

Die Realität des Denkens: Vom Logischen über die Natur zur Sprache

Martin, Christian

KQ B Block 05.04.19, 10-13 Uhr, GWZ 3215, 14:45-17:30, GWZ 2116

(München)

06.04.2019, 10-13 Uhr und 14:45-17:30 Uhr, GWZ 2116

wöchentlich am 12.04., 19.04., 26.04., 10.05., 17.05., 10-13 Uhr, GWZ 5315

Das Reale – der Inbegriff dessen, was kein Gedanke ist – lässt sich philosophisch nicht dadurch erkennen, dass man es geradehin, somit aber gleichsam erfahrungsmäßig, betrachtet, sondern nur vermittelt über eine Untersuchung der Gedanken als solcher. Der „linguistic turn“ besteht im Nachweis, dass die logische Form an Ausdruck gekoppelt ist. Im Seminar betrachten wir zunächst, an die Fregekritik Wittgensteins und Irad Kimhis anschließend, eine Begründung des linguistic turn. Beiden entgegen soll dann gezeigt werden, dass sich von der Einsicht, dass die logische Form Ausdruck – eine reale Gestalt – erfordert, nicht unmittelbar zu einer philosophischen Betrachtung der Sprache übergehen lässt. Dem hat eine philosophische Untersuchung des Realen – des materiellen Raum-Zeit-Kontinuums – voranzugehen, das Ausdrücke als solche voraussetzen. Wir werden im Seminar daher Grundzüge einer apriorischen Naturphilosophie diskutieren, die den realen Raum als notwendiges Komplement des logischen erweist. So soll zugleich einsichtig werden, dass Denken eine Aktivität ist, die Verkörperung erfordert. Anschließend befassen wir uns mit dem Nachweis, dass die erste Stufe des Denkens, die eigentümlich logische Formen mit sich bringt, notwendig vorsprachlich ist: Wir alle beginnen als infantile Denker, bevor wir zu diskursiven Denkern werden. – Abschließend befassen wir uns mit dem

Sachverhalt, dass sich die logischen Formen desjenigen Denkens, das im Gebrauch der Sprache besteht, nur angemessen verstehen lassen, wenn dieses als Transformation vorsprachlichen Denkens aufgefasst wird.

Wittgenstein und die Literatur

Lueken, Geert-Lueke

KQ C Do 11-13 c. t. SG 323

Grundlagen und Kritik der Autonomie

Held, Jonas/Heller, Jonas

KQ D Blockseminar 05.07.19, 14:45-19:30; 06.07.2019, 10:15-16:30 Uhr, GWZ 2116

Vorbesprechung: 26.04.2019, 15-17 Uhr, GWZ 2116

Der Gedanke der Autonomie bedeutet die Überwindung einer Alternative. Diese Alternative lautet: Entweder sind wir in unserem Handeln frei *oder* wir sind einem Gesetz unterworfen. Durch den Gedanken der Autonomie wird diese Alternative aufgelöst. Autonomie ist die Idee, dass Freiheit und Gesetz sich nicht ausschließen, sondern gegenseitig bedingen: Ich bin frei, wenn ich mein Tun durch ein Gesetz bestimme, das ich mir selbst gegeben habe, oder radikaler formuliert, das ich selbst bin. Im Seminar werden wir danach fragen, wie der Akt der Selbstgesetzgebung und die Wirkungsweise dieses Gesetzes zu verstehen sind? Wir werden diese Frage aus einer historisch-systematischen Perspektive stellen. Dazu werden wir einerseits einige Texte von Kant und Hegel diskutieren, anhand derer sich Grundlagen und Kritik des Autonomiebegriffs besonders deutlich herausarbeiten lassen. Andererseits werden wir uns mit zeitgenössischen Texten befassen, die in Auseinandersetzung mit Kant und Hegel eigenständige Ansätze entwickeln.

Besonders an diesem Blockseminar ist, dass es als institutsübergreifende Lehrveranstaltung in Frankfurt am Main und in Leipzig stattfinden wird und Studierende beider Universitäten daran teilnehmen. Der erste Block findet vom 5. bis 6. Juli in Leipzig, der zweite vom 19. bis 20. Juli in Frankfurt statt. Wir sind derzeit bemüht, eine (Teil-)Finanzierung für die Fahrt- und Übernachtungskosten zu finden. Für die Organisation ist ein erstes, vorbereitendes Treffen an der jeweiligen Universität notwendig, das in Leipzig am 26. April um 15:15 Uhr stattfinden wird. Um die Planung zu erleichtern, bitten wir um eine Anmeldung zu dieser vorbereitenden Sitzung per Email an jonas.held@uni-leipzig.de.

Logical Hylomorphism

Mendelsohn, Joshua

KQ E Mo 17-19 c. t. SG 122

(Leipzig)

Contemporary logicians routinely speak of arguments as formally valid, or valid in virtue of logical form. Yet the notions of formal validity and logical form have proven recalcitrant to analysis. In this course we will attempt to shed some light on these notions. Our approach will be historical. The contemporary application of the form-matter distinction to logic will be viewed as one installment in a long and rich history of treating arguments on the model of Aristotelian hylomorphic compounds. Alongside contemporary authors, we will read Aristotle, Alexander of Aphrodisias, Boethius, Peter Abelard, Robert Kilwardby, Walter Burley, John Buridan, Immanuel Kant, Bernhard Bolzano, and Alfred Tarski. We will see that logic has been analyzed into form and matter in an enormous variety of ways, some striking for how closely they anticipate contemporary logical hylomorphism, others for how little they resemble it. Forerunners of the contemporary notion of logical form will be identified in the scholastics and the Greek commentators on Aristotle. Special attention will be paid to a rival tradition, stemming from Aristotle himself, which thinks of the premises of an argument as matter for its conclusion.

Discussion will take place in English. All readings will be made available in English. Where possible they will also be made available in German. Knowledge of Greek or Latin is desirable but not required.

Young Researcher (06-007-311-3)

Keine Einschreibung über Tool; TN aus WiSe 18/19 werden automatisch in Teil 2 in AlmaWeb eingetragen

Author meets Critics

Held, Jonas/Wallage, Martijn

SE Di 17-19 c. t. GWZ 2116

Im Zentrum von Matthew Boyles (Universität Chicago) philosophischem Werk steht die Frage nach dem Ort der Vernunft in der Natur. In einem wichtigen und viel diskutierten Beitrag hat er für ein transformatives und gegen ein additives Verhältnis von Sinnlichkeit und Verstand argumentiert. Bekannt sind auch seine Texte zur Frage, inwiefern nicht nur absichtliche Handlungen, sondern auch geistige Zustände und Akte wie Überzeugung, Urteil und Schluss als genuine Tätigkeiten des Subjekts gelten können. Im Hintergrund seines Denkens stehen Aristoteles und Kant, wobei er sich in seinem neuen Buchprojekt zum Thema Selbstbewusstsein auch intensiv mit Sartre auseinandersetzt.

Das zweisemestrige Modul „Young Researcher“ gibt Studierenden die Möglichkeit, in das philosophische Werk von Matthew Boyle einzutauchen. Das Modul beinhaltet pro Semester je zwei Seminare und eine Übung. Die Seminare dienen der Diskussion von Boyles philosophischem Werk sowie zum Studium weiterführender Literatur. In der Übung erarbeiten sich die Studierenden selbständig Texte, in denen sie sich kritisch mit einem Aspekt von Boyles Werk auseinandersetzen. Wie der Titel des Moduls „Young Researcher“ besagt, geht es dabei darum, einen ersten Einblick ins wissenschaftliche Arbeiten zu erlangen. Einige ausgewählte Texte werden dann an einem Workshop vom 12. bis 14. Juni 2019 präsentiert und besprochen. Der Workshop, an dem Matthew Boyle anwesend sein wird, ist zugleich Höhepunkt und Abschluss des Moduls.

Es wird erwartet, dass die Studierenden an beiden Seminaren und der Übung regelmäßig teilnehmen. Die Seminare werden in Englisch und in Deutsch abgehalten, wobei Englisch die primäre Sprache ist, in der auch die eigenständigen Texte verfasst werden. Teil der Übung ist es, sich im Schreiben und Vortragen englischsprachiger Texte auszuprobieren. Insgesamt wird von den Studierenden ein überdurchschnittlich hoher Arbeitsaufwand erwartet.

Vorstellung aktueller Forschung zur Betreuung des Selbststudiums bzw. zur vertiefenden Diskussion

Held, Jonas/Wallage, Martijn

KQ Di 17-19 c. t. GWZ 2116

Schreibwerkstatt/Writing Class II

Wallage, Martijn

ÜB Do. 17-19 c. t. GWZ 2116

MASTER OF ARTS LOGIK

Nichtklassische Logiken (06-007-103-3)

Nichtklassische Logiken

Max, Ingolf

V Di 15-17 c. t. GWZ 2116

Die 2 SWS umfassende Vorlesung vertieft die bestehenden logischen Kenntnisse und macht die Teilnehmer mit modernen, forschungsintensiven Teilgebieten der nichtklassischen Logiken vertraut. Im Mittelpunkt stehen die wichtigsten Systeme der Modallogik, die intuitionistische Logik sowie mehrwertige Logiken.

In die Vorlesung sind Übungen zu den einzelnen nichtklassischen Logiken integriert. Im Anschluss an die Vorlesungen werden Übungszettel ausgeben, wobei in regelmäßigen Abständen die Lösungen abzugeben sind.

Mehrwertige Logiken

Skurt, Daniel

SE I Do/Fr 11-15/11-17

(Bochum)

11./12.04., SG 205; 02./03.05., SG 203; 23.05., SG 203, 24.05., SG 017

Eine der Orthodoxien klassischer Aussagenlogik ist es, dass jeder Satz entweder WAHR oder FALSCH ist und es nicht der Fall ist, dass ein Satz sowohl WAHR als auch FALSCH sein kann. Im Seminar "Mehrwertige Logiken" werden wir diese Orthodoxie durchbrechen und uns mit Logiken beschäftigen, in denen Sätze mehr als zwei Wahrheitswerte annehmen können. Ausgehend von Aristoteles' berühmtem Seeschlachtbeispiel werden wir verschiedene Motivationen für die Konstruktion mehrwertiger Logiken kennenlernen. Dabei wird uns immer die Frage begleiten, wie diese zusätzlichen Werte zu interpretieren seien und ob man die vorgestellten mehrwertigen Logiken nicht doch wieder zweiwertig charakterisieren kann. Das Seminar gliedert sich in drei voneinander unabhängige Teile.

Im ersten Teil beschäftigen wir uns mit T-Norm Logiken, ein Ansatz der auf Jan Lukasiewicz zurückgeht, wengleich der Begriff T-Norm Logik erst später geprägt wurde, und darauf aufbauend einer Kritik von Roman Suszko, derzufolge jede Logik mit einer bestimmten Folgerungsrelation genuin zweiwertig charakterisiert werden kann. Anschließend sollen mit den sogenannten p- und q-Logiken von Grzegorz Malinowski und Szymon Frankowski genuin dreiwertige Systeme vorgestellt werden.

Der zweite Teil hat parakonsistente und paravollständige Logiken zum Inhalt, also Logiken, die den Satz vom ausgeschlossenen Widerspruch und den Satz vom ausgeschlossenen Dritten verletzen. Dabei soll insbesondere auf die Arbeiten von Nuel Belnap, Michael Dunn, Stephen Kleene und Graham Priest zurückgegriffen werden. Wir werden dabei für die jeweiligen Logiken unterschiedliche adäquate Semantiken, sowohl mehrwertig als auch zweiwertig, vorstellen. Eine Frage, die uns dabei begegnen wird, wäre, ist es möglich, neben einer Folgerungsrelation, die bzgl. der Wahrheit von Ausdrücken definiert ist, eine nicht-triviale Folgerungsrelation bzgl. der Falschheit von Ausdrücken zu konstruieren? Mit der Logik SIXTEEN von Yaroslav Shramko und Heinrich Wansing wird eine mögliche Antwort gegeben.

Der dritte Teil der Veranstaltung behandelt ein relativ neues Thema, die sogenannten nicht-deterministischen Logiken, erstmals systematisch präsentiert von Arnon Avron und Iddo Lev. Das sind in der Regel mehrwertige Logiken, die das Extensionalitätsprinzip verletzen. D.h., komplexe Sätze erhalten mehr als einen Wert unter derselben Belegung. Diese Logiken verallgemeinern die bis dahin vorgestellten Ansätze. Wir werden dabei intensiv Anwendungen dieser Logiken im Bereich der parakonsistenten und Modallogik besprechen.

Plurale Logiken

Steinacker/Arndt/Wansing/Skurt

SE II Einführungseminar (Leipzig) 26.04.2019, 13-15 Uhr, GWZ 2115

gemeinsame Sitzungen: Do., 27.06. 16-20 Uhr; Fr., 28.06. 9-13, 14-18 Uhr; Sa., 29.06. 10-14, 15-19 Uhr; So., 30.06. 9-13, 14-16 Uhr, Abschluss Sitzung (Leipzig) 05.07.2019, 13-15 Uhr, GWZ 2115

Die Logik verfährt mit Pluralkonstruktionen an Subjektstelle gewöhnlich so, dass diese zu Singular-konstruktionen gewandelt werden: "Maria und Mark sind prominent" wird zu einer Konjunktion umgeformt. Wo das Prädikat nicht distributiv verstanden werden kann, etwa in "Maria und Mark trafen sich", konstruiert man ein neues Singular-Subjekt - das Paar "Maria und Mark" und schreibt diesem Subjekt ein Prädikat zu. Oliver und Smiley plädieren, nachdem sie die singularistischen Ansätze analysiert und Für und Wider abgewogen haben, für einen genuin pluralistischen Ansatz. Dieser lässt pluralen Termen, seien dies Eigennamen, bestimmte Deskriptionen oder funktionale Ausdrücke, ihre Eigenheit. Das erfordert zwangsläufig eine spezifische Logik, die in drei verschiedenen Variationen im Buch dargestellt wird. Im Seminar werden die Positionen der Verfasser ausführlich dargestellt und auf ihre Plausibilität untersucht. Die Seminarteilnehmer sind gehalten, einzelne Kapitel des Buches zu referieren. Basistext ist das Buch *Plural Logic* von Alex Oliver and Timothy Smiley, (Oxford UP 2013).

Nichtklassische Logiken

Max, Ingolf

ÜB Do 9-11 c. t. GWZ 2115

Darstellungs- und Anwendungsformen der Logik (06-007-104-3)

Darstellungsformen der Logik

Steinacker, Peter

V Di 9-11 c. t. GWZ 2115

(Leipzig)

Die jüngere Entwicklung der formalen Logik ist gekennzeichnet durch eine stetig wachsende Vielfalt von Anwendungsaspekten und angewandten Logiken, aber auch durch eine Vielzahl von Darstellungsweisen logischer Theorien. Um den Zugang zu diesen zu erleichtern gibt die Vorlesung einen Einblick in verschiedene syntaktisch und semantisch geprägte Darstellungsformen der Logik und exemplifiziert häufig gebrauchte logische Techniken. Beispielhaft werden diese für die klassische Logik verhandelt, aber auch nichtklassische Logiken sind in die Betrachtung einbezogen. Am Beginn des Kurses stehen Kalkülformen (axiomatische Kalküle, Tableau-Kalküle, Systeme des Natürlichen Schließens, Sequenzenkalküle), ihre jeweilige Spezifik wie auch vergleichende Betrachtungen. Darauf folgt ein Abschnitt zur strukturellen Darstellung der Logik als Theorie formaler Konsequenzrelationen. Ferner werden spezielle beweis- oder modelltheoretisch basierte Techniken (Unabhängigkeitsbeweise, Einbettungen u.ä.) vorgestellt. Den abschließenden Schwerpunkt bildet ein Exkurs in algebraische Begriffsbildungen und ihren Bezug zur Logik.

Vorausgesetzt werden solide Kenntnisse der Klassischen Logik.

Die Logik rationalen Entscheidens

Bartelborth, Thomas

SE Mo 11-13 c. t. GWZ 2116

Die Fragen danach, was unter „Rationalität“ zu verstehen ist und inwieweit rationales und moralisches Verhalten übereinstimmen bzw. differieren, sind klassische Fragen der Philosophie. Die rationale Entscheidungstheorie und die Spieltheorie formulieren dazu spezielle präzise Antworten, die auch deskriptiv gewendet als Erklärungsansätze in praktisch allen Sozialwissenschaften zur Analyse einzelner Entscheidungen, aber auch sozialen Handelns zum Einsatz kommen. Die Erklärungskraft dieser Ansätze wird in neuerer Zeit durch unterschiedliche Weiterentwicklungen der Ansätze auf der Grundlage experimenteller Resultate gestärkt. Trotzdem müssen wir immer wieder die wissenschaftstheoretische Frage aufwerfen, wie weit uns diese Ansätze tragen und ob die normative Konzeption von Rationalität tatsächlich überzeugen kann, die in den Ansätzen verfolgt wird. Weiterhin werden die Verbindungen

zum Bayesianismus untersucht, der in der gegenwärtigen Erkenntnis- und Wissenschaftstheorie eine zentrale Rolle einnimmt.

Darstellungsformen der Logik

Steinacker, Peter

ÜB Fr 9-11 c. t. GWZ 2116

(Leipzig)

Die begleitende Übung dient der Vertiefung des Vorlesungsstoffes und soll die Teilnehmer zugleich im sicheren Umgang mit diversen Kalkülformen und spezifischen logischen Techniken üben. Im Idealfall soll der Vorlesungs-Übungs-Komplex die Teilnehmer so qualifizieren, dass sie sich in Abhängigkeit von der zu bearbeitenden logischen Problemstellung möglichst geeigneter Untersuchungsinstrumente und -methoden bedienen.

Vorausgesetzt werden solide Kenntnisse der Klassischen Logik.

Probleme der philosophischen Logik 4 (06-007-113-3)

Wissenschaftliche Erklärungen

Bartelborth, Thomas

SE A Mo 15-17 c. t. GWZ 2115

Das wichtigste Ziel der empirischen wissenschaftlichen Forschung ist das Erklären möglichst vieler Phänomene. Auf diese Weise versuchen wir zu verstehen, wie es zu Krankheiten kommt oder zu Arbeitslosigkeit oder vielen anderen Dingen. Das Erklären ist meist eine wichtige Voraussetzung, um dann auch eingreifen zu können in das Geschehen, z.B. um Krankheiten zu verhindern oder zu heilen. Wie gut die Erklärungen mit Hilfe einer Theorie sind, entscheidet zudem mit darüber, ob wir die Theorien akzeptieren sollten. Deshalb haben Wissenschaftstheoretiker versucht zu bestimmen, was eine möglichst gute Erklärung ausmacht. Die logischen Empiristen hofften noch, das im Wesentlichen mit den Mitteln der Logik auf der rein sprachlichen Ebene angeben zu können. Doch das hat sich zunehmend als Fehlschlag erwiesen. Deshalb sind inzwischen wieder die metaphysischen Aspekte des Erklärens stärker in den Vordergrund gerückt. Man erklärt Ereignisse anhand ihrer Ursachen und führt sie auf das Wirken ganz bestimmter dispositionaler Eigenschaften zurück. Diesen neuen Entwicklungen ist das Seminar gewidmet. Außerdem soll es darum gehen, Kriterien für die Erklärungsstärke zu formulieren. Dabei sind empiristische Konzeptionen der Vereinheitlichungskraft durch erklärende Theorien hilfreich. Literatur zur Vorbereitung: J. Woodward, Scientific Explanation, Stanford Encyclopedia of Philosophy (frei herunterzuladen).

Logik und mathematisches Denken

Bartelborth, Thomas

SE B Di 11-13 c. t. GWZ 2115

Die Mathematik und ihre Vorgehensweise dient als wichtiges Vorbild für unser Erkenntnisstreben insbesondere in der Philosophie. Die Logik gibt ihrerseits wichtige Maßstäbe für das mathematische Schließen und Beweisen vor. Aber kann sie uns auch helfen, genauer zu verstehen, was die Gegenstände der Mathematik sind? Øystein Linnebo orientiert sich zur Beantwortung dieser Fragen an Frege und betrachtet die Mathematik als eine eigenständige Disziplin, die sich zwar deutlich von den empirischen Wissenschaften unterscheidet, aber auch keineswegs fiktiven Gegenstände untersucht.

Sie entdeckt neue objektive Wahrheiten über mathematische Gegenstände. Wie kann man sich das vorstellen und was sind das für Gegenstände? Dazu untersucht Linnebo verschiedene moderne Ansätze neben einer klassischen platonistischen Konzeption dieser Gegenstände. Sind die Objekte von uns etwa konstruiert oder sind sie rein logische Gegenstände oder sind sie vor allem durch ihre Stellung innerhalb einer abstrakten Struktur gekennzeichnet? (Es genügen Schulkenntnisse der Mathematik für die Teilnahme am Seminar.) Literatur zur Vorbereitung: Øystein Linnebo, Philosophy of Mathematics, Princeton University Press 2017.)

Logical Hylomorphism

Mendelsohn, Joshua

KQ Mo 17-19 c. t. SG 122

(Leipzig)

Contemporary logicians routinely speak of arguments as formally valid, or valid in virtue of logical form. Yet the notions of formal validity and logical form have proven recalcitrant to analysis. In this course we will attempt to shed some light on these notions. Our approach will be historical. The contemporary application of the form-matter distinction to logic will be viewed as one installment in a long and rich history of treating arguments on the model of Aristotelian hylomorphic compounds. Alongside contemporary authors, we will read Aristotle, Alexander of Aphrodisias, Boethius, Peter Abelard, Robert Kilwardby, Walter Burley, John Buridan, Immanuel Kant, Bernhard Bolzano, and Alfred Tarski. We will see that logic has been analyzed into form and matter in an enormous variety of ways, some striking for how closely they anticipate contemporary logical hylomorphism, others for how little they resemble it. Forerunners of the contemporary notion of logical form will be identified in the scholastics and the Greek commentators on Aristotle. Special attention will be paid to a rival tradition, stemming from Aristotle himself, which thinks of the premises of an argument as matter for its conclusion.

Discussion will take place in English. All readings will be made available in English. Where possible they will also be made available in German. Knowledge of Greek or Latin is desirable but not required.

Wissenschaftliches Arbeiten (06-007-106-3)

Wissenschaftliches Arbeiten

Max/Bartelborth

KQ Do 13-15 c. t. GWZ 2116

Einzelne Themen und Termine werden noch bekanntgegeben.

Das Kolloquium fördert das eigenständige wissenschaftliche Arbeiten der Studierenden im Zusammenhang mit der Erstellung der Masterarbeit. Es dient der Projektierung, der Berichterstattung über Zwischenstände und der mündlichen Verteidigung von Thesen der Masterarbeit vor den Kommilitonen und beteiligten Wissenschaftlern. Die methodische und inhaltliche Vorgehensweise ist zu rechtfertigen. Einzelne Themen und Termine werden noch bekanntgegeben.

GRADUIERTENSTUDIUM

Institutskolloquium

Musholt, Kristina

KQ Mi 11:00-13:00 Neuer Senatssaal/Vortragsraum UB

Im Institutskolloquium werden Philosophinnen und Philosophen der Universität Leipzig und anderer in- und ausländischer Universitäten einen Einblick in ihr jeweiliges Arbeitsprojekt geben und zur Diskussion stellen.

Oberseminar

Stekeler-Weithofer, Pirmin

KQ A 01./02.04.2019, GWZ 2116

Das Oberseminar bietet den Teilnehmerinnen und Teilnehmern die Möglichkeit, eigene Arbeiten vorzustellen. Das Oberseminar richtet sich an fortgeschrittene Studierende und Doktorierende. Für die erstmalige Teilnahme ist eine Anmeldung unter jonas.held@uni-leipzig.de erforderlich.

Forschungskolloquium

Kern, Andrea

KQ B Mi 15-18 GWZ 2116

14-tägig

In dem Kolloquium werden philosophische Neuerscheinungen sowie eigene Arbeiten (u.a. Promotion) von Teilnehmern des Kolloquiums diskutiert. Das Kolloquium wendet sich an Doktoranden sowie fortgeschrittene Studierende (ab 6. Semester). Eine Teilnahme ist nur nach vorheriger persönlicher Vorstellung in der Sprechstunde möglich (akern@uni-leipzig.de).

Humboldt-Kolloquium

Conant, James

KQ C Mi 15-18 c. t. GWZ 2116

14-tägig

Forschungskolloquium

Musholt, Kristina

KQ D Do 11-13 c. t. SG 321

Im Oberseminar werden aktuelle Forschungsliteratur und eigene Arbeiten von TeilnehmerInnen sowie Gästen diskutiert. Die Veranstaltung richtet sich an Promovierende und fortgeschrittene Studierende.

Formen analytischer Philosophie

Max, Ingolf

KQ E Di 17-19 c. t. GWZ 2115

Das Oberseminar, deren Zentrum mehrere längerfristige Dissertationsprojekte bilden, wird vor allem durch Präsentationen der Teilnehmer und Gastwissenschaftler geprägt. Wir setzen eine kreative Gesprächsrunde mit sowohl kritischem als auch interdisziplinärem Blick auf die vielfältigen Formen analytischer Philosophie mit ihren Bezügen zur Logik fort, in der Doktoranden und Masterstudierende aus ihrer eigenen Forschungswerkstatt berichten, Thesen diskutieren und Konzeptionen prüfen. Zur Diskussion gestellt werden können sowohl bereits fertiggestellte Untersuchungen (Bachelorarbeiten, Hausarbeiten, Masterarbeiten) als auch in Arbeit befindliche Projekte (Masterarbeiten, Dissertationen, Veröffentlichungen etc.). Vorgesehen sind bereits Vorträge zu Leibniz, Schlick, Peirce, Wittgenstein und Whitehead.

Forschungskolloquium

Rödl, Sebastian

KQ F Do 10-13 GWZ 2116

14-tägig

OS / Natur- und Sozialontologie

Psarros, Nikolaos

KQ G Do 11-13 c. t. GWZ 5015

Die Sozialontologie ist ein neues und rasch expandierendes Gebiet der modernen Philosophie. Sie untersucht die Frage, ob soziale Erscheinungen und Phänomene einen eigenständigen ontologischen Status aufweisen, wie dieser zustande kommt und ob man diese Phänomene und Erscheinungen in eine logisch-begriffliche Ordnung bringen kann. Der besondere Schwerpunkt wird in diesem Semester auf die neueste Literatur zu diesem Thema liegen.

Drei bis vier Termine sind Vorträgen von externen Gästen im Rahmen der Arbeitsgruppe „Sozialontologie“ vorbehalten.

Darüber hinaus bietet das Oberseminar die Gelegenheit, eigene Projekte MA-, Promotions- und Forschungsprojekte vorzustellen und zu diskutieren.

Die Teilnahme am Seminar unterliegt der Modulprüfungsordnung des Master-Moduls „Probleme der Philosophie 2“. Das Seminar steht Studierenden des alten Magisterstudiengangs Philosophie offen, die einen Teilnahme- oder Leistungsschein erwerben möchten. Gasthörer sind im Rahmen der Kapazitätsgrenzen willkommen.

MODULFREIE ANGEBOTE

ERASMUS-Beratung/Mentoring von Studierenden

Psarros, Nikolaos

Mo 10-13 GWZ 1112

nach Voranmeldung, 14-tägig

Die Veranstaltung dient der Betreuung von ERASMUS-Austauschstudierenden und dem Austausch von Erfahrungen und Informationen für Teilnehmer/-innen am ERASMUS-Programm des Instituts für Philosophie und seinen Partnerinstituten.