

## **Tagungen/Conferences**

### **(Er-)Findung Kollektiver Identität Interdisziplinärer Workshop zum Film "Dust",**

veranstaltet vom Institut für Philosophie und dem Projekt Kunst-Kommunikation der Universität  
Leipzig, 15.-17. Januar 2004

[Participants and Titles / Preliminary Schedule](#) / [Abstracts](#) (PDF)

### **Ethics of Terrorism & Counter-Terrorism**

ZiF Bielefeld, Oct 28-30, 2002

[\(Summary & Aims & Significance](#) | [Program](#) | [Participants](#) | [Abstracts](#) | [CV's](#) (all PDFs))

– Contributions to the conference proceedings – Draft only. Not for quote –

### **Humanitarian Interventions ./ Ethics,**

ZiF Bielefeld, Jan 9-12, 2002 - [Abstracts](#) (PDF)

ETHICS OF TERRORISM & COUNTER-TERRORISM  
International Conference

OCT 28-30, 2002  
ZiF, BIELEFELD  
Scientific Organisation  
GEORG MEGGLE (Leipzig)

Tagungssprache: Englisch  
Gefördert durch die DFG und das ZiF

This conference will provide a) a substantive moral critique of terrorism in the light of theories about justice in war and international relations; and b) a theory about what responses to terrorism are just and appropriate.

Die Terrorakte des 11. Septembers haben, so heißt es, unsere Welt und unser Denken verändert. Inwiefern? Und mit welchen Folgen? Natürlich gibt es auf diese Fragen keine rasche und keine leichte Antwort. Zu viele Ebenen sind involviert; und zu viel steht bei jeder Antwort auf dem Spiel. Und möglicherweise ist, als eine der Folgen, auch schon jeglicher partielle Beantwortungsversuch bereits selber ein Zug in dem erklärten Krieg neuer Art.

Was also sollen wir denken und tun? Können Akte des Terrors überhaupt verstanden werden? Auch die des 11. September? Ist es richtig, dass schon das Bemühen um ein Verstehen gefährlich ist? Gibt es spezielle Kalküle des Terrors? Und wie sieht deren Logik aus? Gibt es die sogenannten Fallen des Terrors wirklich? Welche Möglichkeiten des Umgangs mit dem Terror gibt es überhaupt? Welche davon sind wann klug?

Dies sind einige der eher allgemeineren Fragen. Sie spielen natürlich auch auf der Konferenz eine wichtige Rolle. Deren speziellere Fragen betreffen aber die Ethik des Terrorismus und die Ethik der diversen Reaktionen auf ihn. Also insbesondere Fragen wie diese:

Ist Terrorismus etwas an sich Böses? Sind Fälle auch nur denkbar, in denen terroristisches Handeln rechtfertigbar wäre? Ist im Kampf gegen den Terrorismus alles erlaubt? Lassen sich die Regeln der klassischen Theorie des Gerechten Krieges auch auf die Terror-Bekämpfung anwenden oder gibt es für diese Art von Krieg spezielle Regeln? Ist im Kampf gegen Terror insbesondere Gegen-Terror erlaubt? Und was wären dessen moralische Grenzen? Was bedeutet „verdeckte Kriegsführung“ in diesen Kontexten? Dürfen bei der „Verteidigung unserer Werte“ diese Werte selbst eingeschränkt oder gar außer Kraft gesetzt werden? Etc.

Teilnehmer: Rüdiger Bittner (D), Tony Coady (AUS), Marcelo Dascal (IL), Carolin Emcke (D), Ralf Groetker (D), Tomis Kapitan (USA), Wolfgang Lenzen (D), Laurence Lustgarten (GB), Thomas Mertens (NL), Seumas Miller (AUS), Olaf Müller (D), Aleksandar Pavkovic (AUS), Filimon Peonidis (GR), Walter Pfannkuche (D), Igor Primoratz (AUS), Peter Simpson (USA), Uwe Steinhoff (D), Ralf Stoecker (D), Janna Thompson (AUS), Ivan Vukovic (Y), Charles P. Webel (USA), Rafal Wierzchoslawski (P), Veronique Zanetti (CH), Christoph Fehige (D), Stefan Gosepath (D), Marion Heinz (D), Martina Herrmann (D), Patrick Horvath (D), Monika Kirloskar-Steinbach (D), Joachim Koch (D), Dusan Pavlovic (Y), Miroslav Prokopijevic (Y), Kazem Sadegh-Zadeh (D), Eike von Savigny (D), Ulrike von Savigny (D), Hajo Schmidt (D), Reinold Schmücker (D), Christine Schweitzer (D), Hermann Ströbel (D), Michael Kienecker (D- Mentis), Saskia Thiele (D-Mentis), Magdalena Freudenschuss (A), Sarah Meggle (D), Daniel Messelken (D), Ulla Wessels (D), Haig Khatchadourian (USA); Per Bauhn (S), Hans J. Gießmann (D), Philipp Keller (CH), Fabrice Teroni (CH)

Alle CVs, Abstracts und eingereichten Beiträge unter: [www.uni-leipzig.de/~philos/meggle/tc.htm](http://www.uni-leipzig.de/~philos/meggle/tc.htm)

Förderung durch DFG und ZiF

Resultate in den Proceedings: *Ethics of Terrorism & Counter-Terrorism*. edited by Georg Meggle, (wahrscheinlich bei Kluwer; Begutachtung noch nicht abgeschlossen), 2004.

Alle bisher eingereichten Beiträge auch unter: [www.uni-leipzig.de/~philos/meggle/Tagungen/zif/proc-02.htm](http://www.uni-leipzig.de/~philos/meggle/Tagungen/zif/proc-02.htm)

*International Conference*  
on  
HUMANITARIAN INTERVENTIONS ./ ETHICS -  
HUMANITÄRE INTERVENTIONEN ./ ETHIK

January 9 – 12, 2002  
ZiF, Bielefeld  
Scientific Organisation  
GEORG MEGGLE (Leipzig)

All it took for the 37,000 or so NATO air raids against Serbia/Yugoslavia in 1999 to receive such broad public blessing in most NATO-countries was the goal (genuine or alleged) expressed in the term used to describe the entire operation: it wasn't war, it was a "Humanitarian Intervention". The only fly in the ointment was the lack of a mandate from the UN. Yet this snag was actually relished by the strongest proponents of intervention, who interpreted NATO's action as a victory for morality over mere law, a victory for human rights over international law. At least, that's one side of the story.

Others – and they above all include the addressees of this Humanitarian Intervention – regard this, NATO's first war, as something else: as a relapse into the barbarism which the so-called civilised states have at least tried to avoid since the Peace of Westphalia, albeit not completely successfully (and certainly not in the 20th century).

But what's this got to do with ethics?

There are few cases where the practical relevance of ethics (a philosophical discipline which is equally interested in theoretical principles and critical application) can be shown more clearly. Morality is the most important part of all our military decisions and propagations; morality is the software deciding for or against war.

The Ethics of Humanitarian Intervention: this was the topic of an international conference, sponsored by the German Research Foundation (DFG), at the Centre for Interdisciplinary Studies (ZiF) at Bielefeld University in January 2002. Although the Kosovo war was the concrete reason for this conference, it primarily dealt with the moral questions thrown up by this war (and its justifications), which are much more general in nature:

- What makes an intervention Humanitarian?
- What are the moral assessment criteria for such an intervention?
- What weight do these moral criteria carry compared to the relevant rules and considerations of international law?
- What are the specific moral problems of Humanitarian Interventions compared to the common problems of the use of force between states?

- Was NATO's war against Yugoslavia a Humanitarian Intervention?
- Were the moral legitimization criteria for Humanitarian Interventions met in the case of the Kosovo war?
- And what moral lessons can we learn from the Kosovo war nowadays?

It was questions like these the conference focused on. It chiefly discussed ethical problems; issues of international law were only debated whenever they were relevant for the ethical problems and solutions – which of course they often are. This volume contains the conference's main papers and results. It represents something like the state of the art of our critical moral thinking about the Kosovo War and about Humanitarian Interventionism in general.

Teilnehmer: Rüdiger Bittner (Bielefeld), Uwe Czaniera (Bayreuth), Anthony Ellis (Richmond), Martin Frank (Bremen), JOHAN GALTUNG (Versinnex), GORAN GRETIĆ (Zagreb), AXEL HONNETH (Frankfurt/M), DIETER S. LUTZ (Hamburg), REINHARD MERKEL (Hamburg), THOMAS MERTENS (Nijmegen), SEUMAS MILLER (Canberra), OLAF MÜLLER (Göttingen), ALEKSANDAR PAVKOVIC (Melbourne), WALTER PFANNKUCHE (Berlin), THOMAS POGGE (New York), MIROSLAV PROKOPIJEVIC (Belgrade), HAJO SCHMIDT (Hagen), THOMAS SCHMIDT (Göttingen), RUDOLF SCHÜßLER (Bayreuth), ULRICH STEINVORTH (Hamburg), REINER STEINWEG (Linz), RALF STOECKER (Bielefeld/Erlangen), SIBYLLE TÖNNIES (Eutin), MICHAEL WALZER (Princeton), HARALD WOHLRAPP (Hamburg), VERONIQUE ZANETTI (Tübingen), JONATHAN ALLEN (Urbana), DAGMAR BORCHERS (Bayreuth), Alex Folscheid (Saarbrücken), Rainer Forst (Frankfurt/M), Magdalena Freudenschuß (Paris), Martina Herrmann (Bielefeld), Patrick Horvath (Wien), Mario Ilorio (Bielefeld), Joachim Koch (Bad Oeynhausen), WOLFGANG LENZEN (Osnabrück), MICHAEL KIENECKER (Paderborn), DANIEL MESSELKEN (Paris), WILHELM NOLTE (Hamburg), THOMAS SCHRAMME (Mannheim), SASKIA THIELE (Paderborn), UWE JUSTUS WENZEL (Zürich), MELISSA WILLIAMS (Toronto), MIRIAM WOLF (Tutzing), HERWIG LEWY (Leipzig) – Organisationsassistentz

Alle Abstracts unter: [www.uni-leipzig.de/~philos/meggle/Tagungen/abstra.pdf](http://www.uni-leipzig.de/~philos/meggle/Tagungen/abstra.pdf)

Förderung durch DFG und ZiF

*Beiträge in: Humanitarian Interventions ./ Ethics.* Voraussichtlich bei Kluwer (2 Bd.)  
*On the Ethics of Humanitarian Interventions*, edited by GEORG MEGGLE (Leipzig)

KOLLOQUIUM  
 DER DFG-FORSCHERGRUPPE  
 KOMMUNIKATIVES VERSTEHEN

April 1998 – März 2001  
 Vorträge und Diskussionen  
 Universität Leipzig

Wann ist ein Handeln kommunikativ? Wann hat man ein solches Handeln verstanden? Was sind die subjektiven und intersubjektiven Voraussetzungen und Folgen eines kommunikativen Handelns und Verstehens? Was kann man mit normierten Kommunikationsmitteln (Sprachen) direkt kommunizieren? Was wie wann indirekt? Wie erschließen wir aus dem Verhalten und anderen Informationen, was jemand mit einer Äußerung meint? Und welche Schlußverfahren sind dabei mit im Spiel?

Diesen Fragen rückte 1998-2001 die von mir geleitete Forschergruppe Kommunikatives Verstehen zu Leibe. In dessen (in der Regel wöchentlich stattfindenden) Kolloquium trugen außer den Mitgliedern der Gruppe Experten aus aller Welt vor:

Gustaf Arrhenius (Lund), Ulrich Baltzer (Dresden), Wolfgang Balzer (München), Barry Barnes (Exeter), Peter Baumann (Göttingen), Nuel Belnap (Pittsburgh), Jonathan Berg (Haifa), Rüdiger Bittner (Bielefeld), Luc Bovens (Boulder), Johannes Brandl (Salzburg), Robert Brandom (Pittsburgh), Joao Branquinho

(Lissabon), Michael Bratman (Stanford), John Broome (Bristol/London), Krister Bykvist (Cambridge), Erik Carlsson (Uppsala), Thorsten Clausing (Magdeburg), Josep Corbi (Valencia), Wayne A. Davis (Washington), André Fuhrmann (Konstanz), Margaret Gilbert (Storrs), Hans-Johann Glock (Reading/Bielefeld), Günther Grewendorf (Frankfurt/M), Ulrike Haas-Spohn (Konstanz), Christopher Habel (Hamburg), Robert Harnish (Tucson), Manfred Harth (München), Peter Janich (Marburg), Andreas Kemmerling (Heidelberg), Peter Kesting (Leipzig), Michael Kober (Freiburg), Wolfgang Künne (Hamburg), Eerik Lagerspetz (Helsinki), Wolfgang Lenzen (Osnabrück), Ingolf Max (Leipzig), Seumas Miller (Canberra), Julius Moravcsik (Stanford), Stephen Neale (Berkeley), Erik Olsson (Konstanz), Elisabeth Pacherie (Paris), Miroslav Prokopijevic (Belgrad), Joelle Proust (Paris), Richard Raatzsch (Leipzig), Wlodek Rabinowicz (Lund), Sebastian Rödl (Leipzig), Peter Rohs (Münster), Hans Rott (Regensburg), Thomas Schmidt (Göttingen), Joachim Schulte (Bielefeld), Katia Saporiti (Bielefeld), John R. Searle (Berkeley), Barry Smith (Buffalo), David Sosa (Austin), Thomas Spitzley (Duisburg), Wolfgang Spohn (Konstanz), David Stern (Iowa/Bielefeld), Christian Stetter (Aachen), Mark Textor (London), Michael Thompson (Pittsburgh), Michael Tomasello (Leipzig), Maj Tuomela (Helsinki), Raimo Tuomela (Helsinki), Arnis Vilks (Leipzig). Michael Williams (Ann Arbor), Georg Henrik von Wright (Helsinki).

Gefördert von der DFG.

- Abstracts der Forschergruppenarbeiten
- Mark Siebel (Hg.), *Kommunikatives Verstehen*, in: Leipziger Schriften zur Philosophie, Leipzig, 2002.
- Sowie die Proceedings zu den folgenden Konferenzen / Workshops der Forschergruppe.

SEMANTIC ACTS, INTENTIONS & LANGUAGES.  
DISCUSSIONS ON AND WITH WAYNE DAVIS

16. Dezember 2000  
Workshop, Universität Leipzig

H.P. Grice conceived two programs concerning the foundations of semantics. The first was his project of defining word meaning in terms of speaker meaning and speaker meaning in terms of intention. The second was his theory of implicatures. Wayne Davis (Washington) is one of the most prominent researchers in the discussion of both of these programs (cf. *Implicature. Intention, Convention, and Principle in the Failure of Gricean Theory*, CUP, 1998; and *Meaning, Expression, and Thought*, forthcoming). Therefore, he has been invited Research Professor working with the Research Group *Kommunikatives Verstehen* in December 2000.

Teilnehmer: Wayne Davis, die Mitglieder der Forschergruppe, Studenten der Universität Leipzig und anderer Universitäten.

Förderung durch die DFG.

COLLECTIVE INTENTIONALITY II

27. – 29. Oktober 2000  
Workshop, Universität Leipzig

Collective attitudes (beliefs and intentions in particular) are central for analyzing, and theorizing about, the social world. This Workshop is the result of a cooperation between the international *Collective Intentionality* group, a network of scholars from different disciplines, and the Research Group *Kommunikatives Verstehen*.

Teilnehmer außer den Mitgliedern der Forschergruppe: Ulrich Baltzer, Wolfgang Balzer, Marco Colombetti, Margaret Gilbert, Frank Hindriks, Solveig Hofmann, Eerik Lagerspetz, Kay Mathiesen, An-

thonie Meijers, Kaarlo Miller, Seumas Miller, Michael Robins, Maj Tuomela, Raimo Tuomela, Andrej Ule, Rafal Wierzchoslawski, Petri Ylikoski.

Förderung durch die DFG.

Beiträge in: *Social Facts & Collective Intentionality*, in the series Philosophical Research, Frankfurt/M. (German Library of Sciences) 2002; hg. von Georg Meggle.

SAYING, MEANING, IMPLICATING

27. – 28. September 2000

Workshop im Rahmen des 4. Kongresses der Gesellschaft für Analytische Philosophie  
an der Universität Bielefeld

What is the exact difference between what was said and what was implicated? What is the relation between the conventional meaning of the uttered sentence and what is said? Furthermore, assuming that we (as hearers) grasp the implicit content by assuming the observance of certain conversational maxims on the part of the speaker, what is the status of the maxims? What is the connection between Grice's theory of implicatures and Speech Act Theory, in particular the connection between the conversational maxims and illocutionary rules? Finally, can Intentionalistic Communication Theory and/or Speech Act Theory explain the conventional meaning of expressions?

Teilnehmer außer den Mitgliedern der Forschergruppe *Kommunikatives Verstehen*: Ulrich Baltzer, Jonathan Berg, Wayne A. Davis, Mitchell S. Green, Manfred Harth, Michael Kober, Nikola Kompa, Peter Krause, Ingolf Max, Eike von Savigny, Stephen Schiffer, Werner Stelzner.

Förderung durch die DFG.

*Saying, Meaning, Implicating*, hg. von Georg Meggle & Christian Plunze, Leipzig, 2003.

ON SOCIAL FACTS  
(ON AND WITH MARGARET GILBERT)

6. – 7. Juli 2000

Workshop, Universität Leipzig

Was konstituiert eine soziale Gruppen? Was sind kollektive Intentionen und Handlungen? Wie kommen Konventionen und Verpflichtungen zustande? Diese Fragen stehen im Mittelpunkt dieses Workshops mit und zu Margaret Gilbert.

Teilnehmer außer den Mitgliedern der Forschergruppe *Kommunikatives Verstehen*: Ulrich Baltzer, Peter Baumann, Luc Bovens, Rüdiger Bittner, Christoph Dörge, Margaret Gilbert, Solveig Hofmann, Michael Kober, Andreas Luckner, Weyma Lübke, Richard Raatzsch, Wlodek Rabinowicz, Sebastian Rödl, Thomas Schmidt, Henning Tegtmeier, Michael Tomasello, Michael Thompson, Andrej Ule, Ulla Wessels.

Förderung durch die DFG.

Beiträge in: *Social Facts & Collective Intentionality*, in the series Philosophical Research, Frankfurt/M. (German Library of Sciences) 2002; hg. von Georg Meggle.

## COMMUNICATION &amp; UNDERSTANDING

24. – 26. Juni 1999  
Workshop, Universität Leipzig

An dem Autorenkolloquium *Speech Acts, Mind und Social Reality* haben eine Reihe der wichtigsten Forscher zu zentralen Themen der Forschergruppe *Kommunikatives Verstehen* teilgenommen. Auf diesem Workshop stellt sich diese Forschergruppe selbst vor.

Teilnehmer: Außer den Mitgliedern der Forschergruppe die meisten der Teilnehmer an dem Autorenkolloquium zu John R. Searle: *SPEECH ACTS, MIND AND SOCIAL REALITY*.

Förderung durch die DFG.

SPEECH ACTS, MIND AND SOCIAL REALITY.  
DISCUSSIONS WITH JOHN R. SEARLE

21. – 23. Juni 1999  
Autorenkolloquium am ZiF, Universität Bielefeld  
Organisation:  
Günther Grewendorf & Georg Meggle

Sprechakte, Geist und soziale Realität - diese Themen hängen bei Searle aufs Engste zusammen: Er fundiert die Sprechakttheorie intentionalistisch und erklärt umgekehrt seine Theorie der Intentionalität mit Hilfe von in der Sprechakttheorie erklärten Begriffen. Wie beide Ansätze mit seiner Theorie der Gesellschaft verknüpft sind, eben dies zu klären, das war das zentrale Thema des Kolloquiums.

Teilnehmer u.a.: Barry Barnes, Thomas Bartelborth, Robert Harnish, Frank Kannetzky, Andreas Kemmerling, Wolfgang Lenzen, Al Martinich, Joseph Moyal, Stephen Neale, Christian Plunze, Martine Nida-Rümelin, Tom Roeper, Eike von Savigny, Oliver Scholz, John R. Searle, Mark Siebel, David Sosa, Pirmin Stekeler Weithofer, Avrum Stroll, Raimo Tuomela, Daniel Vanderveken

Förderung durch DFG und ZiF.

*Speech Acts, Mind and Social Reality*, hg. von Günther Grewendorf und Georg Meggle, Dordrecht (Kluwer), 2002.

ACTIONS, NORMS, VALUES.  
DISCUSSIONS WITH GEORG HENRIK VON WRIGHT

25. – 27. April 1996  
Autorenkolloquium am ZiF, Universität Bielefeld

*Actions, Norms, Values* – these are the main topics in the philosophical work of Georg Henrik von Wright. He sketched a logic of actions and by turning to the rules of practical syllogisms he changed our entire discourse about the understanding of actions; he rediscovered (renewing Leibniz's ideas) the logic of norms; and he led the conceptual foundations for a systematic treatment of values. *Actions, Norms, Values* – it was also these three key areas around which the discussions with Georg Henrik von Wright involving some 30 experts from all over the world revolved.

Teilnehmer u.a.: Aulis Aarnio, Lilli Alanen, Manuel Atienza, Nuel Belnap, Eugenio Bulygin, Sven Danielsson, Rosaria Egidi, Ernesto Garzon Valdes, Olaf Gjelsvik, Jörg Hansen, Eric Hilgendorf, Friedrich

Kambartel, Werner Krawietz, Franz von Kutschera, Francisco J. Laporta, Rex Martin, Bernt Österman, Marijan Pavcnik, Jean Luc Peteti, Hans Julius Schneider, Joachim Schulte, Krister Segerberg, Matti Sintonen, Pirmin Stekeler-Weithofer, Frederick Stoutland, Ota Weinberger, Georg Henrik von Wright, Ruth Zimmerling.

Förderung durch DFG und ZiF.

*Actions, Norms, Values. Discussions with Georg Henrik von Wright*, ed. By Georg Meggle, Berlin / New York (de Gruyter, Perspectives in Analytical Philosophy), 1999.

ANALYOMEN 2 – PERSPECTIVES IN ANALYTICAL PHILOSOPHY

Universität Leipzig, 7. – 10.9.1994  
 Organisation:  
 Georg Meggle & Peter Steinacker

2. internationale Konferenz der Gesellschaft für Analytische Philosophie, GAP. Mit den Sektionen Logik, Erkenntnistheorie, Philosophie des Geistes, Praktischen Philosophie, Sprachphilosophie und Wissenschaftstheorie u.a.

Ca. 400 Teilnehmer; mit Hauptvorträgen von Michael Dummett, Dagfinn Follesdal, Andreas Kemmerling, Elijah Millgram, Ilkka Niiniluoto, Hans Poser, Peter Simons, Wolfgang Spohn und Pirmin Stekeler-Weithofer.

Förderung durch DFG, Universität Leipzig, Vereinigung der Förderer und Freunde der Universität Leipzig und das Ministerium für Wissenschaft und Kunst, Sachsen.

*Analyomen 2*, 3 Bände, hrsg. von Georg Meggle, Berlin 1997, de Gruyter.

PREFERENCES

Saarbrücken, 24. – 27. Juni 1992  
 Organisation:  
 Christoph Fehige, Georg Meggle & Ulla Wessels

Eine internationale Tagung mit Originalbeiträgen zu Grundfragen des Präferenzbegriffs und seiner Rolle in Ethik, Metaethik und vernünftigen Entscheiden.

Teilnehmer: Lennart Aqvist, Uwe Bombosch, Richard Brandt, John Broome, Antonella Corradini, Sven Danielsson, Christoph Fehige, David Gauthier, Alan Gibbard, Richard M. Hare, Wilfried Hinsch, Anna Kusser, Franz von Kutschera, Anthony Laden, Wolfgang Lenzen, Christoph Lumer, Jeff McMahan, Georg Meggle, Elijah Millgram, Julian Nida-Rümelin, Ulrich Nortmann, Rudolf Schüßler, Sidney Shoemaker, Peter Singer, Thomas Spitzley, Rainer Trapp, David Velleman, Candace Vogler, Ulla Wessels, David Wiggins, Markus Willaschek.

Förderung durch DFG, das Ministerium für Wissenschaft und Kultur des Saarlandes, die Universität des Saarlandes und die Freunde der Universität des Saarlandes.

*Preferences*, hrsg. von Christoph Fehige und Ulla Wessels, Berlin 1998, de Gruyter.



ANALYOMEN 1 – PERSPECTIVES IN ANALYTICAL PHILOSOPHY

Universität Saarbrücken, 9. – 12. Oktober 1991

Organisation:

Georg Meggle & Ulla Wessels

1. internationale Konferenz der Gesellschaft für Analytische Philosophie, GAP. Mit den Sektionen Logik, Erkenntnistheorie, Philosophie des Geistes, Praktischen Philosophie, Sprachphilosophie und Wissenschaftstheorie.

Ca. 250 Teilnehmer; mit Hauptvorträgen von Jerry Fodor, Franz von Kutschera, Hans Lenk, Kuno Lorenz, Eike von Savigny, Erhard Scheibe, Werner Stelzner, Georg Henrik von Wright.

Förderung durch DFG, das Ministerium für Wissenschaft und Kultur des Saarlandes, die Universität des Saarlandes und die Freunde der Universität des Saarlandes.

*Analyomen 1*, hrsg. von Georg Meggle und Ulla Wessels, Berlin 1994, de Gruyter.

PRAKTISCHE ETHIK

Internationale Ringvorlesung

Universität Saarbrücken, SS 1990

Organisation:

Georg Meggle & Christoph Fehige

Internationale Ringvorlesung zu Fragen der Praktischen Ethik, darunter Abtreibung, Sterbehilfe, Gentherapie, Freigabe von harten Drogen, Verteilungsprobleme in Industriegesellschaften und Stadtplanung.

Teilnehmer: Dieter Birnbacher, Stephen Buckle, Johan Galtung, Jonathan Glover, Richard Hare, John Harris, Norbert Hoerster, Anton Leist, Georg Meggle, Terry Pinkard, Rainer Trapp.

Förderung durch das Ministerium für Wissenschaft und Kultur des Saarlandes, die Universität des Saarlandes und die Freunde der Universität des Saarlandes.

MORALISCHES DENKEN

27. – 30. Juni 1990

Saarbrücken / Saarlouis

Organisation:

Christoph Fehige & Georg Meggle

Eine internationale Tagung, die sich kritisch mit der Moralphilosophie R. M. Hares, seiner Theorie des Universellen Präskriptivismus, auseinandersetzte. Diese Theorie hangelt sich von der Metaethik zur normativen Ethik und bietet damit u. a. Antworten auf die drei Grundfragen der Moralphilosophie: Was sollen wir tun? Was heißt es, dass wir etwas tun sollen? Und welchen vernünftigen Grund haben wir, das, was wir tun sollen, auch wirklich zu tun?

Teilnehmer: Dieter Birnbacher, Antonella Corradini, Christoph Fehige, Richard M. Hare, Wilfried Hin-sch, Hans-Ulrich Hoche, Anna Kusser, Franz von Kutschera, Ernst-Joachim Lampe, Anton Leist, Wolfgang Lenzen, Christoph Lumer, Georg Meggle, Elijah Millgram, Edgar Morscher, Julian Nida-Rümelin, Peter Rohs, Peter Schaber, Bettina Schöne-Seifert, Thomas Spitzley, Rudolf Stranzinger, Rainer W. Trapp, Candace A. Vogler, Reiner Wimmer, Jean-Claude Wolf.

Förderung durch DFG, das Ministerium für Wissenschaft und Kultur des Saarlandes, die Universität des Saarlandes und die Freunde der Universität des Saarlandes.

*Zum moralischen Denken*, 2 Bände, hrsg. von Christoph Fehige und Georg Meggle, Frankfurt 1995, Suhrkamp stw.

ANALYTISCHE PHILOSOPHIE IN DER DDR

24. – 26. Mai 1990

Akademie der Wissenschaften zu Berlin / Ost

Nach der Wende die erste gemeinsame Philosophie-Tagung Analytischer Philosophen aus der BRD und der DDR. Arbeitsschwerpunkte wurden vorgestellt und in den State of the Art eingebettet. Im Rahmen dieser Tagung wurde am 26. Mai 1990 – nach kontroverser Debatte am Vorabend – die GAP (Gesellschaft für Analytische Philosophie) aus der Taufe gehoben.

Teilnehmer: Michael Astroh, Wolfgang Balzer, Andreas Bartels, Ansgar Beckermann, Manfred Bierwisch, Andreas Dahlke, Lutz Danneberg, Evelyn Dölling, Johannes Dölling, Ralf Dombrowski, Christoph Fehige, Hartwig Frank, Andre Fuhrmann, Rainer Hegselmann, Michael Heidelberger, Walter Hoering, Rainer Inhetveen, Friedrich Kambartel, Andreas Kamlah, Andreas Kemmerling, Heinz Kuchling, Franz von Kutschera, Karl-Heinz Krampitz, Lorenz Krüger, Walter Langhammer, Wolfgang Lenzen, Ingolf Max, Georg Meggle, Reinhard Merkel, Wolfgang Motsch, Carlos Ulises Moulines, Felix Mühlhölzer, Udo Naumann, Julian Nida-Rümelin, Klaus-Peter Noack, David Pearce, Klaus Peschel, Peter Philipp, Roland Posner, Matthias Proft, Richard Raatzsch, Uwe Scheffler, Peter Schröder-Heister, Oswald Schwemmer, Geo Siegwart, Peter Simons, Helmut Spinner, Wolfgang Spohn, Pirmin Stekeler-Weithofer, Werner Stelzner, Gerhard Terton, Anette Tschernig, Max Urchs, Renate Wahsner, Heinrich Wansing, Horst Wessel, Ulla Wessels, Werner Wolff, Klaus Wuttich, Christian Zak.

Förderung durch die DFG.