

Kommentiertes Vorlesungsverzeichnis Sommersemester 2020

Stand: 25.03.2020

Philosophisches Kolloquium

Organisation/Betreuung:

Sebastian Rödl

Mi 11.00-13.00

Neuer Senatssaal, Ritterstr. 26

HINWEISE	5
BACHELOR OF ARTS PHILOSOPHIE	7
Einführung in die Praktische Philosophie (06-003-102-1)	7
Einführung in die Praktische Philosophie	Kater, Thomas 7
Die Subjektivität von Pflanze und Tier	Frey, Michael 7
Die Subjektivität von Pflanze und Tier	Frey, Michael 7
Kant: Grundlegung zur Metaphysik der Sitten	Kater, Thomas 7
Kant: Grundlegung zur Metaphysik der Sitten	Kater, Thomas 8
Grundthemen der Bioethik	Dworschak, Thomas 8
Grundthemen der Bioethik	Dworschak, Thomas 8
Sprache und Ethik	Lueken, Geert-Lueke 8
Sprache und Ethik	Lueken, Geert-Lueke 8
Aristoteles' Nikomachische Ethik	Kasman, Tobias 8
Aristoteles' Nilomachische Ethik	Kasman, Tobias 8
Seneca: Über die Wohltaten	Alvarez, Javier 9
Seneca: Über die Wohltaten	Alvarez, Javier 9
Tutorium „Präsentieren“	Heidelk, Anna Luise 9
Tutorium „Präsentieren“	Fröbel, Morris 9
Rationales Argumentieren (06-003-116-1 / 06-003-114-5)	10
Einführung in die Wissenschaftstheorie (Rationales Argumentieren I)	Psarros, Nikolaos 10
Einführung in die Wissenschaftstheorie (Rationales Argumentieren I)	Bartelborth, Thomas 10
Einführung in die Logik (Rationales Argumentieren II)	Max, Ingolf 10
Übung	TutorIn 10
Aufbaumodul Philosophie (06-003-114-1)	11
Heidegger: Einführung in die Metaphysik	Psarros, Nikolaos 11
Nagel on Rationalism and Relativism	Ometto, Dawa 11
Interpretationen	Lueken, Geert-Lueke 11
Kants allgemeine und transzendente Logik	Held, Jonas 12
Formen des Skeptizismus	Spigt, Joris 12
Platon: Phaidros	Psarros, Nikolaos 12
Anthropologie	Dworschak, Thomas 13
Wittgenstein	Wallage, Martijn 13
John Austin: Philosophie der gewöhnlichen Sprache	Kern, Andrea 13
Wege zur Weisheit: Philosophie als Lebensform	Wallage, Martijn 13
Max Stirner	Lueken, Geert-Lueke 14

Metaphysik – zur Systematik und zur Geschichte des Wandels	Wendt, Thomas	14
Klassikerseminar: Hegels „Glaube und Wissen“	Wendt, Thomas	14
Die phänomenologische Tradition	Spigt, Joris	15
Philosophie als empirische Wissenschaft	Wendt, Thomas	15
Forschungsmodul Philosophie (06-003-115-1)		15
Verstehen	Psarros, Nikolaos	15
Verstehen	Lehmann, Olf	16
Verstehen	Heuer, Peter	16
Besprechung von BA-Arbeiten	Kater, Thomas	16
Besprechung von BA-Arbeiten	Lueken, Geert-Lueke	16
LEHRAMT ETHIK/PHILOSOPHIE STAATSEXAMEN (AB WS 12/13)		17
Grundlagen der Ethik/Philosophie (2. Teil) Gym, MS, FS (06-003-401) /		17
Einführung in die Praktische Philosophie	Kater, Thomas	17
Die Subjektivität von Pflanze und Tier	Frey, Michael	17
Die Subjektivität von Pflanze und Tier	Frey, Michael	17
Kant: Grundlegung zur Metaphysik der Sitten	Kater, Thomas	17
Kant: Grundlegung zur Metaphysik der Sitten	Kater, Thomas	18
Grundthemen der Bioethik	Dworschak, Thomas	18
Grundthemen der Bioethik	Dworschak, Thomas	18
Sprache und Ethik	Lueken, Geert-Lueke	18
Sprache und Ethik	Lueken, Geert-Lueke	18
Aristoteles' Nikomachische Ethik	Kasman, Tobias	18
Aristoteles' Nikomachische Ethik	Kasman, Tobias	18
Seneca: Über die Wohltaten	Alvarez, Javier	19
Seneca: Über die Wohltaten	Alvarez, Javier	19
Tutorium „Präsentieren“	Heidelk, Anna Luise	19
Tutorium „Präsentieren“	Fröbel, Morris	19
Praktische Philosophie (06-003-403)		20
Einführung in die Praktische Philosophie	Kater, Thomas	20
Gibt es eine feministische Ethik?	Lueken, Geert-Lueke	20
Moralische Gefühle	Knopf, Antje	20
Tutorium „Präsentieren“	Poßner, Johannes	20
Geschichte der Praktischen Philosophie (06-003-402/06-003-402-GS) /		21
Geschichte der Philosophie (06-003-103-1)		21
Platon: Phaidros	Psarros, Nikolaos	21
Anthropologie	Dworschak, Thomas	21
Wittgenstein	Wallage, Martijn	21
John Austin: Philosophie der gewöhnlichen Sprache	Kern, Andrea	21
Wege zur Weisheit: Philosophie als Lebensform	Wallage, Martijn	22
Max Stirner	Lueken, Geert-Lueke	22
Metaphysik – zur Systematik und zur Geschichte des Wandels	Wendt, Thomas	22
Klassikerseminar: Hegels „Glaube und Wissen“	Wendt, Thomas	22
Wittgenstein: Über Gewissheit	Kern, Andrea	23
Die phänomenologische Tradition	Spigt, Joris	23
Philosophie als empirische Wissenschaft	Wendt, Thomas	23
Fachdidaktik der Ethik/Philosophie I GS (06-003-404)		24
Begleitseminar „Unterrichtsverfahren“	Untheim, Maria	24
Schulpraktische Studien II/III		24

Fachdidaktik der Ethik/Philosophie I (06-003-405 / 06-003-405-SP)	24
Fachliche Vorbereitung: Begleitseminar „Unterrichtsverfahren“	Knopf, Antje 24
Fachliche Vorbereitung: Begleitseminar „Unterrichtsverfahren“	Irmler, Frank 24
Fachliche Vorbereitung: Begleitseminar „Unterrichtsverfahren“	Lehmann, Olf 24
Schulpraktische Übungen II/III	25
Fachdidaktik der Ethik/Philosophie 2 (06-003-409-GS)	25
Philosophisch-ethische Basiskompetenz	Irmler, Frank 25
Philosophieren mit Kindern	Irmler, Frank 25
Methoden und Medien im Ethik- und Philosophieunterricht ...	Unthelm, Maria 25
Fachdidaktik der Ethik/Philosophie II (06-003-409)	25
Schulpraktische Studien II/III	25
Vertiefung: Theoretische Philosophie (06-003-408)	26
Moderne Theorien der Zeit	Psarros, Nikolaos 26
Suarez, Über das Individuationsprinzip	Heuer, Peter 26
Habermas: Auch eine Geschichte der Philosophie	Stekeler-Weithofer, Pirmin 26
Vertiefung: Theoretische Philosophie (06-003-408-GYM)	27
Selbstbewußtsein und Objektivität	Rödl, Sebastian 27
Moderne Theorien der Zeit	Psarros, Nikolaos 27
Suarez, Über das Individuationsprinzip	Heuer, Peter 27
Habermas: Auch eine Geschichte der Philosophie	Stekeler-Weithofer, Pirmin 27
Kant über Freiheit, Natur und Geschichte	Kern, Andrea 29
Kants Widerlegung des Idealismus	Ancillotti, Bianca 29
Tutorium zur Vorlesung	Waldschmidt, Noah 29
MASTER OF ARTS PHILOSOPHIE / MASTER LEHRAMT ETHIK/PHILOSOPHIE	30
Theoretische Philosophie (06-003-103-3)	30
Selbstbewußtsein und Objektivität	Rödl, Sebastian 30
Moderne Theorien der Zeit	Psarros, Nikolaos 30
Suarez, Über das Individuationsprinzip	Heuer, Peter 30
Habermas: Auch eine Geschichte der Philosophie	Stekeler-Weithofer, Pirmin 31
Kant über Freiheit, Natur und Geschichte	Kern, Andrea 31
Kants Widerlegung des Idealismus	Ancillotti, Bianca 32
Tutorium zur Vorlesung	Waldschmidt, Noah 32
Ethik der Gegenwart (06-003-104-3)	33
Über den Geschmack und die Geschmacksurteile	Psarros, Nikolaos 33
What is it to wrong someone?	Thompson, Michael 33
Habermas: Auch eine Geschichte der Philosophie	Stekeler-Weithofer, Pirmin 33
Das Gute und das Böse	Rödl, Sebastian 34
Probleme der Philosophie 2 (06-003-308-3) / Probleme der Philosophie 4 (06-003-310-3)	34
Oberseminar Natur- und Sozialontologie	Psarros, Nikolaos 34
Michel Foucault: Sexualität und Wahrheit (II)	Brieler, Ulrich 34
Wissenschaftliches Verstehen und Erklären	Bartelborth, Thomas 35
Negation, falsehood and nonsense	Narboux, Jean-Philippe 35
Aufklärung als verkehrtes Bewußtsein; der Gottesmord und ...	Wendt, Thomas 35
Die Methode des Theorienvergleichs oder ein Versuch zur ...	Wendt, Thomas 36
Ausgewählte Kapitel der Philosophie der Mathematik	Bartelborth, Thomas 36
Habermas: Auch eine Geschichte der Philosophie	Stekeler-Weithofer, Pirmin 36
Aristoteles: Meteorologie/Über den Himmel	Psarros, Nikolaos 37

Corona und die Folgen für das Gesundheitssystem	Kasman, Tobias	37
Schlussfolgern	Held, Jonas	38
Institutskolloquium	Rödl, Sebastian	38
Young Researcher (06-007-311-3)		38
Knowledge How	Carr, Vanessa/Hinshelwood, Alec	38
Knowledge How	Carr, Vanessa/Hinshelwood, Alec	39
Schreibwerkstatt/Writing Class II	Ometto, Dawa	39
MASTER OF ARTS LOGIK		40
Nichtklassische Logiken (06-007-103-3)		40
Nichtklassische Logiken	Max, Ingolf	40
Mehrwertige Logiken	Skurt, Daniel	40
Nichtklassische Logiken	Max, Ingolf	40
Darstellungs- und Anwendungsformen der Logik (06-007-104-3)		40
Darstellungs- und Anwendungsformen der Logik	Steinacker, Peter	40
Die Logik rationalen Entscheidens	Bartelborth, Thomas	41
Darstellungs- und Anwendungsformen der Logik	Steinacker, Peter	41
Probleme der philosophischen Logik 2 (06-007-111-3)		41
Wissenschaftliches Verstehen und Erklären	Bartelborth, Thomas	41
Ausgewählte Kapitel der Philosophie der Mathematik	Bartelborth, Thomas	42
Schlussfolgern	Held, Jonas	42
Wissenschaftliches Arbeiten (06-007-106-3)		42
Wissenschaftliches Arbeiten	Max/Bartelborth	42
GRADUIERTENSTUDIUM		43
Institutskolloquium	Rödl, Sebastian	43
Oberseminar	Kern, Andrea	43
Formen analytischer Philosophie	Max, Ingolf	43
OS / Natur- und Sozialontologie	Psarros, Nikolaos	43

HINWEISE

Anschrift des Instituts:

Universität Leipzig

Institut für Philosophie

GWZ, Beethovenstraße 15, Haus 1 und 2, 1. Etage

04107 Leipzig

Tel. 0341-97 35820, Fax: 0341-97 35849

Geschäftsführender Direktor: Prof. Dr. Sebastian Rödl

Einschreibung

Auch in diesem Semester erfolgt die Einschreibung des Kernfaches im B.A., M.A. Philosophie und Logik, Wahlfachs, Wahlbereichs und des Staatsexamens (ab WS 12/13) über das „TOOL“.

Das Studienbüro und das Helpdesk stehen Ihnen kompetent zur Beratung und Hilfe zur Verfügung. Die genauen Termine können Sie auf der Homepage der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie oder auf der Homepage des Instituts für Philosophie nachlesen. Dort finden Sie auch weitere wichtige Informationen zum Thema.

Änderungen

Wir machen nachdrücklich darauf aufmerksam, dass sich Zeiten und Räume zum Semesterbeginn ändern können und bitten Sie daher in Ihrem Interesse, die Aushänge und die Informationen auf unserer Homepage unter „Studium Aktuell“ zu beachten.

Zuständigkeiten des Prüfungsamts

*Studiengänge: Magister Philosophie / Bakkalaureat Schwerpunktfach Philosophie
Lehramt Ethik/Philosophie (nur Zwischenprüfung) / B.A. Sozialwissenschaften und Philosophie, Kernfach
Philosophie / B.A. Philosophie / Magister Logik und Wissenschaftstheorie / Master Philosophie /
Master Logik*

Mitarbeiterin: Karin Thom

Studiengang: Polyvalenter Bachelor / Staatsexamen Lehramt Grundschule (ab WS 12/13)

Mitarbeiterin: Ute Haucke

Studiengang: Master Lehramt Ethik/Philosophie, Lehramt Staatsexamen Mittelschule

Mitarbeiter: Clemens Setz

Studiengang: Lehramt Staatsexamen Gymnasium (ab WS 12/13)

Mitarbeiterinnen: Constanze Hartung

Studiengang: Lehramt Staatsexamen Sonderpädagogik (ab WS 12/13)

Mitarbeiter: Sandra Rößler

Akademisches Jahr Sommersemester 2020

Sommersemester 2020 01.04.2020-30.09.2020

Lehrveranstaltungen: 06.04.2020 (Montag) – 18.07.2020 (Samstag)

darin:

Karfreitag	10.04.2020 (Freitag)	vorlesungsfrei
Ostermontag	13.04.2020 (Montag)	vorlesungsfrei
1. Mai	01.05.2020 (Freitag)	vorlesungsfrei
Himmelfahrt	21.05.2020 (Donnerstag)	vorlesungsfrei
Pfingstmontag	01.06.2020 (Montag)	vorlesungsfrei

BACHELOR OF ARTS PHILOSOPHIE

Einführung in die Praktische Philosophie (06-003-102-1)

Einführung in die Praktische Philosophie

Kater, Thomas

V Mi 15-17 c. t. HS 9

geöffnet für Seniorenstudenten

geöffnet für Theologiestudenten

In der Vorlesung sollen grundlegend die verschiedenen Fragehorizonte, die unter dem Titel „Praktische Philosophie“ zusammengefasst werden, vorgestellt werden. Leitend ist dabei die Unterscheidung von Moralphilosophie, Rechtsphilosophie und Politischer Philosophie. Umgesetzt werden soll der Anspruch auf eine systematische Einführung vor dem Hintergrund der historischen Entwicklung der Praktischen Philosophie. Deshalb ist diese Einführung in die Praktische Philosophie zugleich auch eine Einführung in ihre Geschichte.

Die Subjektivität von Pflanze und Tier

Frey, Michael

SE A Di 17-19 c. t. SG 322

„Subjektivität“ bedeutet, dass etwas in seinem Verhältnis zu etwas anderem in einer bestimmten Weise auf sich selbst bezogen ist. Sie stellt die Einheit des Unterschieds von Innerlichkeit und Äußerlichkeit dar, durch die etwas ein Selbst ist. Im Seminar soll untersucht werden, inwiefern Pflanze und Tier je eine spezifische Form von Subjektivität verkörpern. Konstituieren sie sich je auf eine unterschiedliche Art und Weise als ein Subjekt, indem sie sich durch ihre Tätigkeit auf das beziehen, was ihnen äußerlich ist? Wie erhalten sie sich selbst und was für einen Stellenwert besitzt dabei Veränderung für sie? Was heißt es für Pflanze und Tier etwas zu sein, das in der Zeit ist? Wir werden diese Fragen diskutieren und entfalten, indem wir Texte von Aristoteles, Thomas von Aquin, Kant, Hegel und ausgewählten zeitgenössischen AutorInnen lesen (etwa Malabou, Thompson).

Die Subjektivität von Pflanze und Tier

Frey, Michael

ÜB A Fr 7.30-9 c. t. SG 322

Diese Übung ergänzt das Seminar „Die Subjektivität von Pflanze und Tier“. Basierend auf der Lektüre und der Diskussion der dort behandelten Texte werden wir darüber nachdenken, was gutes wissenschaftliches Arbeiten ausmacht. Es sollen kürzere Texte verfasst, präsentiert und zusammen überarbeitet werden. Dabei werden Aufbau, Gestaltung und Zweck einer wissenschaftlichen Arbeit das zentrale Thema der Übung sein.

Kant: Grundlegung zur Metaphysik der Sitten

Kater, Thomas

SE B Mi 11-13 c. t. SG 322

geöffnet für Theologiestudenten

Immanuel Kants *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten* gehört zu den wichtigsten Texten der Moralphilosophie. Wer sich mit der Frage nach den Grundlagen richtigen Handelns beschäftigt, kann diese Schrift nicht übergehen. Im Seminar soll die kantische Position zur Ethik rekonstruiert werden, um Möglichkeiten und Grenzen für ein systematisches Anknüpfen diskutieren zu können. Dabei werden in besonderer Weise auch die methodischen Probleme, die mit der Lektüre komplexer philosophischer Texte verbunden sind, berücksichtigt.

Literatur: Immanuel Kant: *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten*. Hg. v. Karl Vorländer Hamburg: Felix Meiner Verlag 1965 (Philosophische Bibliothek Bd. 41).

Kant: Grundlegung zur Metaphysik der Sitten

Kater, Thomas

ÜB B Do 9-11 c. t. SG 226

geöffnet für Theologiestudenten

Grundthemen der Bioethik

Dworschak, Thomas

SE C Mo 9-11 c. t. SG 322

In der Veranstaltung erschließen wir einige wichtige Themen der gegenwärtigen Bioethik (u. a. Tierethik, wissenschaftliche Forschung am Menschen, Sterbehilfe, Pränataldiagnostik) sowie die theoretischen Grundannahmen, die in der Diskussion jener Themen eine Rolle spielen (konsequenzialistische, deontologische und andere Ansätze). Ein methodischer Schwerpunkt liegt auf der eigenständigen Erarbeitung und Präsentation der Themen in Arbeitsgruppen.

Seminar und Übung sind als Einheit konzipiert, so dass beide Veranstaltungsteile zusammen besucht werden sollen.

Grundthemen der Bioethik

Dworschak, Thomas

ÜB C Mi 9-11 c. t. SG 322

Sprache und Ethik

Lueken, Geert-Lueke

SE D Mo 15-17 c. t. GWZ 5015

In der Ethik und allgemein der Praktischen Philosophie, werten wir wertende Ausdrücke, die scheinbar unbegrenzten Sinn haben. Worin besteht der aber ihr Sinn? Ausgehend von G. E. Moore hat sich bis heute eine Debatte zur sog. Metaethik entspannt. Diese soll Gegenstand des Seminars und der Übung sein.

Literatur: Heinrichs/Heinrichs (Hrsg.). Metaethik (Suhrkamp)

Sprache und Ethik

Lueken, Geert-Lueke

ÜB D Do 11-13 c. t. SG 322

Aristoteles' Nikomachische Ethik

Kasman, Tobias

SE E Mo 17-19 c. t. SG 326

geöffnet für Theologiestudenten

Im Seminar lesen wir die *Nikomachische Ethik* von Aristoteles. Dieser Text ist in seiner Bedeutung für das philosophische Selbstverständnis der praktischen Vernunft gar nicht zu überschätzen. In der Übung wollen wir die Seminarlektüre unter Bezugnahme auf Sekundärliteratur vertiefen und durch die schlaglichtartige Betrachtung anderer Klassiker der Moralphilosophie reflektieren.

Der Text der *Nikomachischen Ethik* liegt in verschiedenen Ausgaben von unterschiedlichen Übersetzerinnen vor, ich empfehle die vom Meiner-Verlag zur Anschaffung. (Philosophische Bibliothek Bd. 5. ISBN-10: 9783787306558)

Aristoteles' Nilomachische Ethik

Kasman, Tobias

ÜB E Di 9-11 c. t. SG 322

für Theologiestudenten geöffnet

Seneca: Über die Wohltaten

Alvarez, Javier

SE F Di 9-11 c. t. SG 226

(Leipzig)

Senecas Abhandlung „Über die Wohltaten“ (*De Beneficiis*) ist das einzige aus der Antike erhaltene Werk, das den Austausch von Geschenken und Dienstleistungen diskutiert. Obwohl das Thema von großer Bedeutung ist, hat die Abhandlung in der praktischen Moralphilosophie, der Soziologie und der historischen Forschung der zwischenmenschlichen Beziehungen der römischen Gesellschaft in der Moderne vergleichsweise wenig wissenschaftliche Beachtung gefunden. Seneca ist kein strenger systematischer Autor. Er überrascht mit unerwarteten Aspekten und raffinierten Beispielen, mit rhetorischen Meisterleistungen und Richtungsänderungen, was sein Denken so spannend und mitreißend macht.

Ziel des Seminars ist es, anhand des Textes *De Beneficiis* das Phänomen der Wohltaten in seinen unterschiedlichen Dimensionen näher zu definieren sowie dessen Verbindung zur stoischen Ethik aufzuweisen. Dabei wird die Moralphilosophie Senecas in ihrem historischen Kontext und nach thematischen Feldern erörtert und analysiert.

Die Anforderungen für den Erwerb von Leistungspunkten sind: regelmäßige aktive Teilnahme an den Sitzungen, regelmäßige Textlektüre, ein Kurzreferat und die Anfertigung einer Hausarbeit im Laufe des Semesters bzw. eine Klausur in der letzten Sitzung. Referatsthemen werden rechtzeitig bekannt gegeben. Grundkenntnisse in Latein und Altgriechisch sind für die Teilnahme am Seminar keine Voraussetzung.

Text: Seneca, L. Annaeus. 2011. *De Beneficiis. Über die Wohltaten*. In: Manfred Rosenbach (Hrsg./Übers.), L. Annaeus Seneca. *Philosophische Schriften*, Bd. 5. Darmstadt: WBG, 2011, 95-593.

Literatur: Griffin, Miriam T. 2013. *Seneca on Society: A Guide to De Beneficiis*. Oxford: Oxford University Press.

Wolkenhauer, Jan. 2014. *Senecas Schrift De beneficiis und der Wandel im römischen Benefizienwesen*. Göttingen: V&R unipress.

Seneca: Über die Wohltaten

Alvarez, Javier

ÜB F Di 11-13 c. t. SG 226

(Leipzig)

Die Übung zum Seminar dient zum einen zur Vertiefung der im Seminar diskutierten Themen sowie zur Klärung der spezifischen Aufgaben und Anforderungen. Zum anderen bietet sie eine Reflexion über die dem Studium förderlichen Schlüsselkompetenzen (wie z. B. Strategien und Techniken eigenständigen Lernens und Arbeitens, wissenschaftliche Arbeiten planen und verfassen sowie Selbstreflexion und Weiterentwicklung). Das Übungsangebot wird am aktuellen Bedarf der Teilnehmenden ausgerichtet.

Tutorium „Präsentieren“

Heidelk, Anna Luise

Mo 11-13 c. t. SG 423

(Leipzig)

Die Tutorien „Präsentationskurs“ sollen die Fähigkeit des Präsentierens von Argumenten, argumentativen Zusammenhängen, Textinhalten und Thesen schulen. D.h. es geht darum, einerseits analytische Fähigkeiten zu schulen, argumentative Zusammenhänge in Texten herauszufiltern und diese mit Blick auf ein Publikum darstellen und präsentieren zu können.

Tutorium „Präsentieren“

Fröbel, Morris

Mo 13-15 c. t. SG 105

(Leipzig)

Die Tutorien „Präsentationskurs“ sollen die Fähigkeit des Präsentierens von Argumenten, argumentativen Zusammenhängen, Textinhalten und Thesen schulen. D.h. es geht darum, einerseits analytische Fähigkeiten zu schulen, argumentative Zusammenhänge in Texten herauszufiltern und diese mit Blick auf ein Publikum darstellen und präsentieren zu können.

Rationales Argumentieren (06-003-116-1 / 06-003-114-5)

Einführung in die Wissenschaftstheorie (Rationales Argumentieren I)

Psarros, Nikolaos

V IA Di 11-13 c. t. HS 6

Für Hörer aller Fakultäten und für das Seniorenstudium offen

Themen: Wissen – Irrtum – Formen des Wissens – Wissenschaft – Die metaphysischen Grundlagen der Natur- und der Geisteswissenschaften – Nominalismus/Essentialismus – Das System der Wissenschaften – Konstitution der Gegenstände einzelner Naturwissenschaften – Der Unterschied zwischen Natur- und Geisteswissenschaften

Die Vorlesung ist für Hörer aller Fakultäten und für das Seniorenstudium offen.

Der Vorlesungsstoff wird in der Abschlussklausur des Moduls Rationales Argumentieren abgefragt.

Einführung in die Wissenschaftstheorie (Rationales Argumentieren I)

Bartelborth, Thomas

V IB Mi 9-11 c. t. HS 12

Die Vorlesung bietet eine Einführung in die moderne Wissenschaftsphilosophie, in der mit den Hilfsmitteln der Logik die Ziele und Verfahren der Wissenschaften untersucht werden. Ausgehend von einer Analyse von Argumentationen und Begründungen im Alltag sollen vor allem die Begründungsverfahren für wissenschaftliche Theorien im Zentrum der Vorlesung stehen. Dabei kommen unter anderem aber auch die folgenden Themen zur Sprache: Wie gelangen wir zu unseren Begriffen? Wie zu unseren Daten? Welche speziellen Probleme der Begriffsbildung gibt es in den Sozialwissenschaften? Wann bestätigen Daten eine Theorie und in welchem Ausmaß? Was zeichnet eine gute wissenschaftliche Erklärung aus? Was sind Theorien, welche innere Struktur weisen sie auf, und wie können Sie sich entwickeln? Welche Bedeutung haben theoretische Terme? Können wissenschaftliche Theorien unter bestimmten Umständen bewiesen oder falsifiziert werden? Wann dürfen wir auf eine Kausalbeziehung schließen? Gibt es eine Konkurrenz zwischen Verstehen und Erklären? (weitere Informationen s. Moodle)

Einführung in die Logik (Rationales Argumentieren II)

Max, Ingolf

V II Do 15-17 c. t. HS 1

Offen für das Philosophicum, Lehramtsstudierende, Hörer aller Fakultäten und Seniorenstudierende

Die Vorlesung thematisiert den Zusammenhang von natürlich- bzw. wissenschaftssprachlichen Begründungen einerseits und dem Schlussfolgern mit Bezug auf logische Beweisverfahren andererseits. Dabei nimmt die Übersetzung von Begründungen in eine formale Sprache einen wichtigen Platz ein. Wir gehen in diesem Zusammenhang auch auf die Bedeutungsvarianten sprachlicher Ausdrücke ein. Argumentieren ist eine bestimmte Form der Befolgung von intersubjektiv akzeptierten Regeln. Das System des natürlichen Schließens stellt ein Regelverzeichnis dar, welches es erlaubt mit Bezug auf eine geeignete Übersetzung Begründungen als logisch zwingend nachzuweisen. Mittels der Angabe von ist es jedoch auch möglich zu zeigen, wie scheinbar schlüssige Argumentationen widerlegt werden können. Im Anschluss an die Vorlesungen werden Aufgabenblätter zur Verfügung gestellt, die Gegenstand der Logik-Übungen sind.

Übung

TutorIn

ÜB verschiedene Termine

Bei der Einschreibung über AlmaWeb/TOOL wird eine ganze Reihe von Übungsterminen angeboten. Jeder Studierende entscheidet sich bei der Einschreibung für genau einen Übungstermin. Die Übungen beziehen sich sowohl auf die jeweilige Vorlesung zur Wissenschaftstheorie als auch auf die Vorlesung zur Logik und dienen zudem der Vorbereitung auf die Klausur.

Weitere Informationen unter <http://www.sozphil.uni-leipzig.de/cm/logik/sq-ratio/>

Aufbaumodul Philosophie (06-003-114-1)**Teil I: Theoretische Philosophie (06-003-001)**

Heidegger: Einführung in die Metaphysik

Psarros, Nikolaos

SE A1 Mi 15-17 c. t. SG 322

geöffnet für Theologiestudenten

Die 1935 gehaltene und 1953 von Heidegger selbst veröffentlichte Vorlesung Einführung in die Metaphysik wird von ihm als wichtige Einblicknahme in den Denkweg von Sein und Zeit zu seinen späteren Schriften, sofern sie der Versuch ist, wie er sagt, „vom Seinsverständnis zum Seinsgeschehnis“ zu kommen. Auch wenn dieser Entwurf nicht zu Ende gebracht ist, wie Heidegger sich selbst kritisiert, so ist doch wichtig, dass eine Erörterung des Seinsbegriffs und seiner Geschichte begonnen wird, „die Seinsvergessenheit“ als eigentliches Geschehnis eröffnet und in diese Geschichte gestoßen wird – d.h. in der Entmachtung der *physis* – in das Ende der Metaphysik, in die Not der Notwendigkeit des anderen Anfangs und der Gründung des Da-seins.

Das Seminar ist für Hörer aller Fakultäten und für das Seniorenstudium geöffnet.

Nagel on Rationalism and Relativism

Ometto, Dawa

SE B1 Mo 11-13 c. t. SG 322

In "The Last Word" (Oxford UP 1997), Thomas Nagel investigates the question "where understanding and justification come to end" – in objective principles, or in subjective personal or cultural practices? Nagel defends a rationalist and so-called "realist" answer to these questions, and applies his critique of subjectivism to a number of areas, such as science, logic, and ethics. We will read Nagel's book, as well as some texts from analytic philosophy which defend versions of the more relativistic positions Nagel criticizes. If time allows, we will also compare Nagel's approach in more recent work.

Interpretationen

Lueken, Geert-Lueke

SE C1 Mi 11-13 c. t. GWZ 2116

Alles ist Interpretation. G. Abel und H. Lenk sind mit dieser These in den 90er Jahren hervorgetreten. Wir wollen prüfen, ob das so haltbar ist. Es gibt dazu auch ein paar Kritiken in der DZPhil.

Literatur: G. Abel: Interpretationswelten; H. Lenk: Interpretationskonstrukte (beide bei Suhrkamp).

Kants allgemeine und transzendente Logik

Held, Jonas

KQ AI Di 15-17 c. t. SG 322

geöffnet für Theologiestudenten

In seinem Hauptwerk *Kritik der reinen Vernunft* formuliert Immanuel Kant die Idee einer transzendentalen Logik. Ohne ein grundlegendes Verständnis dieser besonderen Form von Logik ist es unmöglich, dieses Werk auch nur im Ansatz zu verstehen. Im Gegensatz zu der allgemeinen Logik abstrahiert die transzendente Logik nicht von allem Inhalt der Erkenntnis. Vielmehr hat sie den Gegenstandsbezug als solchen zu ihrem Thema. Im Seminar werden wir danach fragen, inwiefern die transzendente Logik eine genuine Form von Logik ist und wie eine solche möglich sein kann. Um diese Frage beantworten zu können, gilt es Kants Verständnis von Logik insgesamt zu beleuchten. Dazu werden wir ausgewählte Passagen aus Mitschriften zu Kants Logikvorlesungen besprechen. Den Schwerpunkt werden wir dabei auf Kants Begriff des Urteils legen, um uns damit in die Lage zu versetzen, die Ableitung der Kategorien aus den logischen Formen des Urteils nachvollziehen zu können. Die von Kant in der *Kritik der reinen Vernunft* dargelegten Kategorien oder reinen Verstandesbegriffe sind die Grundbegriffe der transzendentalen Logik. Eine Untersuchung ihrer Ableitung aus den Urteilsformen ist daher nicht nur unentbehrlich, um überhaupt verstehen zu können, was transzendente Logik ist, sondern auch ein paradigmatisches Beispiel, an dem der Zusammenhang von allgemeiner und transzendentaler Logik untersucht werden kann. Das Seminar setzt eine sehr hohe Bereitschaft voraus, sich eingehend mit schwierigen Textpassagen auseinanderzusetzen. Dabei werden auch die gleichen Textpassagen wiederholt studiert und besprochen werden. Eine Übersicht über Kants Werk ist hingegen nicht zu erwarten.

Formen des Skeptizismus

Spigt, Joris

KQ BI Do 13-15 c. t. SG 426

geöffnet für Seniorenstudenten

Was ist Skeptizismus und was sind die Quellen des Skeptizismus? - In diesem Seminar untersuchen wir, inwieweit man sinnvoll zwischen verschiedenen Formen des Skeptizismus unterscheiden kann. Dafür lesen wir Texte aus der Antike, der Neuzeit und einige zeitgenössische Autoren. Der erste Teil des Moduls konzentriert sich auf drei Formen der antiken Skepsis, nämlich die sokratische Skepsis, den Pyrrhonismus und die akademische Skepsis. Der zweite Teil des Moduls befasst sich mit Skeptizismus in der Neuzeit, bezeichnet durch die kartesische Skepsis und die kantische Skepsis. Abschließend vergleichen wir diese verschiedenen Formen des Skeptizismus. Wir versuchen folgende Fragen zu beantworten: Kommen verschiedene Formen des Skeptizismus aus einer gemeinsamen Quelle? Und gibt es eine Hierarchie zwischen verschiedenen Formen des Skeptizismus?
Literatur: Ein genauer Lektüreplan wird in der ersten Sitzung vorgestellt.

Teil II: Geschichte der Philosophie (06-003-003)

Platon: Phaidros

Psarros, Nikolaos

SE A2 Di 7.30-9 c. t. GWZ 2116

geöffnet für Theologiestudenten

Das Thema des Dialogs ist die Kunst des sprachlichen Ausdrucks im Spannungsfeld zwischen rhetorischer Überzeugungskraft und philosophischer Wahrheitsfindung. Auch der Gegensatz zwischen mündlicher und schriftlicher Mitteilung wird erörtert. Den konkreten Anlass der Diskussion bietet eine rhetorisch gestaltete Schrift des Lysias eines berühmten Redenschreibers. Lysias vertritt die Ansicht, die Liebesleidenschaft sei eine schlechte Voraussetzung für eine Freundschaft; daher sei es besser, mit einem Nichtverliebten befreundet zu sein. Sokrates plädiert für ein tieferes Verständnis der erotischen Leidenschaft, die er als einen irrationalen Gemütszustand göttlichen Ursprungs bestimmt. Das Seminar ist für Hörer aller Fakultäten und für das Seniorenstudium geöffnet.

Anthropologie

Dworschak, Thomas

SE B2 Mo 13-15 c. t. SG 322

Die Grundfrage der Anthropologie lautet: „Was ist der Mensch?“ Typisch für anthropologische Ansätze ist es, dass sie dabei den Blick sowohl auf die geistige als auch auf die leibliche oder natürliche Verfassung des Menschen richten. Ein Schwerpunkt des Seminars liegt auf der Lektüre klassischer Standpunkte zur Anthropologie (Hegel, Plessner, Gehlen u. a.). Darüber hinaus sollen in Absprache mit den Teilnehmer*innen thematische Schwerpunkte gesetzt werden, die vieldiskutierte Phänomene in der Anthropologie betreffen (beispielsweise: Schmerz, Spiel, Ausdruck, Gewohnheit).

Wittgenstein

Wallage, Martijn

SE C2 Mi 9-11 c. t. SG 326

Ludwig Wittgenstein (1889-1951) war einer der bedeutendsten Philosophen des 20. Jahrhunderts. In seinen frühen Arbeiten zeigte er, dass es unmöglich ist, die logische Form eines Satzes zu beschreiben. Außerdem behauptete er die Probleme der Philosophie im Wesentlichen endgültig gelöst zu haben, und zog sich aus der Philosophie zurück, um Grundschullehrer zu werden. Als er zehn Jahre später zur Philosophie zurückkehrte, argumentierte er, dass die Bedeutung eines Wortes die Verwendung innerhalb eines Sprachspiels sei. 'Eines Sprache vorstellen heißt, sich eine Lebensform vorzustellen.' In diesem Kurs werden wir zentrale Aspekte seiner Arbeit untersuchen.

John Austin: Philosophie der gewöhnlichen Sprache

Kern, Andrea

SE D2 Mi 9-11 c. t. GWZ 2116

John Austin gilt als Begründer der sogenannten Sprechaktheorie. Sprechen, so Austin, ist eine Handlung, die, wie jede Handlung, eine Wirkung hat. Wer etwas sagt, teilt damit nicht nur etwas mit, sondern er tut auch etwas. Wir wollen uns in einem ersten Schritt Austins Analyse des Sprechhandelns erarbeiten, um dann in einem zweiten Schritt Austins methodischen Ansatz zu diskutieren, demzufolge philosophische Analyse eine Form von Sprachanalyse ist. Dazu werden wir beispielhafte Analysen von Austin zu verschiedenen philosophischen Themen (u.a.. Fremdverstehen, Entschuldigungen, Fähigkeiten, etc.) studieren.

Textgrundlage:

John Austin: - Zur Theorie der Sprechakte (Reclam)
 - Wort und Bedeutung (dtv)
 - Sinn und Sinnlichkeit (Reclam)

Wege zur Weisheit: Philosophie als Lebensform

Wallage, Martijn

SE E2 Di 9-11 c. t. SG 423

Während Philosophie heute in erster Linie eine akademische Disziplin ist, war dies nicht immer so. In der Antike war das Bild eines Philosophen nicht das eines Professors, sondern das eines aufstrebenden Weisen, der in Übereinstimmung mit seinem Gedanken versuchte zu leben. Das Ziel von Aristoteles' Ethik war zum Beispiel nicht nur zu wissen, was es heißt, gut zu leben, sondern tatsächlich gut zu leben. Diese traditionelle Auffassung von Philosophie wurde in den letzten Jahrzehnten vom französischen Ideenhistoriker Pierre Hadot wiederbelebt, und um seinen Begriff der Philosophie als Lebensform ist einer blühender interdisziplinärer Diskurs entstanden. In diesem Kurs werden wir fragen, was diese alternative Auffassung von Philosophie bedeuten kann, und welche Rolle Philosophie in unserem Leben spielen kann.

Max Stirner

Lueken, Geert-Lueke

SE F2 Do 15-17 c. t. GWZ 5015

Der zu dem Junghegelianern gezählte Stirner vertritt einen radikal individualistischen Egoismus. Vertritt er ihn wirklich? Ist seine Schrift wirklich ironisch zu lesen? Wir werden seine Schrift zuerst lesen wie wir kommen um uns ein Bild von diesen eigensinnigen Punkt zu machen.

Literatur: Max Stirner: Der Einzige und sein Eigentum (verschiedene Ausgaben).

Metaphysik – zur Systematik und zur Geschichte des Wandels
des Metaphysikbegriffs

Wendt, Thomas

SE G2 Mo 9-11 c. t. SG 326

geöffnet für Theologiestudenten

Dieses Seminar ist als eine Einführung in die Geschichte und Systematik der Metaphysik konzipiert. Ausgehend von den Einwänden gegen sie, die wesentlich in der Neuzeit erhoben wurden, werden jene geprüft und Typen philosophischer Rede im Rahmen dieser Philosophiekonzeption erarbeitet.

Der Dozent selbst vertritt eine Konzeption, die er Kritische Metaphysik nennt und die in der Tradition des deutschen Idealismus steht. Sie wird demonstriert werden im Verlaufe der Veranstaltung. Die uneingeschränkte Bereitschaft der Besucher dieser Veranstaltung zur Übernahme von Seminaraufträgen ist Teilnahmebedingung.

Klassikerseminar: Hegels „Glaube und Wissen“

Wendt, Thomas

SE H2 Fr 11-13 c. t. SG 322

geöffnet für Theologiestudenten

In meinen Klassikerseminaren stelle ich die Literatur der Geschichte der abendländischen Philosophie in den Mittelpunkt, die ich auf Grundlage einer nunmehr 40 jährigen Lehr- und Forschungserfahrung als Schlüssel zu ihren Verständnis ansehen kann. Die besagte Hegelschrift, im Rahmen der Zusammenarbeit Hegel - Schelling entstanden, stellt so eine Schlüsselschrift der Philosophie dar.

Vorkenntnisse werden in diesem Literaturseminar nicht erwartet.

Wissen auf dem Gebiet der Transzendentalphilosophie in beiderlei Gestalt und der klassischen Erkenntnistheorie sind jedoch hilfreich. Die Bereitschaft zur Übernahme von Seminarvorträgen wird erwartet.

Charakter

Heuer, Peter

SE I2 Fr 13-15 c. t. SG 320

„Charakter“ ist einer der zentralen Begriffe der Psychologie und der philosophischen Anthropologie. Doch was macht den Charakter eines Menschen eigentlich aus? Wodurch unterscheidet er sich von z.B. der arttypischen Gestalt, der personalen Identität oder einer momentanen Gestimmtheit? Und wie konkret macht er sich an einer Person bemerkbar, prägt ihr Verhalten, ihre Mimik, Gestik und Physiognomie? Um diese und ähnliche Fragen beantworten zu können, wollen wir uns im Seminar mit verschiedenen im Laufe der Geistesgeschichte entstandenen Konzeptionen des Charakters auseinandersetzen und auch einige sogenannte „Charakterologien“ unter die Lupe nehmen. Außerdem soll auch ein Vergleich mit verwandten Begriffen wie „Temperament“, „Habitus“, „Eigenart“ oder „Gewohnheit“ zur Klärung des Phänomens beitragen. Eine weitere Frage wird sein, ob der Charakter eines Menschen angeboren ist oder durch Einübung, Erziehung und Bildung entsteht.

Zum Seminar gibt es einen Reader.

Wittgenstein: Über Gewissheit
 KQ All Mi 13-15 c. t. GWZ 2115
geöffnet für Theologiestudenten

Kern, Andrea

Das Seminar geht der Frage nach, in welcher Weise Wittgenstein in seinem späten Text *Über Gewissheit* eine Erkenntnistheorie entwirft, die auf die verschiedenen Formen des Skeptizismus kritisch antwortet. Eine leitende Frage wird dabei sein, wie die verschiedenen Weisen, auf den Skeptiker zu antworten, die wir bei Wittgenstein finden und voneinander unterscheiden können, miteinander zusammenhängen. Dies wird ein Licht werfen auf die in der zeitgenössischen Philosophie verbreiteten Versuche, in Wittgensteins Philosophie Bausteine einer anti-skeptischen "Theorie" zu finden (z.B. Kontextualismus, Hinge-Epistemologie, Therapie, Widerlegung, etc.), mit denen wir uns ebenfalls auseinandersetzen werden.

Textgrundlage: L. Wittgenstein, *Über Gewissheit* (Suhrkamp Verlag). Reader mit Sekundärtexten.

Die phänomenologische Tradition
 KQ BII Di 11-13 c. t. SG 328
geöffnet für Seniorenstudenten

Spigt, Joris

Die Phänomenologie ist eine der wichtigsten und einflussreichsten philosophischen Strömungen des 20. Jahrhunderts. Im Seminar beschäftigen wir uns mit folgenden Fragen: (Warum) brauchen wir die Phänomenologie? Was ist der genaue Status der Phänomenologie? Ist die Phänomenologie eine Wissenschaft, oder in welcher Beziehung steht sie zu den Wissenschaften? Und wie unterscheidet sich die Phänomenologie von anderen Arten, Philosophie zu betreiben? - Wir werden uns mit diesen Fragen auf der Grundlage von Texten von Husserl, Heidegger, Sartre und Merleau-Ponty befassen. Auf diese Weise erhalten wir Einblick in Einheit und Vielfalt der phänomenologischen Tradition.

Literatur: Husserl, *Ideen I* (Auswahl); Heidegger, *Sein und Zeit* (Auswahl); Sartre, *Das Sein und das Nichts* (Auswahl); und Merleau-Ponty, *Phänomenologie der Wahrnehmung* (Auswahl).

Philosophie als empirische Wissenschaft
 KQ CII Fr 9-11 c. t. SG 322

Wendt, Thomas

Von einem nicht sensualistischen Emperieverständnis geleitet werden in dieser Veranstaltung Texte der Philosophiegeschichte mit dem Ziel analysiert, ein Philosophieverständnis zu entwickeln, dass jene in der Tradition des Marxismus als eingreifendes Denken versteht, ohne jedoch dabei die seinerzeit damit verbundenen Fehler zu wiederholen.

Die Bereitschaft zur Übernahme von Seminarvorträgen wird erwartet.

Forschungsmodul Philosophie (06-003-115-1)

Keine Einschreibung über Tool; TN WiSe 19/20 werden automatisch in Teil 2 in AlmaWeb eingetragen

Im Seminar sollen die Ergebnisse der Hausarbeiten, die die Studierenden im Anschluss an die Lehrveranstaltungen im Wintersemester geschrieben haben, vorgestellt und gemeinsam diskutiert werden.

Verstehen
 KQ A Di 13-15 c. t. SG 328

Psarros, Nikolaos

Fortsetzung des Moduls aus dem Wintersemester. Zum Inhalt s. besondere Beschreibung des Moduls.

Verstehen
KQ B Di 13-15 c. t. SG 328
Lehmann, Olf

Verstehen
KQ C Di 13-15 c. t. SG 415
Heuer, Peter

Besprechung von BA-Arbeiten
ÜB A Di 9-11 c. t. SG 415
Kater, Thomas

Im Kolloquium sollen die Teilnehmer ihre BA-Arbeiten vorstellen. Im Mittelpunkt werden die Diskussion der jeweiligen Fragestellung, der Konzeption zu ihrer Beantwortung sowie besondere Probleme der Ausarbeitung stehen. Der genaue Arbeitsplan wird in der ersten Sitzung gemeinsam mit den Teilnehmern festgelegt.

Besprechung von BA-Arbeiten
ÜB B Di 15-17 c. t. SG 415
Lueken, Geert-Lueke

In dieser Veranstaltung besteht die Gelegenheit, geplante oder in der Entstehung befindliche, aber auch schon abgeschlossene BA-Arbeiten (ggf. auch andere Examensarbeiten) zu präsentieren, zu besprechen und zu diskutieren. Auch die im Forschungsmodul entstandenen Hausarbeiten (Prüfungsvorleistung) können in Vorbereitung auf Vortrag und Diskussion (Prüfungsleistung) hier besprochen werden. Das Programm wird nach Teilnehmerlage zu Beginn des Semesters gemeinsam festgelegt.

LEHRAMT ETHIK/PHILOSOPHIE STAATSEXAMEN (AB WS 12/13)

Grundlagen der Ethik/Philosophie (2. Teil) Gym, MS, FS (06-003-401) /

Einführung in die Praktische Philosophie

Kater, Thomas

V Mi 15-17 c. t. HS 9

geöffnet für Seniorenstudenten

geöffnet für Theologiestudenten

In der Vorlesung sollen grundlegend die verschiedenen Fragehorizonte, die unter dem Titel „Praktische Philosophie“ zusammengefasst werden, vorgestellt werden. Leitend ist dabei die Unterscheidung von Moralphilosophie, Rechtsphilosophie und Politischer Philosophie. Umgesetzt werden soll der Anspruch auf eine systematische Einführung vor dem Hintergrund der historischen Entwicklung der Praktischen Philosophie. Deshalb ist diese Einführung in die Praktische Philosophie zugleich auch eine Einführung in ihre Geschichte.

Die Subjektivität von Pflanze und Tier

Frey, Michael

SE A Di 17-19 c. t. SG 322

nur wählbar für Staatsex. GS, Wahlbereich und Wahlfach

„Subjektivität“ bedeutet, dass etwas in seinem Verhältnis zu etwas anderem in einer bestimmten Weise auf sich selbst bezogen ist. Sie stellt die Einheit des Unterschieds von Innerlichkeit und Äußerlichkeit dar, durch die etwas ein Selbst ist. Im Seminar soll untersucht werden, inwiefern Pflanze und Tier je eine spezifische Form von Subjektivität verkörpern. Konstituieren sie sich je auf eine unterschiedliche Art und Weise als ein Subjekt, indem sie sich durch ihre Tätigkeit auf das beziehen, was ihnen äußerlich ist? Wie erhalten sie sich selbst und was für einen Stellenwert besitzt dabei Veränderung für sie? Was heißt es für Pflanze und Tier etwas zu sein, das in der Zeit ist? Wir werden diese Fragen diskutieren und entfalten, indem wir Texte von Aristoteles, Thomas von Aquin, Kant, Hegel und ausgewählten zeitgenössischen AutorInnen lesen (etwa Malabou, Thompson).

Die Subjektivität von Pflanze und Tier

Frey, Michael

ÜB A Fr 7.30-9 c. t. SG 322

nur wählbar für Staatsex. GS, Wahlbereich und Wahlfach

Diese Übung ergänzt das Seminar „Die Subjektivität von Pflanze und Tier“. Basierend auf der Lektüre und der Diskussion der dort behandelten Texte werden wir darüber nachdenken, was gutes wissenschaftliches Arbeiten ausmacht. Es sollen kürzere Texte verfasst, präsentiert und zusammen überarbeitet werden. Dabei werden Aufbau, Gestaltung und Zweck einer wissenschaftlichen Arbeit das zentrale Thema der Übung sein.

Kant: Grundlegung zur Metaphysik der Sitten

Kater, Thomas

SE B Mi 11-13 c. t. SG 322

geöffnet für Theologiestudenten

Immanuel Kants *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten* gehört zu den wichtigsten Texten der Moralphilosophie. Wer sich mit der Frage nach den Grundlagen richtigen Handelns beschäftigt, kann diese Schrift nicht übergehen. Im Seminar soll die kantische Position zur Ethik rekonstruiert werden, um Möglichkeiten und Grenzen für ein systematisches Anknüpfen diskutieren zu können. Dabei werden in besonderer Weise auch die methodischen Probleme, die mit der Lektüre komplexer philosophischer Texte verbunden sind, berücksichtigt.

Literatur: Immanuel Kant: *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten*. Hg. v. Karl Vorländer Hamburg: Felix Meiner Verlag 1965 (Philosophische Bibliothek Bd. 41).

Kant: Grundlegung zur Metaphysik der Sitten

Kater, Thomas

ÜB B Do 9-11 c. t. SG 226

geöffnet für Theologiestudenten

Grundthemen der Bioethik

Dworschak, Thomas

SE C Mo 9-11 c. t. SG 322

In der Veranstaltung erschließen wir einige wichtige Themen der gegenwärtigen Bioethik (u. a. Tierethik, wissenschaftliche Forschung am Menschen, Sterbehilfe, Pränataldiagnostik) sowie die theoretischen Grundannahmen, die in der Diskussion jener Themen eine Rolle spielen (konsequenzialistische, deontologische und andere Ansätze). Ein methodischer Schwerpunkt liegt auf der eigenständigen Erarbeitung und Präsentation der Themen in Arbeitsgruppen.

Seminar und Übung sind als Einheit konzipiert, so dass beide Veranstaltungsteile zusammen besucht werden sollen.

Grundthemen der Bioethik

Dworschak, Thomas

ÜB C Mi 9-11 c. t. SG 322

Sprache und Ethik

Lueken, Geert-Lueke

SE D Mo 15-17 c. t. GWZ 5015

In der Ethik und allgemein der Praktischen Philosophie, werten wir wertende Ausdrücke, die scheinbar unbegrenzten Sinn haben. Worin besteht der aber ihr Sinn? Ausgehend von G. E. Moore hat sich bis heute eine Debatte zur sog. Metaethik entspannt. Diese soll Gegenstand des Seminars und der Übung sein.

Literatur: Heinrichs/Heinrichs (Hrsg.). Metaethik (Suhrkamp)

Sprache und Ethik

Lueken, Geert-Lueke

ÜB D Do 11-13 c. t. SG 322

Aristoteles' Nikomachische Ethik

Kasman, Tobias

SE E Mo 17-19 c. t. SG 326

geöffnet für Theologiestudenten

Im Seminar lesen wir die Nikomachische Ethik von Aristoteles. Dieser Text ist in seiner Bedeutung für das philosophische Selbstverständnis der praktischen Vernunft gar nicht zu überschätzen. In der Übung wollen wir die Seminarlektüre unter Bezugnahme auf Sekundärliteratur vertiefen und durch die schlaglichtartige Betrachtung anderer Klassiker der Moralphilosophie reflektieren.

Der Text der Nikomachischen Ethik liegt in verschiedenen Ausgaben von unterschiedlichen Übersetzerinnen vor, ich empfehle die vom Meiner-Verlag zur Anschaffung. (Philosophische Bibliothek Bd. 5. ISBN-10: 9783787306558)

Aristoteles' Nikomachische Ethik

Kasman, Tobias

ÜB E Di 9-11 c. t. SG 322

für Theologiestudenten geöffnet

Seneca: Über die Wohltaten

Alvarez, Javier

SE F Di 9-11 c. t. SG 226

(Leipzig)

Senecas Abhandlung „Über die Wohltaten“ (*De Beneficiis*) ist das einzige aus der Antike erhaltene Werk, das den Austausch von Geschenken und Dienstleistungen diskutiert. Obwohl das Thema von großer Bedeutung ist, hat die Abhandlung in der praktischen Moralphilosophie, der Soziologie und der historischen Forschung der zwischenmenschlichen Beziehungen der römischen Gesellschaft in der Moderne vergleichsweise wenig wissenschaftliche Beachtung gefunden. Seneca ist kein strenger systematischer Autor. Er überrascht mit unerwarteten Aspekten und raffinierten Beispielen, mit rhetorischen Meisterleistungen und Richtungsänderungen, was sein Denken so spannend und mitreißend macht.

Ziel des Seminars ist es, anhand des Textes *De Beneficiis* das Phänomen der Wohltaten in seinen unterschiedlichen Dimensionen näher zu definieren sowie dessen Verbindung zur stoischen Ethik aufzuweisen. Dabei wird die Moralphilosophie Senecas in ihrem historischen Kontext und nach thematischen Feldern erörtert und analysiert.

Die Anforderungen für den Erwerb von Leistungspunkten sind: regelmäßige aktive Teilnahme an den Sitzungen, regelmäßige Textlektüre, ein Kurzreferat und die Anfertigung einer Hausarbeit im Laufe des Semesters bzw. eine Klausur in der letzten Sitzung. Referatsthemen werden rechtzeitig bekannt gegeben. Grundkenntnisse in Latein und Altgriechisch sind für die Teilnahme am Seminar keine Voraussetzung.

Text: Seneca, L. Annaeus. 2011. *De Beneficiis. Über die Wohltaten*. In: Manfred Rosenbach (Hrsg./Übers.), L. Annaeus Seneca. *Philosophische Schriften*, Bd. 5. Darmstadt: WBG, 2011, 95-593.

Literatur: Griffin, Miriam T. 2013. *Seneca on Society: A Guide to De Beneficiis*. Oxford: Oxford University Press.

Wolkenhauer, Jan. 2014. *Senecas Schrift De beneficiis und der Wandel im römischen Benefizienwesen*. Göttingen: V&R unipress.

Seneca: Über die Wohltaten

Alvarez, Javier

ÜB F Di 11-13 c. t. SG 226

(Leipzig)

Die Übung zum Seminar dient zum einen zur Vertiefung der im Seminar diskutierten Themen sowie zur Klärung der spezifischen Aufgaben und Anforderungen. Zum anderen bietet sie eine Reflexion über die dem Studium förderlichen Schlüsselkompetenzen (wie z. B. Strategien und Techniken eigenständigen Lernens und Arbeitens, wissenschaftliche Arbeiten planen und verfassen sowie Selbstreflexion und Weiterentwicklung). Das Übungsangebot wird am aktuellen Bedarf der Teilnehmenden ausgerichtet.

Tutorium „Präsentieren“

Heidelk, Anna Luise

Mo 11-13 c. t. SG 423

(Leipzig)

Die Tutorien „Präsentationskurs“ sollen die Fähigkeit des Präsentierens von Argumenten, argumentativen Zusammenhängen, Textinhalten und Thesen schulen. D.h. es geht darum, einerseits analytische Fähigkeiten zu schulen, argumentative Zusammenhänge in Texten herauszufiltern und diese mit Blick auf ein Publikum darstellen und präsentieren zu können.

Tutorium „Präsentieren“

Fröbel, Morris

Mo 13-15 c. t. SG 105

(Leipzig)

Die Tutorien „Präsentationskurs“ sollen die Fähigkeit des Präsentierens von Argumenten, argumentativen Zusammenhängen, Textinhalten und Thesen schulen. D.h. es geht darum, einerseits analytische Fähigkeiten zu schulen, argumentative Zusammenhänge in Texten herauszufiltern und diese mit Blick auf ein Publikum darstellen und präsentieren zu können.

Praktische Philosophie (06-003-403)

Einführung in die Praktische Philosophie

Kater, Thomas

V Mi. 15-17 c. t. HS 9

In der Vorlesung sollen grundlegend die verschiedenen Fragehorizonte, die unter dem Titel „Praktische Philosophie“ zusammengefasst werden, vorgestellt werden. Leitend ist dabei die Unterscheidung von Moralphilosophie, Rechtsphilosophie und Politischer Philosophie. Umgesetzt werden soll der Anspruch auf eine systematische Einführung vor dem Hintergrund der historischen Entwicklung der Praktischen Philosophie. Deshalb ist diese Einführung in die Praktische Philosophie zugleich auch eine Einführung in ihre Geschichte.

Gibt es eine feministische Ethik?

Lueken, Geert-Lueke

SE A Di 17-19 c. t. SG 326

Unter dem Titel hat A. Pieper einen Einführungstext zur feministischen Ethik geschrieben. Sie gibt eine Übersicht zu verschiedenen Störungen der feministischen Ethik. Der soll uns als Grundlage dienen. Bei Bedarf können weitere Texte herangezogen werden.

Literatur: Annemarie Pieper: Gibt es eine feministische Ethik? (UTB).

Moralische Gefühle

Knopf, Antje

ÜB A Fr 7.30-9 c. t. SG 324

In welchem Verhältnis Moral und Gefühl stehen, ist keineswegs klar: Sind Gefühle die „Triebfedern“ moralischen *Handelns*? Oder sind sie Bestandteil moralischer *Urteile*, einzige Grundlage moralischer Urteile, Hindernisse auf dem Weg zum angemessenen moralischen Urteil?

Im Seminar beschäftigen wir uns zu Zwecken der Klärung eben jenes Verhältnisses mit der Abgrenzung des Gefühls von verwandten Phänomenen (etwa Affekt und Stimmung); der Unterscheidung zwischen moralischen und nicht-moralischen Gefühlen; der Bewertbarkeit von und dem angemessenen Umgang mit Gefühlen sowie dem Zusammenhang von Gefühl, Vernunft, Wert und Erkenntnis.

Tutorium „Präsentieren“

Poßner, Johannes

Do 15-17 c. t. SG 125

(Leipzig)

Die Tutorien „Präsentationskurs“ sollen die Fähigkeit des Präsentierens von Argumenten, argumentativen Zusammenhängen, Textinhalten und Thesen schulen. D.h. es geht darum, einerseits analytische Fähigkeiten zu schulen, argumentative Zusammenhänge in Texten herauszufiltern und diese mit Blick auf ein Publikum darstellen und präsentieren zu können.

**Geschichte der Praktischen Philosophie (06-003-402/06-003-402-GS) /
Geschichte der Philosophie (06-003-103-1)**

Platon: Phaidros

Psarros, Nikolaos

SE A2 Di 7.30-9 c. t. GWZ 2116

geöffnet für Theologiestudenten

Das Thema des Dialogs ist die Kunst des sprachlichen Ausdrucks im Spannungsfeld zwischen rhetorischer Überzeugungskraft und philosophischer Wahrheitsfindung. Auch der Gegensatz zwischen mündlicher und schriftlicher Mitteilung wird erörtert. Den konkreten Anlass der Diskussion bietet eine rhetorisch gestaltete Schrift des Lysias eines berühmten Redenschreibers. Lysias vertritt die Ansicht, die Liebesleidenschaft sei eine schlechte Voraussetzung für eine Freundschaft; daher sei es besser, mit einem Nichtverliebten befreundet zu sein. Sokrates plädiert für ein tieferes Verständnis der erotischen Leidenschaft, die er als einen irrationalen Gemütszustand göttlichen Ursprungs bestimmt.

Das Seminar ist für Hörer aller Fakultäten und für das Seniorenstudium geöffnet.

Anthropologie

Dworschak, Thomas

SE B2 Mo 13-15 c. t. SG 322

Die Grundfrage der Anthropologie lautet: „Was ist der Mensch?“ Typisch für anthropologische Ansätze ist es, dass sie dabei den Blick sowohl auf die geistige als auch auf die leibliche oder natürliche Verfassung des Menschen richten. Ein Schwerpunkt des Seminars liegt auf der Lektüre klassischer Standpunkte zur Anthropologie (Hegel, Plessner, Gehlen u. a.). Darüber hinaus sollen in Absprache mit den Teilnehmer*innen thematische Schwerpunkte gesetzt werden, die vieldiskutierte Phänomene in der Anthropologie betreffen (beispielsweise: Schmerz, Spiel, Ausdruck, Gewohnheit).

Wittgenstein

Wallage, Martijn

SE C2 Mi 9-11 c. t. SG 326

Ludwig Wittgenstein (1889-1951) war einer der bedeutendsten Philosophen des 20. Jahrhunderts. In seinen frühen Arbeiten zeigte er, dass es unmöglich ist, die logische Form eines Satzes zu beschreiben. Außerdem behauptete er die Probleme der Philosophie im Wesentlichen endgültig gelöst zu haben, und zog sich aus der Philosophie zurück, um Grundschullehrer zu werden. Als er zehn Jahre später zur Philosophie zurückkehrte, argumentierte er, dass die Bedeutung eines Wortes die Verwendung innerhalb eines Sprachspiels sei. 'Eines Sprache vorstellen heißt, sich eine Lebensform vorzustellen.' In diesem Kurs werden wir zentrale Aspekte seiner Arbeit untersuchen.

John Austin: Philosophie der gewöhnlichen Sprache

Kern, Andrea

SE D2 Mi 9-11 c. t. GWZ 2116

John Austin gilt als Begründer der sogenannten Sprechakttheorie. Sprechen, so Austin, ist eine Handlung, die, wie jede Handlung, eine Wirkung hat. Wer etwas sagt, teilt damit nicht nur etwas mit, sondern er tut auch etwas. Wir wollen uns in einem ersten Schritt Austins Analyse des Sprechhandelns erarbeiten, um dann in einem zweiten Schritt Austins methodischen Ansatz zu diskutieren, demzufolge philosophische Analyse eine Form von Sprachanalyse ist. Dazu werden wir beispielhafte Analysen von Austin zu verschiedenen philosophischen Themen (u.a.. Fremdverstehen, Entschuldigungen, Fähigkeiten, etc.) studieren.

Textgrundlage:

John Austin: - Zur Theorie der Sprechakte (Reclam)

- Wort und Bedeutung (dtv)

- Sinn und Sinnlichkeit (Reclam)

Wege zur Weisheit: Philosophie als Lebensform
SE E2 Di 9-11 c. t. SG 423

Wallage, Martijn

Während Philosophie heute in erster Linie eine akademische Disziplin ist, war dies nicht immer so. In der Antike war das Bild eines Philosophen nicht das eines Professors, sondern das eines aufstrebenden Weisen, der in Übereinstimmung mit seinem Gedanken versuchte zu leben. Das Ziel von Aristoteles' Ethik war zum Beispiel nicht nur zu wissen, was es heißt, gut zu leben, sondern tatsächlich gut zu leben. Diese traditionelle Auffassung von Philosophie wurde in den letzten Jahrzehnten vom französischen Ideenhistoriker Pierre Hadot wiederbelebt, und um seinen Begriff der Philosophie als Lebensform ist einer blühender interdisziplinärer Diskurs entstanden. In diesem Kurs werden wir fragen, was diese alternative Auffassung von Philosophie bedeuten kann, und welche Rolle Philosophie in unserem Leben spielen kann.

Max Stirner

Lueken, Geert-Lueke

SE F2 Do 15-17 c. t. GWZ 5015

Der zu dem Junghegelianern gezählte Stirner vertritt einen radikal individualistischen Egoismus. Vertritt er ihn wirklich? Ist seine Schrift wirklich ironisch zu lesen? Wir werden seine Schrift zuerst lesen wie wir kommen um uns ein Bild von diesen eigensinnigen Punkt zu machen.

Literatur: Max Stirner: Der Einzige und sein Eigentum (verschiedene Ausgaben).

Metaphysik – zur Systematik und zur Geschichte des Wandels
des Metaphysikbegriffs

Wendt, Thomas

SE G2 Mo 9-11 c. t. SG 326
geöffnet für Theologiestudenten

Dieses Seminar ist als eine Einführung in die Geschichte und Systematik der Metaphysik konzipiert. Ausgehend von den Einwänden gegen sie, die wesentlich in der Neuzeit erhoben wurden, werden jene geprüft und Typen philosophischer Rede im Rahmen dieser Philosophiekonzeption erarbeitet.

Der Dozent selbst vertritt eine Konzeption, die er Kritische Metaphysik nennt und die in der Tradition des deutschen Idealismus steht. Sie wird demonstriert werden im Verlaufe der Veranstaltung. Die uneingeschränkte Bereitschaft der Besucher dieser Veranstaltung zur Übernahme von Seminaraufträgen ist Teilnahmebedingung.

Klassikerseminar: Hegels „Glaube und Wissen“

Wendt, Thomas

SE H2 Fr 11-13 c. t. SG 322
geöffnet für Theologiestudenten

In meinen Klassikerseminaren stelle ich die Literatur der Geschichte der abendländischen Philosophie in den Mittelpunkt, die ich auf Grundlage einer nunmehr 40 jährigen Lehr- und Forschungserfahrung als Schlüssel zu ihren Verständnis ansehen kann. Die besagte Hegelschrift, im Rahmen der Zusammenarbeit Hegel - Schelling entstanden, stellt so eine Schlüsselschrift der Philosophie dar.

Vorkenntnisse werden in diesem Literaturseminar nicht erwartet. Wissen auf dem Gebiet der Transzendentalphilosophie in beiderlei Gestalt und der klassischen Erkenntnistheorie sind jedoch hilfreich.

Die Bereitschaft zur Übernahme von Seminarvorträgen wird erwartet.

Charakter

Heuer, Peter

SE I2 Fr 13-15 c. t. SG 320

„Charakter“ ist einer der zentralen Begriffe der Psychologie und der philosophischen Anthropologie. Doch was macht den Charakter eines Menschen eigentlich aus? Wodurch unterscheidet er sich von z.B. der arttypischen Gestalt, der personalen Identität oder einer momentanen Gestimmtheit? Und wie konkret macht er sich an einer Person bemerkbar, prägt ihr Verhalten, ihre Mimik, Gestik und Physiognomie? Um diese und ähnliche Fragen beantworten zu können, wollen wir uns im Seminar mit verschiedenen im Laufe der Geistesgeschichte entstandenen Konzeptionen des Charakters auseinandersetzen und auch einige sogenannte „Charakterologien“ unter die Lupe nehmen. Außerdem soll auch ein Vergleich mit verwandten Begriffen wie „Temperament“, „Habitus“, „Eigenart“ oder „Gewohnheit“ zur Klärung des Phänomens beitragen. Eine weitere Frage wird sein, ob der Charakter eines Menschen angeboren ist oder durch Einübung, Erziehung und Bildung entsteht. Zum Seminar gibt es einen Reader.

Wittgenstein: Über Gewissheit

Kern, Andrea

KQ All Mi 13-15 c. t. GWZ 2115
geöffnet für Theologiestudenten

Das Seminar geht der Frage nach, in welcher Weise Wittgenstein in seinem späten Text Über Gewissheit eine Erkenntnistheorie entwirft, die auf die verschiedenen Formen des Skeptizismus kritisch antwortet. Eine leitende Frage wird dabei sein, wie die verschiedenen Weisen, auf den Skeptiker zu antworten, die wir bei Wittgenstein finden und voneinander unterscheiden können, miteinander zusammenhängen. Dies wird ein Licht werfen auf die in der zeitgenössischen Philosophie verbreiteten Versuche, in Wittgensteins Philosophie Bausteine einer anti-skeptischen "Theorie" zu finden (z.B. Kontextualismus, Hinge-Epistemologie, Therapie, Widerlegung, etc.), mit denen wir uns ebenfalls auseinandersetzen werden.

Textgrundlage: L. Wittgenstein, Über Gewissheit (Suhrkamp Verlag). Reader mit Sekundärtexten.

Die phänomenologische Tradition

Spigt, Joris

KQ BII Di 11-13 c. t. SG 328
geöffnet für Seniorenstudenten

Die Phänomenologie ist eine der wichtigsten und einflussreichsten philosophischen Strömungen des 20. Jahrhunderts. Im Seminar beschäftigen wir uns mit folgenden Fragen: (Warum) brauchen wir die Phänomenologie? Was ist der genaue Status der Phänomenologie? Ist die Phänomenologie eine Wissenschaft, oder in welcher Beziehung steht sie zu den Wissenschaften? Und wie unterscheidet sich die Phänomenologie von anderen Arten, Philosophie zu betreiben? - Wir werden uns mit diesen Fragen auf der Grundlage von Texten von Husserl, Heidegger, Sartre und Merleau-Ponty befassen. Auf diese Weise erhalten wir Einblick in Einheit und Vielfalt der phänomenologischen Tradition.

Literatur: Husserl, *Ideen I* (Auswahl); Heidegger, *Sein und Zeit* (Auswahl); Sartre, *Das Sein und das Nichts* (Auswahl); und Merleau-Ponty, *Phänomenologie der Wahrnehmung* (Auswahl).

Philosophie als empirische Wissenschaft

Wendt, Thomas

KQ CII Fr 9-11 c. t. SG 322

Von einem nicht sensualistischen Empirieverständnis geleitet werden in dieser Veranstaltung Texte der Philosophiegeschichte mit dem Ziel analysiert, ein Philosophieverständnis zu entwickeln, dass jene in der Tradition des Marxismus als eingreifendes Denken versteht, ohne jedoch dabei die seinerzeit damit verbundenen Fehler zu wiederholen.

Die Bereitschaft zur Übernahme von Seminarvorträgen wird erwartet.

Fachdidaktik der Ethik/Philosophie I GS (06-003-404)

Keine Einschreibung über Tool; TN aus WiSe 19/20 werden automatisch in Teil 2 in AlmaWeb eingetragen

Begleitseminar „Unterrichtsverfahren“

Untheim, Maria

SE A Mo 13-15 c. t. GWZ 4116

Im Begleitseminar zu den schulpraktischen Übungen werden Sie Gelegenheit haben ihre Unterrichtserfahrungen aus dem Tagespraktikum in der Gruppe zu reflektieren und Handlungsalternativen zu besprechen.

Darüber hinaus werden wir weitere Methoden des Ethik- und Philosophieunterrichts in der Grundschule kennenlernen und uns über den Einsatz verschiedener Medien verständigen.

Schulpraktische Studien II/III

nach Terminvereinbarung

Fachdidaktik der Ethik/Philosophie I (06-003-405 / 06-003-405-SP)

Keine Einschreibung über Tool; TN aus WiSe 19/20 werden automatisch in Teil 2 in AlmaWeb eingetragen

Fachliche Vorbereitung: Begleitseminar „Unterrichtsverfahren“

Knopf, Antje

SE I Di 9-11 c. t. GWZ 2116

Im Begleitseminar bilden erste Unterrichtsentwürfe der Teilnehmer sowie Ausschnitte aktueller Lehrmaterialien die Grundlage, unsere begonnene Diskussion bzgl. des inhalts- und lerngruppenadäquaten Einsatzes von Medien fortzuführen und Methoden der Problematisierung, Gesprächsführung, Texterschließung sowie Textproduktion im Philosophie- und Ethikunterricht kennen und nutzen zu lernen. Mit den Möglichkeiten transparenter Leistungsbewertung in unserem Fachbereich schließt die Fachdidaktik I ab.

Fachliche Vorbereitung: Begleitseminar „Unterrichtsverfahren“

Irmeler, Frank

SE II Di 9-11 c. t. SG 323

Im Begleitseminar zu den schulpraktischen Studien werden Unterrichtsverfahren vorgestellt, Ziele und Inhalte des Ethik/Philosophieunterrichtes thematisiert, sowie praktische Erfahrungen mit der Theorie reflektiert, bzw. die Theorie einer Kritik unterzogen.

Didaktische, pädagogische und fachliche Fragestellungen oder Probleme aus den Unterrichtsversuchen können besprochen werden.

Fachliche Vorbereitung: Begleitseminar „Unterrichtsverfahren“

Lehmann, Olf

SE III Mi 19-21 c. t. GWZ 2116

Im zweiten Teil des Grundlagenkurses setzen wir die begonnene Methodendiskussion fort, nach Erörterung fachspezifischer Verfahren vor allem mit Blick auf Medien und Sozialformen. Ausgehend vom verständigungsorientierten, philosophischen Gespräch beschäftigen wir uns mit verschiedenen didaktischen Derivaten der begrifflichen Klärung, der Problematisierung und der argumentativen Bewährung ‚eigener‘ Gründe mit zunehmend stärkerer Rücksicht auf lerngruppenspezifische Bedingungen. Inwiefern entsprechende Arbeitsformen die Funktionen bestimmter didaktischer Phasen übernehmen können, erörtern wir idealerweise anhand erster Unterrichtserfahrungen im Fach, d.h. auf der Grundlage von Entwürfen der Teilnehmer. Der Unterstützung des Praktikums dienen darüber hinaus die Auseinandersetzung mit Lehrplänen sowie exemplarische Lehrwerkskritik.

Schulpraktische Übungen II/III
nach Terminvereinbarung

Fachdidaktik der Ethik/Philosophie 2 (06-003-409-GS)

Philosophisch-ethische Basiskompetenz

Irmeler, Frank

SE A Mo 11-13 c. t. GWZ 2116

In diesem Seminar sollen verschiedene Kompetenzmodelle für den Philosophie- und Ethikunterricht kritisch beleuchtet werden. Dabei sollen unterrichtspraktische Aspekte wie der Einsatz von Medien als Prüfkriterium für die Tauglichkeit der Modelle dienen.

Es werden die charakteristischen Besonderheiten der diversen Unterrichtsmedien vorgestellt und entsprechende Schlussfolgerungen für die Entwicklung von Unterrichtsverfahren gezogen. Die Unterrichtsverfahren und Inhalte wie scheinbar philosophische Methoden werden befragt, ob sie tatsächlich Philosophieren begünstigen.

Unter anderem werden weitverbreitete Lehrwerke vorgestellt und Kriterien an ein Lehrwerk für den Philosophie/Ethikunterricht diskutiert. Darüber hinaus werden Grundlagen des Lizenzrecht und die Möglichkeiten der Digitalisierung (OpenEducationalResources) vermittelt.

Regelmäßige und aktive Teilnahme sowie die Bereitschaft, bestimmte Inhalte vorzustellen, werden vorausgesetzt.

Philosophieren mit Kindern

Irmeler, Frank

SE B Di 11-13 c. t. SG 323

Hier werden klassische Ansätze der Kinder- und Jugendphilosophie nicht nur vorgestellt, sondern auch erprobt.

In Verknüpfung mit dem Seminar zu den Basiskompetenzen sollen so Theorie und Praxis miteinander verbunden werden.

Ferner diskutieren wir ethisch-philosophische Problemstellungen bezüglich eines möglichen Settings im Grundschulunterricht.

Als Grundlage werden OER Materialien diverser EU Projekte kritisch reflektiert.

Methoden und Medien im Ethik- und Philosophieunterricht der Grundschule

Untheim, Maria

ÜB Do 17-19 c. t. GWZ 2116

Der Methodenbegriff wird fachlich, didaktisch und pädagogisch meist recht unterschiedlich verwendet. Im Seminar wollen wir daher versuchen, uns über den vielseitigen Gebrauch des Begriffs Klarheit zu verschaffen. Sie werden eine Auswahl an grundschulrelevanten Methoden neu kennenlernen und einige bekannte Methoden vertieft besprechen, sowie kritisch auf ihre Zielpassung und den jeweiligen Zweck hinterfragen. Zudem soll es im Seminar um den Einsatz von ausgewählten Medien gehen und welche Fallstricke beim Einsatz entstehen könnten.

Fachdidaktik der Ethik/Philosophie II (06-003-409)

Keine Einschreibung über Tool; TN aus WiSe 19/20 werden automatisch in Teil 2 in AlmaWeb eingetragen

Schulpraktische Studien II/III

nach Terminvereinbarung

Vertiefung: Theoretische Philosophie (06-003-408)

Moderne Theorien der Zeit

Psarros, Nikolaos

SE A Mi 17-19 c. t. SG 323

Im Seminar werden wir uns mit der Debatte um die Zeit-Theorie von John McTaggart und mit dem Zeitbegriff der modernen Physik beschäftigen.

Das Seminar ist für Hörer aller Fakultäten und für das Seniorenstudium geöffnet.

Suarez, Über das Individuationsprinzip

Heuer, Peter

SE B Mi 17-19 c. t. SG 325

*geöffnet für Theologiestudenten**geöffnet für Seniorenstudenten*

Francisco Suárez (1548–1617) ist einer der interessantesten und einflussreichsten Denker an der Schwelle zur Neuzeit. Er kennt, durchdringt und überdenkt in einem immensen Werk das Wissen der Scholastik. Im Seminar wollen wir versuchen uns seine „Fünfte metaphysische Disputation“ zu erschließen. Hier behandelt Suárez in Auseinandersetzung mit Johannes Duns Scotus und Thomas von Aquin die Definition der Individualität sowie das metaphysische Individuationsprinzip (Individualdifferenz) und das physische Individuationsprinzip der Substanzen und Akzidentien.

Literatur: Francisco Suarez, Über die Individualität und das Individuationsprinzip. Fünfte metaphysische Disputation, Lateinisch–Deutsch, übersetzt von Rainer Specht, Hamburg: Meiner (verschiedene Ausgaben). Zum Seminar gibt es einen Reader.

Habermas: Auch eine Geschichte der Philosophie

Stekeler-Weithofer, Pirmin

SE C Fr 9-11 c. t. SG 113

Thema des Seminars ist das neue 2-bändige Werk von Jürgen Habermas, das eine integrierte Geschichte der Religionen, politischen Grundideen und „der Philosophie“ nach der „Achsenzeit“ (Karl Jaspers, grob zwischen 800 und 400 v. Chr.) aus „postmetaphysischer“ Perspektive zu liefern verspricht. Diese Perspektive besteht im Kern darin, dass Hegels Umdeutung des Göttlichen und Heiligen im Ausdruck „absoluter Geist“ wie bei den Junghegelianern von Ludwig Feuerbach bis zu Karl Marx durch eine bloß scheinbar klarere Rede über „die Menschen“ ersetzt wird. Wie im „methodischen Individualismus“ von Thomas Hobbes bis Max Weber (oder auch Jon Elster) soll es damit nur ein distributives Wir geben, obwohl man dauernd selbst generisch-spekulative Redeformen gebraucht, welche sich auf das Personal und eine reale Grundform (Hegels Idee) ganzer Institutionen beziehen. Der objektive Geist wird z. B., wie in der Soziologie generell, zur „Gesellschaft“, der Staat als ihr realer Rahmen wird damit wegabstrahiert bzw. reduziert auf „die Macht“ der Regierenden. Der subjektive Geist wird zum „vergesellschafteten Subjekt“. Die robuste Anerkennung der Absolutheit der Person gegen Kants moralischen Überschwang gehört angeblich zu Hegels „Ausschweifungen des absoluten Geistes“. – Unser Leitfrage lautet daher, wie weit die Geschichte, die uns Habermas erzählt, an den Themen Platons, Leibniz' und Hegels, nämlich den ‚meritokratischen‘ Arbeitsteilungen und ‚elitären‘ Grundformen des Republikanismus in Wissenschaft, Kultur und Politik, einfach vorbeigeht, wobei insbesondere die Religionen, die man als Politik kollektiven Vertrauens anzusehen hätte, wie schon bei Baruch Spinoza durch eine vermeintlich demokratische, in Wahrheit zutiefst idealistische, Konsensus-Theorie des Wahren und Guten ersetzt werden soll.

Zur Vorbereitung sollte das Werk ganz gelesen werden. Besonders behandelt werden folgende Abschnitte: I (Nachmetaphysisches Denken), II (das Sakrale), IV (Neuplatonismus und Christentum), VII (Von Luther zu einer vermeinten Subjektphilosophie), VIII (Hume und Kant als Helden ‚aufklärerischer‘ Post-Metaphysik), IX (Hegels angeblich ‚metaphysische‘ Entwicklung der Begriffe und das romantische Philosophieren über *Sprachen* von Herder bis Humboldt und Schleiermacher)

Vertiefung: Theoretische Philosophie (06-003-408-GYM)

Selbstbewußtsein und Objektivität

Rödl, Sebastian

V Fr 11-13 c. t. SG 127

geöffnet für Seniorenstudenten

Denken ist einerseits objektiv: ob einer recht hat zu denken, was er denkt, hängt allein davon ab, was er denkt, und von keiner gegebenen Bestimmung seiner, der es denkt. Andererseits ist Denken selbstbewußt, wer etwas denkt, versteht, und versteht eben darin, daß er es denkt. Selbstbewußtsein und Objektivität des Denkens scheinen in einer Spannung zueinander zu stehen. Indem das Denken selbstbewußt ist, enthält es wesentlich den, der denkt. Indem es objektiv ist, so scheint es, schließt es den, der denkt, aus sich aus. Die Vorlesung wird diese Spannung durchdenken und zeigen, wie sie philosophischen Debatten innerhalb der analytischen Philosophie ebenso wie im Deutschen Idealismus zugrunde liegt und sie prägt.

Literatur: Sebastian Rödl, Selbstbewußtsein und Objektivität, Berlin: Suhrkamp 2019.

Moderne Theorien der Zeit

Psarros, Nikolaos

SE A Mi 17-19 c. t. SG 323

Im Seminar werden wir uns mit der Debatte um die Zeit-Theorie von John McTaggart und mit dem Zeitbegriff der modernen Physik beschäftigen.

Das Seminar ist für Hörer aller Fakultäten und für das Seniorenstudium geöffnet.

Suarez, Über das Individuationsprinzip

Heuer, Peter

SE B Mi 17-19 c. t. SG 325

*geöffnet für Theologiestudenten**geöffnet für Seniorenstudenten*

Francisco Suárez (1548–1617) ist einer der interessantesten und einflussreichsten Denker an der Schwelle zur Neuzeit. Er kennt, durchdringt und überdenkt in einem immensen Werk das Wissen der Scholastik. Im Seminar wollen wir versuchen uns seine „Fünfte metaphysische Disputation“ zu erschließen. Hier behandelt Suárez in Auseinandersetzung mit Johannes Duns Scotus und Thomas von Aquin die Definition der Individualität sowie das metaphysische Individuationsprinzip (Individualdifferenz) und das physische Individuationsprinzip der Substanzen und Akzidentien.

Literatur: Francisco Suarez, Über die Individualität und das Individuationsprinzip. Fünfte metaphysische Disputation, Lateinisch–Deutsch, übersetzt von Rainer Specht, Hamburg: Meiner (verschiedene Ausgaben). Zum Seminar gibt es einen Reader.

Habermas: Auch eine Geschichte der Philosophie

Stekeler-Weithofer, Pirmin

SE C Fr 9-11 c. t. SG 113

Thema des Seminars ist das neue 2-bändige Werk von Jürgen Habermas, das eine integrierte Geschichte der Religionen, politischen Grundideen und „der Philosophie“ nach der „Achsenzeit“ (Karl Jaspers, grob zwischen 800 und 400 v. Chr.) aus „postmetaphysischer“ Perspektive zu liefern verspricht. Diese Perspektive besteht im Kern darin, dass Hegels Umdeutung des Göttlichen und Heiligen im Ausdruck „absoluter Geist“ wie bei den Junghegelianern von Ludwig Feuerbach bis zu Karl Marx durch eine bloß scheinbar klarere Rede über „die Menschen“ ersetzt wird. Wie im „methodischen Individualismus“ von Thomas Hobbes bis Max Weber (oder auch Jon Elster) soll es damit nur ein distributives Wir geben, obwohl man dauernd selbst generisch-spekulative Redeformen gebraucht, welche sich auf das Personal und eine reale Grundform (Hegels Idee) ganzer Institutionen beziehen. Der objektive Geist wird z. B., wie in der Soziologie generell, zur „Gesellschaft“, der Staat als ihr realer Rahmen wird damit wegabstrahiert bzw. reduziert auf „die Macht“ der Regierenden. Der subjektive Geist wird zum „vergesellschafteten Subjekt“. Die robuste Anerkennung der Absolutheit der Person gegen Kants moralischen Überschwang gehört angeblich zu Hegels „Ausschweifungen des absoluten

Geistes“. – Unser Leitfrage lautet daher, wie weit die Geschichte, die uns Habermas erzählt, an den Themen Platons, Leibniz' und Hegels, nämlich den ‚meritokratischen‘ Arbeitsteilungen und ‚elitären‘ Grundformen des Republikanismen in Wissenschaft, Kultur und Politik, einfach vorbeigeht, wobei insbesondere die Religionen, die man als Politik kollektiven Vertrauens anzusehen hätte, wie schon bei Baruch Spinoza durch eine vermeintlich demokratische, in Wahrheit zutiefst idealistische, Konsensus-Theorie des Wahren und Guten ersetzt werden soll.

Zur Vorbereitung sollte das Werk ganz gelesen werden. Besonders behandelt werden folgende Abschnitte: I (Nachmetaphysisches Denken), II (das Sakrale), IV (Neuplatonismus und Christentum), VII (Von Luther zu einer vermeinten Subjektphilosophie), VIII (Hume und Kant als Helden ‚aufklärerischer‘ Post-Metaphysik), IX (Hegels angeblich ‚metaphysische‘ Entwicklung der Begriffe und das romantische Philosophieren über *Sprachen* von Herder bis Humboldt und Schleiermacher)

Kant über Freiheit, Natur und Geschichte

Kern, Andrea

KQ A Di 11-13 c. t. GWZ 2116

In der *Kritik der Urteilskraft* untersucht Kant die Form der Urteile, deren Gegenstand die lebendige Natur ist, d.h. Urteile, in denen wir über Pflanzen, Tiere und Menschen nachdenken, insofern sie in diesen Urteilen als organisches Leben vorgestellt werden. Kants radikale These lautet, dass die Form dieser Vorstellung uns darauf verpflichtet, die Freiheit des Menschen als den Endzweck der Natur vorzustellen. Daraus folgert er, dass wir die Entwicklung des Menschen - qua Spezies - ihrerseits nicht anders denken können als dadurch, dass wir ihn als ein Wesen vorstellen, das auf dem Weg zu immer größerer Freiheit ist. Die Idee einer solchen Entwicklung nennt Kant "Geschichte". D.h. nach Kant gründen sowohl die Idee der Natur wie auch die Idee der Geschichte im Begriff der Freiheit, die als Endzweck vorgestellt wird.

Wir wollen in dem Seminar Ausschnitte aus Kants moralphilosophischen, naturphilosophischen und geschichtsphilosophischen Schriften studieren, um uns diesen Zusammenhang klar zu machen und kritisch zu diskutieren.

Textgrundlage:

I. Kant: - *Kritik der Urteilskraft* (verschiedene Ausgaben).- *Kritik der praktischen Vernunft*.

- "Idee zu einer allgemeinen Geschichte in weltbürgerlicher Absicht".

Kants Widerlegung des Idealismus

Ancillotti, Bianca

KQ B Do 11-13 c. t. SG 323

Die Widerlegung des Idealismus wurde von Kant in der zweiten Auflage der *Kritik der reinen Vernunft* innerhalb des Kapitels zu den Kategorien der Modalität (Möglichkeit, Wirklichkeit, Notwendigkeit) hinzugefügt und enthält ein relativ kurzes aber sehr inhaltvolles Argument für die These, dass das empirisch bestimmte Bewusstsein unserer eigenen Existenz das unmittelbare Bewusstsein der Existenz äußerer Dinge im Raum außer uns enthält. Diese These ist als Widerlegung des Cartesischen Idealismus bzw. Skeptizismus präsentiert, der nur die eigene Existenz des Subjektes des Denkens als unbezweifelbar anerkennt und die Existenz der Dinge außer uns für zweifelbar erklärt. Das Seminar nimmt sich vor, einen Einstieg in Kants transzendente Philosophie durch die Analyse dieses Arguments und der damit verbundenen Texte aus der *Transzendentalen Ästhetik*, aus dem *Vierten Paralogismus* und aus den 1788–90 *Reflexionen* anzubieten und die Rezeption des Arguments in der Tradition des analytischen Kantianismus zu diskutieren. Im Mittelpunkt stehen sowohl interpretativen Fragen nach dem Verhältnis zwischen Kants transzendentem Idealismus und dem Idealismus von Descartes und Berkeley, als auch methodologische Fragen nach der Struktur, Gültigkeit und Angemessenheit von Kants Argument. Vorkenntnisse in Kants Philosophie sind von Vorteil, aber nicht erforderlich. Einige Texte aus der Sekundärliteratur müssen im englischen Original gelesen werden.

Tutorium zur Vorlesung

Waldschmidt, Noah

Di 13-15 c. t. SG 411

(Leipzig)

MASTER OF ARTS PHILOSOPHIE / MASTER LEHRAMT ETHIK/PHILOSOPHIE**Theoretische Philosophie (06-003-103-3)**

Selbstbewußtsein und Objektivität

Rödl, Sebastian

V Fr 11-13 c. t. SG 127

geöffnet für Seniorenstudenten

Denken ist einerseits objektiv: ob einer recht hat zu denken, was er denkt, hängt allein davon ab, was er denkt, und von keiner gegebenen Bestimmung seiner, der es denkt. Andererseits ist Denken selbstbewußt, wer etwas denkt, versteht, und versteht eben darin, daß er es denkt. Selbstbewußtsein und Objektivität des Denkens scheinen in einer Spannung zueinander zu stehen. Indem das Denken selbstbewußt ist, enthält es wesentlich den, der denkt. Indem es objektiv ist, so scheint es, schließt es den, der denkt, aus sich aus. Die Vorlesung wird diese Spannung durchdenken und zeigen, wie sie philosophischen Debatten innerhalb der analytischen Philosophie ebenso wie im Deutschen Idealismus zugrunde liegt und sie prägt.

Literatur: Sebastian Rödl, Selbstbewußtsein und Objektivität, Berlin: Suhrkamp 2019.

Moderne Theorien der Zeit

Pсарros, Nikolaos

SE A Mi 17-19 c. t. SG 323

Im Seminar werden wir uns mit der Debatte um die Zeit-Theorie von John McTaggart und mit dem Zeitbegriff der modernen Physik beschäftigen.

Das Seminar ist für Hörer aller Fakultäten und für das Seniorenstudium geöffnet.

Suarez, Über das Individuationsprinzip

Heuer, Peter

SE B Mi 17-19 c. t. SG 325

*geöffnet für Theologiestudenten**geöffnet für Seniorenstudenten*

Francisco Suárez (1548–1617) ist einer der interessantesten und einflussreichsten Denker an der Schwelle zur Neuzeit. Er kennt, durchdringt und überdenkt in einem immensen Werk das Wissen der Scholastik. Im Seminar wollen wir versuchen uns seine „Fünfte metaphysische Disputation“ zu erschließen. Hier behandelt Suárez in Auseinandersetzung mit Johannes Duns Scotus und Thomas von Aquin die Definition der Individualität sowie das metaphysische Individuationsprinzip (Individualdifferenz) und das physische Individuationsprinzip der Substanzen und Akzidentien.

Literatur: Francisco Suarez, Über die Individualität und das Individuationsprinzip. Fünfte metaphysische Disputation, Lateinisch–Deutsch, übersetzt von Rainer Specht, Hamburg: Meiner (verschiedene Ausgaben). Zum Seminar gibt es einen Reader.

Habermas: Auch eine Geschichte der Philosophie
SE C Fr 9-11 c. t. SG 113

Stekeler-Weithofer, Pirmin

Thema des Seminars ist das neue 2-bändige Werk von Jürgen Habermas, das eine integrierte Geschichte der Religionen, politischen Grundideen und „der Philosophie“ nach der „Achsenzeit“ (Karl Jaspers, grob zwischen 800 und 400 v. Chr.) aus „postmetaphysischer“ Perspektive zu liefern verspricht. Diese Perspektive besteht im Kern darin, dass Hegels Umdeutung des Göttlichen und Heiligen im Ausdruck „absoluter Geist“ wie bei den Junghegelianern von Ludwig Feuerbach bis zu Karl Marx durch eine bloß scheinbar klarere Rede über „die Menschen“ ersetzt wird. Wie im „methodischen Individualismus“ von Thomas Hobbes bis Max Weber (oder auch Jon Elster) soll es damit nur ein distributives Wir geben, obwohl man dauernd selbst generisch-spekulative Redeformen gebraucht, welche sich auf das Personal und eine reale Grundform (Hegels Idee) ganzer Institutionen beziehen. Der objektive Geist wird z. B., wie in der Soziologie generell, zur „Gesellschaft“, der Staat als ihr realer Rahmen wird damit wegabstrahiert bzw. reduziert auf „die Macht“ der Regierenden. Der subjektive Geist wird zum „vergesellschafteten Subjekt“. Die robuste Anerkennung der Absolutheit der Person gegen Kants moralischen Überschwang gehört angeblich zu Hegels „Ausschweifungen des absoluten Geistes“. – Unser Leitfrage lautet daher, wie weit die Geschichte, die uns Habermas erzählt, an den Themen Platons, Leibniz' und Hegels, nämlich den ‚meritokratischen‘ Arbeitsteilungen und ‚elitären‘ Grundformen des Republikanismus in Wissenschaft, Kultur und Politik, einfach vorbeigeht, wobei insbesondere die Religionen, die man als Politik kollektiven Vertrauens anzusehen hätte, wie schon bei Baruch Spinoza durch eine vermeintlich demokratische, in Wahrheit zutiefst idealistische, Konsensus-Theorie des Wahren und Guten ersetzt werden soll.

Zur Vorbereitung sollte das Werk ganz gelesen werden. Besonders behandelt werden folgende Abschnitte: I (Nachmetaphysisches Denken), II (das Sakrale), IV (Neuplatonismus und Christentum), VII (Von Luther zu einer vermeinten Subjektphilosophie), VIII (Hume und Kant als Helden ‚aufklärerischer‘ Post-Metaphysik), IX (Hegels angeblich ‚metaphysische‘ Entwicklung der Begriffe und das romantische Philosophieren über *Sprachen* von Herder bis Humboldt und Schleiermacher)

Kant über Freiheit, Natur und Geschichte

Kern, Andrea

KQ A Di 11-13 c. t. GWZ 2116

In der *Kritik der Urteilskraft* untersucht Kant die Form der Urteile, deren Gegenstand die lebendige Natur ist, d.h. Urteile, in denen wir über Pflanzen, Tiere und Menschen nachdenken, insofern sie in diesen Urteilen als organisches Leben vorgestellt werden. Kants radikale These lautet, dass die Form dieser Vorstellung uns darauf verpflichtet, die Freiheit des Menschen als den Endzweck der Natur vorzustellen. Daraus folgert er, dass wir die Entwicklung des Menschen - qua Spezies - ihrerseits nicht anders denken können als dadurch, dass wir ihn als ein Wesen vorstellen, das auf dem Weg zu immer größerer Freiheit ist. Die Idee einer solchen Entwicklung nennt Kant "Geschichte". D.h. nach Kant gründen sowohl die Idee der Natur wie auch die Idee der Geschichte im Begriff der Freiheit, die als Endzweck vorgestellt wird.

Wir wollen in dem Seminar Ausschnitte aus Kants moralphilosophischen, naturphilosophischen und geschichtsphilosophischen Schriften studieren, um uns diesen Zusammenhang klar zu machen und kritisch zu diskutieren.

Textgrundlage:

I. Kant: - *Kritik der Urteilskraft* (verschiedene Ausgaben).

- *Kritik der praktischen Vernunft*.

- "Idee zu einer allgemeinen Geschichte in weltbürgerlicher Absicht".

Kants Widerlegung des Idealismus

Ancillotti, Bianca

KQ B Do 11-13 c. t. SG 323

Die Widerlegung des Idealismus wurde von Kant in der zweiten Auflage der Kritik der reinen Vernunft innerhalb des Kapitels zu den Kategorien der Modalität (Möglichkeit, Wirklichkeit, Notwendigkeit) hinzugefügt und enthält ein relativ kurzes aber sehr inhaltvolles Argument für die These, dass das empirisch bestimmte Bewusstsein unserer eigenen Existenz das unmittelbare Bewusstsein der Existenz äußerer Dinge im Raum außer uns enthält. Diese These ist als Widerlegung des Cartesischen Idealismus bzw. Skeptizismus präsentiert, der nur die eigene Existenz des Subjektes des Denkens als unbezweifelbar anerkennt und die Existenz der Dinge außer uns für zweifelbar erklärt. Das Seminar nimmt sich vor, einen Einstieg in Kants transzendente Philosophie durch die Analyse dieses Arguments und der damit verbundenen Texte aus der Transzendentalen Ästhetik, aus dem Vierten Paralogismus und aus den 1788–90 Reflexionen anzubieten und die Rezeption des Arguments in der Tradition des analytischen Kantianismus zu diskutieren. Im Mittelpunkt stehen sowohl interpretativen Fragen nach dem Verhältnis zwischen Kants transzendentalem Idealismus und dem Idealismus von Descartes und Berkeley, als auch methodologische Fragen nach der Struktur, Gültigkeit und Angemessenheit von Kants Argument. Vorkenntnisse in Kants Philosophie sind von Vorteil, aber nicht erforderlich. Einige Texte aus der Sekundärliteratur müssen im englischen Original gelesen werden.

Tutorium zur Vorlesung

Waldschmidt, Noah

Di 13-15 c. t. SG 411

(Leipzig)

Ethik der Gegenwart (06-003-104-3)

Über den Geschmack und die Geschmacksurteile

Psarros, Nikolaos

SE A Mo 15-17 c. t. GWZ 2116

Der Geschmack gehört zu unseren fünf Sinnen. Mit seiner Hilfe nehmen wir nicht nur bestimmte Eigenschaften der Stoffe, die wir uns einverleiben wahr, sondern bilden auch Urteile über den Wert dieser Stoffe, etwa über die Qualität von Weinen. Sind derartige Urteile überhaupt „objektivierbar“ oder gilt der alte Spruch „De gustibus (et coloribus) non est disputandum“?

Dieser Frage werden wir im Seminar nachgehen. Theoretisch, vertehrt sich...

Das Seminar ist für Hörer aller Fakultäten und für das Seniorenstudium geöffnet.

What is it to wrong someone?

Thompson, Michael

SE B 14.05., 21.05., 28.05., 04.06., 11.06., 18.06., 10-13 Uhr, GWZ 2116 (Pittsburgh)

Habermas: Auch eine Geschichte der Philosophie

Stekeler-Weithofer, Pirmin

SE C Fr 9-11 c. t. SG 113

Thema des Seminars ist das neue 2-bändige Werk von Jürgen Habermas, das eine integrierte Geschichte der Religionen, politischen Grundideen und „der Philosophie“ nach der „Achsenzeit“ (Karl Jaspers, grob zwischen 800 und 400 v. Chr.) aus „postmetaphysischer“ Perspektive zu liefern verspricht. Diese Perspektive besteht im Kern darin, dass Hegels Umdeutung des Göttlichen und Heiligen im Ausdruck „absoluter Geist“ wie bei den Junghegelianern von Ludwig Feuerbach bis zu Karl Marx durch eine bloß scheinbar klarere Rede über „die Menschen“ ersetzt wird. Wie im „methodischen Individualismus“ von Thomas Hobbes bis Max Weber (oder auch Jon Elster) soll es damit nur ein distributives Wir geben, obwohl man dauernd selbst generisch-spekulative Redeformen gebraucht, welche sich auf das Personal und eine reale Grundform (Hegels Idee) ganzer Institutionen beziehen. Der objektive Geist wird z. B., wie in der Soziologie generell, zur „Gesellschaft“, der Staat als ihr realer Rahmen wird damit wegabstrahiert bzw. reduziert auf „die Macht“ der Regierenden. Der subjektive Geist wird zum „vergesellschafteten Subjekt“. Die robuste Anerkennung der Absolutheit der Person gegen Kants moralischen Überschwang gehört angeblich zu Hegels „Ausschweifungen des absoluten Geistes“. – Unser Leitfrage lautet daher, wie weit die Geschichte, die uns Habermas erzählt, an den Themen Platons, Leibniz' und Hegels, nämlich den ‚meritokratischen‘ Arbeitsteilungen und ‚elitären‘ Grundformen des Republikanismus in Wissenschaft, Kultur und Politik, einfach vorbeigeht, wobei insbesondere die Religionen, die man als Politik kollektiven Vertrauens anzusehen hätte, wie schon bei Baruch Spinoza durch eine vermeintlich demokratische, in Wahrheit zutiefst idealistische, Konsensus-Theorie des Wahren und Guten ersetzt werden soll.

Zur Vorbereitung sollte das Werk ganz gelesen werden. Besonders behandelt werden folgende Abschnitte: I (Nachmetaphysisches Denken), II (das Sakrale), IV (Neuplatonismus und Christentum), VII (Von Luther zu einer vermeinten Subjektphilosophie), VIII (Hume und Kant als Helden ‚aufklärerischer‘ Post-Metaphysik), IX (Hegels angeblich ‚metaphysische‘ Entwicklung der Begriffe und das romantische Philosophieren über *Sprachen* von Herder bis Humboldt und Schleiermacher)

Das Gute und das Böse

Rödl, Sebastian

KQ Fr 7.30-9 c. t. GWZ 2116

Der Gegenstand der Ethik ist das gute Handeln. Der Begriff des Guten, der hier verwendet wird, hat seine Bedeutung darin, daß ihm der Begriff des Bösen entgegengesetzt ist. Das Gute, dem das Schlechte entgegengesetzt ist, ist eine Norm, ein Maßstab, das Schlechte, das was die Norm verfehlt, so etwa beim guten und schlechten Messer. Das Gute, dem das Böse entgegengesetzt ist, ist keine Norm, keine Maßstab. Wir werden im Seminar den Gegensatz von Gut und Böse durchdenken, indem wir verfolgen, wie er vom Ethischen Naturalismus Foots und Thompsons, von Kant in der Religionschrift, und von Luther in verschiedenen Texten behandelt wird.

**Probleme der Philosophie 2 (06-003-308-3) /
Probleme der Philosophie 4 (06-003-310-3)**

Oberseminar Natur- und Sozialontologie

Psarros, Nikolaos

SE A Do 11-13 c. t. GWZ 2115

Die Sozialontologie ist ein neues und rasch expandierendes Gebiet der modernen Philosophie. Sie untersucht die Frage, ob soziale Erscheinungen und Phänomene einen eigenständigen ontologischen Status aufweisen, wie dieser zustande kommt und ob man diese Phänomene und Erscheinungen in eine logisch-begriffliche Ordnung bringen kann. Der besondere Schwerpunkt wird in diesem Semester auf die neueste Literatur zu diesem Thema liegen.

Drei bis vier Termine sind Vorträgen von externen Gästen im Rahmen der Arbeitsgruppe „Sozialontologie“ vorbehalten.

Darüber hinaus bietet das Oberseminar die Gelegenheit, eigene Projekte MA-, Promotions- und Forschungsprojekte vorzustellen und zu diskutieren.

Die Teilnahme am Seminar unterliegt der Modulprüfungsordnung des Master-Moduls „Probleme der Philosophie 2“. Das Seminar steht Studierenden des alten Magisterstudiengangs Philosophie offen, die einen Teilnahme- oder Leistungsschein erwerben möchten. Gasthörer sind im Rahmen der Kapazitätsgrenzen willkommen.

Michel Foucault: Sexualität und Wahrheit (II)

Brieler, Ulrich

SE B Do 13-15 c. t. SG 323

(Leipzig)

Beginn: 23.04.2020

Michel Foucaults »Geschichte der Sexualität« ist eines der großen intellektuellen Abenteuer der letzten 50 Jahre – und eines der rätselhaftesten. Das Seminar ist eine Fortsetzung der Veranstaltung im Wintersemester. Es wird sich schwerpunktmäßig mit den Bänden 3 und 4 dieses Mammutunternehmens beschäftigen. Rückgriffe auf die Bände 1 und 2 sind nicht nur der Kohärenz des Gesamtœuvres wegen geboten. Sie beziehen sich zudem auf die ständige Frage, welchen Stellenwert diese genealogische Tiefenbohrung für unsere politische und soziale Existenz in der Gegenwart bedeutet.

Sachlich wird das imperiale Rom mit seiner „Kultur des Selbst“ und der Übergang von der Spätantike in das Christentum bei den Kirchenvätern im Mittelpunkt stehen. Die Bereitschaft zu intensiver Textlektüre der äußerst voraussetzungsvollen Texte wird vorausgesetzt!

Dieses Seminar ist, wie alle vorgehenden und nachfolgenden, der Versuch, unter den globalen Bedingungen des 21. Jahrhunderts dem Geist der Kritischen Theorie treu zu bleiben.

Literatur:

Foucault, Michel: Der Wille zum Wissen. Sexualität und Wahrheit 1, Frankfurt 1977

Foucault, Michel: Der Gebrauch der Lüste. Sexualität und Wahrheit 2, Frankfurt 1989

Foucault, Michel: Die Sorge um sich. Sexualität und Wahrheit 3, Frankfurt 1989

Foucault, Michel: Die Geständnisse des Fleisches. Sexualität und Wahrheit 4, Frankfurt 2019

Wissenschaftliches Verstehen und Erklären

Bartelborth, Thomas

SE C Mo 15-17 c. t. GWZ 2115

Das wichtigste Ziel der empirischen wissenschaftlichen Forschung ist das Erklären möglichst vieler Phänomene. Auf diese Weise versuchen wir zu verstehen, wie es zu Krankheiten kommt oder zu Arbeitslosigkeit oder vielen anderen Dingen. Das Erklären und das Verstehen sind eine wichtige Voraussetzung, um dann auch Eingreifen zu können in das Geschehen, z.B. um Krankheiten zu verhindern oder zu heilen. Wie gut die Erklärungen mit Hilfe einer Theorie sind, entscheidet zudem mit darüber, ob wir die Theorien akzeptieren sollten. Deshalb haben Wissenschaftstheoretiker versucht zu bestimmen, was eine möglichst gute Erklärung ausmacht. Die logischen Empiristen hofften noch, das im wesentlichen mit den Mitteln der Logik auf der rein sprachlichen Ebene angeben zu können. Doch das hat sich zunehmend als Fehlschlag erwiesen. Deshalb sind inzwischen wieder die metaphysischen Aspekte des Erklärens stärker in den Vordergrund gerückt. Man erklärt Ereignisse anhand ihrer Ursachen und führt sie auf das Wirken ganz bestimmter dispositionaler Eigenschaften zurück. Diesen neuen Entwicklungen ist das Seminar gewidmet. Außerdem soll es darum gehen, Kriterien für die Erklärungsstärke zu formulieren. Dabei sind empiristische Konzeptionen der Vereinheitlichungskraft durch erklärende Theorien hilfreich. Literatur zur Vorbereitung: Woodward, James, "Scientific Explanation", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Winter 2019 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/win2019/entries/scientific-explanation/>>.

Negation, falsehood and nonsense

Narboux, Jean-Philippe

SE D 09.04., 16.04., 23.04., 30.04., 07.05., 14.05., 21.05., 28.05., 14-17 Uhr, (Bordeaux)
GWZ 2116

We begin with three basic puzzles concerning negation. First, it may seem puzzling that one should be able to negate p at all, given that p may not be the case. For when p (e.g. "The library is on fire") is not the case, nothing corresponds to it, and it may seem that p cannot make sense and so cannot be negated when nothing corresponds to it. However, should we resolve this first puzzle, it will seem all the more puzzling that negative categorial statements (e.g. "Blue is not a smell", "The soul is not extended") should make any sense, given that there is no intelligible possibility that they can be said to negate. Finally, it should seem puzzling that the empirical statement "The library is not on fire" and the categorial statement "Blue is not a smell" should be assumed to employ "not" in the same sense, given that the former seems to require the intelligibility of what is negated while the latter seems to preclude it. We then proceed to examine the differences and relations between the empirical and the categorial uses of negation with a view to addressing the second and third puzzles. Finally, we articulate some further difficulties about negation arising in connection with the phenomenon of "conceptual revolution". We end by asking what becomes of the traditional notions of "category" and "conceptual truth" in light of our attempts to address these difficulties. Authors studied include Plato, Spinoza, Kant, Wittgenstein, Putnam.

Aufklärung als verkehrtes Bewußtsein; der Gottesmord und seine Folgen

Wendt, Thomas

SE E Mo 11-13 c. t. SG 323

geöffnet für Theologiestudenten

In diesem Masterkurs wird dem Besucher die Möglichkeit geboten, Näheres zur Theorie des verkehrten weltanschaulichen Bewußtseins systematisch in Erfahrung zu bringen. Historisch stehen dabei die Arbeiten E. Voegelins im Mittelpunkt und die Frage danach, ob zur Überwindung des fraglichen Bewußtseinstypus "Gott" benötigt wird. Damit stellt sich uns aber auch das Problem, ob Religion verkehrtes Bewußtsein sei und etwa durch Wissenschaft und Philosophie zu ersetzen ist, als Erkenntnis leitend dar.

Teilnehmer sind über die drei historischen Typen der Aufklärung informiert.

Die Methode des Theorienvergleichs oder ein Versuch zur Beantwortung der Frage, ob Hegel, Schelling und Marxs Theoreme konkurrierende Systeme sind?

Wendt, Thomas

SE F Mi 9-11 c. t. SG 323

Dieses Masterseminar möchte die Methode des Theorienvergleiches demonstrieren. Sie tut dies dadurch, dass es sich das Ziel setzt, das systematische Verhältnis dreier Großphilosopheme eingehender zu bestimmen. Hierbei handelt es sich um die Hegelsche, Schellingsche und Marxsche Theorie, die in ihrer jeweiligen Vollendung - Logik und Rechtsphilosophie- Hegel/Philosophie der Offenbarung- Schelling/Kapital - Marx, aufgesucht wird.

Dabei wird die These vertreten, dass jene Theoreme nicht konkurrierenden sondern einen noch eingehender zu bestimmenden, sich ergänzenden Charakter tragen, der es ermöglicht, die Gesamtschau auf eine Geschichtsepoche zu eröffnen.

Besucher des Seminars verfügen über profunde Kenntnisse der besagten Systeme. Ihnen ist der Diskurs philosophischer und methodologischer Art zum Problem des Theorienvergleiches geläufig.

Ausgewählte Kapitel der Philosophie der Mathematik

Bartelborth, Thomas

SE G Di 11-13 c. t. GWZ 2115

Die Mathematik und ihre Vorgehensweise dient als wichtiges Vorbild für unser Erkenntnisstreben insbesondere in der Philosophie. Die Logik gibt ihrerseits wichtige Maßstäbe für das mathematische Schließen und Beweisen vor. Aber kann sie uns auch helfen, genauer zu verstehen, was die Gegenstände der Mathematik sind? Steward Shapiro verfolgt dazu die Auffassung, dass die Mathematik die Wissenschaft von den Strukturen ist und versucht diese Konzeption mit logischen Hilfsmitteln zu präzisieren. So ist z.B. eine natürliche Zahl vor allem durch ihre Position in einer Peano-Struktur bzw. ihre Beziehung zu den anderen natürlichen Zahlen gekennzeichnet. Shapiro untersucht u.a. wie der Strukturalismus bestimmte ontologische und erkenntnistheoretische Probleme realistischer Positionen in der Philosophie der Mathematik lösen kann, welche Rolle die Modallogik dabei spielt und welche Rolle einer strukturalistischen Konzeption auch außerhalb der Philosophie der Mathematik zukommt. (Es genügen Schulkenntnisse der Mathematik für die Teilnahme am Seminar.) Literatur zur Vorbereitung: Horsten, Leon, "Philosophy of Mathematics", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Spring 2019 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/spr2019/entries/philosophy-mathematics/>>.

Habermas: Auch eine Geschichte der Philosophie

Stekeler-Weithofer, Pirmin

SE H Fr 9-11 c. .t SG 113

Thema des Seminars ist das neue 2-bändige Werk von Jürgen Habermas, das eine integrierte Geschichte der Religionen, politischen Grundideen und „der Philosophie“ nach der „Achsenzeit“ (Karl Jaspers, grob zwischen 800 und 400 v. Chr.) aus „postmetaphysischer“ Perspektive zu liefern verspricht. Diese Perspektive besteht im Kern darin, dass Hegels Umdeutung des Göttlichen und Heiligen im Ausdruck „absoluter Geist“ wie bei den Junghegelianern von Ludwig Feuerbach bis zu Karl Marx durch eine bloß scheinbar klarere Rede über „die Menschen“ ersetzt wird. Wie im „methodischen Individualismus“ von Thomas Hobbes bis Max Weber (oder auch Jon Elster) soll es damit nur ein distributives Wir geben, obwohl man dauernd selbst generisch-spekulative Redeformen gebraucht, welche sich auf das Personal und eine reale Grundform (Hegels Idee) ganzer Institutionen beziehen. Der objektive Geist wird z. B., wie in der Soziologie generell, zur „Gesellschaft“, der Staat als ihr realer Rahmen wird damit wegabstrahiert bzw. reduziert auf „die Macht“ der Regierenden. Der subjektive Geist wird zum „vergesellschafteten Subjekt“. Die robuste Anerkennung der Absolutheit der Person gegen Kants moralischen Überschwang gehört angeblich zu Hegels „Ausschweifungen des absoluten Geistes“. – Unser Leitfrage lautet daher, wie weit die Geschichte, die uns Habermas erzählt, an den Themen Platons, Leibniz' und Hegels, nämlich den ‚meritokratischen‘ Arbeitsteilungen und ‚elitären‘ Grundformen des Republikanismen in Wissenschaft, Kultur und Politik, einfach vorbeigeht, wobei insbesondere die Religionen, die man als Politik kollektiven Vertrauens anzusehen hätte, wie schon bei

Baruch Spinoza durch eine vermeintlich demokratische, in Wahrheit zutiefst idealistische, Konsensus-Theorie des Wahren und Guten ersetzt werden soll.

Zur Vorbereitung sollte das Werk ganz gelesen werden. Besonders behandelt werden folgende Abschnitte: I (Nachmetaphysisches Denken), II (das Sakrale), IV (Neuplatonismus und Christentum), VII (Von Luther zu einer vermeinten Subjektphilosophie), VIII (Hume und Kant als Helden ‚aufklärender‘ Post-Metaphysik), IX (Hegels angeblich ‚metaphysische‘ Entwicklung der Begriffe und das romantische Philosophieren über *Sprachen* von Herder bis Humboldt und Schleiermacher)

Aristoteles: Meteorologie/Über den Himmel

Psarros, Nikolaos

KQ A Do 9-11 c. t. SG 323

Diese Werke haben die naturphilosophischen Debatten bis ins 19. Jahrhundert bestimmt. Ihre Kenntnis ist daher für das Verständnis der Auseinandersetzungen der aufkommenden modernen Naturwissenschaft im 16. Jahrhundert und für die Naturphilosophie Hegels von zentraler Bedeutung. Das Seminar ist für Hörer aller Fakultäten und für das Seniorenstudium geöffnet.

Corona und die Folgen für das Gesundheitssystem

Kasman, Tobias

KQ B Di 13-15 c. t. SG 323

Die galoppierende Covid-19 Pandemie hat das norditalienische Gesundheitssystem völlig überlastet. Die Folgen sind verheerend. Auf den Intensivstationen müssen Ärztinnen und Ärzte entscheiden, Menschen sterben zu lassen, die sie unter Normalbedingungen heilen könnten.

Dass es bei uns zu einer ähnlichen Entwicklung kommt, ist keineswegs ausgeschlossen. Wir wollen im Seminar fragen, wie man solche tödlichen Rationierungsentscheidungen treffen kann. Welche ethischen Prinzipien, Regeln oder anderweitig etablierte Verfahrensweisen könnten hier Orientierung verschaffen?

Schlussfolgern

Held, Jonas

KQ C Mo 13-15 c. t. GWZ 2115

Das Thema des Seminars ist die geistige Aktivität des Herleitens einer Konklusion aus mehreren Prämissen. Das Thema ist somit an der Schnittstelle zwischen Philosophie des Geistes und Logik angesiedelt. Ausgangspunkt unserer Diskussion ist ein kurzer und sehr einflussreicher Text von Lewis Carroll, der 1895 in der Zeitschrift MIND veröffentlicht wurde. Carroll verdeutlicht sehr anschaulich, dass die Anwendung einer Schlussregel problematisch ist, da sie scheinbar zu einem Regress der Prämissen führt. Damit ist aber unklar, ob eine Schlussfolgerung überhaupt als regelgeleitete Aktivität verstanden werden kann. Auch mehr als hundert Jahre nach seiner Publikation bildet das Regressproblem noch immer eine der zentralen Schwierigkeiten für die Erklärung der Schlussfolgerung. Im Seminar werden wir gemeinsam einige ausgewählte Textpassagen von Russell und Wittgenstein zum Thema Schließen diskutieren. Danach wenden wir uns der zeitgenössischen Debatte zu. Ausgangspunkt der neueren Debatte ist der Aufsatz „What is Inference?“ von Paul Boghossian, auf den etwa John Broome oder Crispin Wright geantwortet haben. Neben diesen Texten werden wir im Seminar aber hauptsächlich Texte von Philosophinnen und Philosophen besprechen, die im Juli in Leipzig an einer Konferenz zum Thema „Schlussfolgern“ sprechen werden, z. B. Corine Besson, Eric Marcus, Ulf Hlobil, Ram Neta, Maria Van der Schaar, oder Markos Valaris.

Institutskolloquium

Rödl, Sebastian

KQ D Mi 11-13 c. t. Neuer Senatssaal

Im Institutskolloquium werden Philosophinnen und Philosophen der Universität Leipzig und anderer in- und ausländischer Universitäten einen Einblick in ihr jeweiliges Arbeitsprojekt geben und zur Diskussion stellen.

Young Researcher (06-007-311-3)

Knowledge How

Carr, Vanessa/Hinshelwood, Alec

SE Di 13-15 c. t. GWZ 2116

The Young Researchers' Module is a Master's course and focuses on a single broad theme over both Winter and Summer semesters. There are two seminars per//week, in which we read and discuss papers relevant to the theme and then a back-up tutorial, in which students practice their writing and presentation skills. At the end of the course, there is a workshop, which is led by a prominent philosopher of the given theme. At this workshop, students from both Leipzig and Chicago present their own papers on some aspect of the topic, and receive feedback and questions from the leading philosopher, as well as their peers. The goal of the module is to help students prepare a paper for submission to this workshop. This year, the theme of the course is Knowledge-How and the prominent philosopher in focus is Professor Michael Kremer, from the University of Chicago. That there may be a distinctive kind of knowledge exercised in action — knowledge of how to do things — which is to be understood as a kind of skill, craft or virtue, was an idea that concerned the Ancients. And, after some neglect, this idea was revived in modern times by Gilbert Ryle. Michael Kremer, in recent years, has written a number of influential papers on the Rylean conception of Knowledge-How. In this course, we will be reading both papers by Kremer, and relevant texts from the broader literature on the topic. We will approach the topic of Knowledge-How through four broad divisions, two per//term. In the Winter term, we shall look at Ryle's (1949) arguments for the irreducibility of Knowledge-How to any of other kind of knowledge, focusing in particular on his idea that both inference and skillful action involve Knowledge-How. Next, we shall look at the current debate between Intellectualists and Non-Intellectualists, inaugurated by Stanley and Williamson (2001), which focuses on what kind of propositional knowledge Knowledge-How would have to be, were it reducible to the former. In the Summer semester, we begin by looking at current debates on the metaphysics of powers and capacities, with an emphasis on neo-Aristotelian views about the nature of rational power. This is

because some have argued that Knowledge-How is a kind of rational power. In the final part of the course, we shall examine some of the social and interpersonal aspects of Knowledge-How: joint Knowledge-How, the difference between being told something and learning how to do it, and what is involved in being the bearer of a practice.

Knowledge How

Carr, Vanessa/Hinshelwood, Alec

KQ Di 15-17 c. t. GWZ 2116

The Young Researchers' Module is a Master's course and focuses on a single broad theme over both Winter and Summer semesters. There are two seminars per//week, in which we read and discuss papers relevant to the theme and then a back-up tutorial, in which students practice their writing and presentation skills. At the end of the course, there is a workshop, which is led by a prominent philosopher of the given theme. At this workshop, students from both Leipzig and Chicago present their own papers on some aspect of the topic, and receive feedback and questions from the leading philosopher, as well as their peers. The goal of the module is to help students prepare a paper for submission to this workshop. This year, the theme of the course is Knowledge-How and the prominent philosopher in focus is Professor Michael Kremer, from the University of Chicago. That there may be a distinctive kind of knowledge exercised in action — knowledge of how to do things — which is to be understood as a kind of skill, craft or virtue, was an idea that concerned the Ancients. And, after some neglect, this idea was revived in modern times by Gilbert Ryle. Michael Kremer, in recent years, has written a number of influential papers on the Rylean conception of Knowledge-How. In this course, we will be reading both papers by Kremer, and relevant texts from the broader literature on the topic. We will approach the topic of Knowledge-How through four broad divisions, two per//term. In the Winter term, we shall look at Ryle's (1949) arguments for the irreducibility of Knowledge-How to any of other kind of knowledge, focusing in particular on his idea that both inference and skillful action involve Knowledge-How. Next, we shall look at the current debate between Intellectualists and Non-Intellectualists, inaugurated by Stanley and Williamson (2001), which focuses on what kind of propositional knowledge Knowledge-How would have to be, were it reducible to the former. In the Summer semester, we begin by looking at current debates on the metaphysics of powers and capacities, with an emphasis on neo-Aristotelian views about the nature of rational power. This is because some have argued that Knowledge-How is a kind of rational power. In the final part of the course, we shall examine some of the social and interpersonal aspects of Knowledge-How: joint Knowledge-How, the difference between being told something and learning how to do it, and what is involved in being the bearer of a practice.

Schreibwerkstatt/Writing Class II

Ometto, Dawa

ÜB Mo 17-19 c. t. GWZ 2116

MASTER OF ARTS LOGIK

Nichtklassische Logiken (06-007-103-3)

Nichtklassische Logiken

Max, Ingolf

V Mi 15-17 c. t. GWZ 2115

Die 2 SWS umfassende Vorlesung vertieft die bestehenden logischen Kenntnisse und macht die Teilnehmer mit modernen, forschungsintensiven Teilgebieten der nichtklassischen Logiken vertraut. Im Mittelpunkt stehen die wichtigsten Systeme der Modallogik, die intuitionistische Logik sowie mehrwertige Logiken.

In die Vorlesung sind Übungen zu den einzelnen nichtklassischen Logiken integriert. Im Anschluss an die Vorlesungen werden Übungszettel ausgegeben, wobei in regelmäßigen Abständen die Lösungen abzugeben sind.

Mehrwertige Logiken

Skurt, Daniel

SE 23.04., 11-13 Uhr, SG 205 und 11-17 Uhr, SG 204; 24.04., 11-15 Uhr, SG 017; 28.05., 11-17 Uhr, HS 17; 29.05., 11-15 Uhr, SG 203; 25.06., 11-17 Uhr, SG 203; 26.06., 11-15 Uhr, SG 017

Eine der Orthodoxien klassischer Aussagenlogik ist es, dass jeder Satz entweder WAHR oder FALSCH ist. Im Seminar "Mehrwertige Logiken" werden wir diese Orthodoxie auf verschiedene Arten durchbrechen und uns mit Logiken beschäftigen, in denen Sätze mehr als zwei Wahrheitswerte annehmen können. Ausgehend von Aristoteles' berühmtem Seeschlachtbeispiel werden wir verschiedene Motivationen für die Konstruktion mehrwertiger Logiken kennenlernen. Dabei wird uns ständig die Frage begleiten, wie diese zusätzlichen Werte zu interpretieren seien und ob man die vorgestellten mehrwertigen Logiken nicht doch wieder zweiwertig charakterisieren kann. Neben einer Interpretation der zusätzlichen Werte als Abstufungen von Wahrheit oder rein algebraischer Werte, wollen wir einen besonderen Fokus auf sogenannte Wahrheitswerthaufen und -lücken und damit auf parakonsistente und paravollständige Logiken legen.

Nichtklassische Logiken

Max, Ingolf

ÜB Do 9-11 c. t. GWZ 2115

Darstellungs- und Anwendungsformen der Logik (06-007-104-3)

Darstellungs- und Anwendungsformen der Logik

Steinacker, Peter

V Mo 9-11 c. t. GWZ 2116

(Leipzig)

Die jüngere Entwicklung der formalen Logik ist gekennzeichnet durch eine stetig wachsende Vielfalt von Anwendungsaspekten und angewandten Logiken, aber auch durch eine Vielzahl von Darstellungsweisen logischer Theorien. Um den Zugang zu diesen zu erleichtern gibt die Vorlesung einen Einblick in verschiedene syntaktisch und semantisch geprägte Darstellungsformen der Logik und exemplifiziert häufig gebrauchte logische Techniken. Beispielhaft werden diese für die klassische Logik verhandelt, aber auch nichtklassische Logiken sind in die Betrachtung einbezogen. Am Beginn des Kurses stehen Kalkülformen (axiomatische Kalküle, Tableau-Kalküle, Systeme des Natürlichen Schließens, Sequenzkalküle), ihre jeweilige Spezifik wie auch vergleichende Betrachtungen. Darauf folgt ein Abschnitt zur strukturellen Darstellung der Logik als Theorie formaler Konsequenzrelationen. Ferner werden spezielle beweis- oder modelltheoretisch basierte Techniken (Unabhängigkeitsbeweise, Einbettungen u.ä.) vorgestellt. Den abschließenden Schwerpunkt bildet ein Exkurs in algebraische Begriffsbildungen und ihren Bezug zur Logik.

Vorausgesetzt werden solide Kenntnisse der Klassischen Logik.

Die Logik rationalen Entscheidens

Bartelborth, Thomas

SE I Mo 11-13 c. t. GWZ 2115

Die Fragen danach, was unter „Rationalität“ zu verstehen ist und inwieweit rationales und moralisches Verhalten übereinstimmen bzw. differieren, sind klassische Fragen der Philosophie. Die rationale Entscheidungstheorie und die Spieltheorie formulieren dazu spezielle präzise Antworten, die auch deskriptiv gewendet als Erklärungsansätze in praktisch allen Sozialwissenschaften zur Analyse einzelner Entscheidungen, aber auch sozialen Handelns zum Einsatz kommen. Die Erklärungskraft dieser Ansätze wird in neuerer Zeit durch unterschiedliche Weiterentwicklungen der Ansätze auf der Grundlage experimenteller Resultate gestärkt. Trotzdem müssen wir immer wieder die wissenschaftstheoretische Frage aufwerfen, wie weit uns diese Ansätze tragen und ob die normative Konzeption von Rationalität tatsächlich überzeugen kann, die in den Ansätzen verfolgt wird. Weiterhin werden die Verbindungen zum Bayesianismus untersucht, der in der gegenwärtigen Erkenntnis- und Wissenschaftstheorie eine zentrale Rolle einnimmt.

Darstellungs- und Anwendungsformen der Logik

Steinacker, Peter

ÜB Mi 9-11 c. t. GWZ 2115

(Leipzig)

Die begleitende Übung dient der Vertiefung des Vorlesungsstoffes und soll die Teilnehmer zugleich im sicheren Umgang mit diversen Kalkülformen und spezifischen logischen Techniken üben. Im Idealfall soll der Vorlesungs-Übungs-Komplex die Teilnehmer so qualifizieren, dass sie sich in Abhängigkeit von der zu bearbeitenden logischen Problemstellung möglichst geeigneter Untersuchungsinstrumente und -methoden bedienen.

Vorausgesetzt werden solide Kenntnisse der Klassischen Logik.

Probleme der philosophischen Logik 2 (06-007-111-3)

Wissenschaftliches Verstehen und Erklären

Bartelborth, Thomas

SE A Mo 15-17 c. t. GWZ 2115

Das wichtigste Ziel der empirischen wissenschaftlichen Forschung ist das Erklären möglichst vieler Phänomene. Auf diese Weise versuchen wir zu verstehen, wie es zu Krankheiten kommt oder zu Arbeitslosigkeit oder vielen anderen Dingen. Das Erklären und das Verstehen sind eine wichtige Voraussetzung, um dann auch Eingreifen zu können in das Geschehen, z.B. um Krankheiten zu verhindern oder zu heilen. Wie gut die Erklärungen mit Hilfe einer Theorie sind, entscheidet zudem mit darüber, ob wir die Theorien akzeptieren sollten. Deshalb haben Wissenschaftstheoretiker versucht zu bestimmen, was eine möglichst gute Erklärung ausmacht. Die logischen Empiristen hofften noch, das im wesentlichen mit den Mitteln der Logik auf der rein sprachlichen Ebene angeben zu können. Doch das hat sich zunehmend als Fehlschlag erwiesen. Deshalb sind inzwischen wieder die metaphysischen Aspekte des Erklärens stärker in den Vordergrund gerückt. Man erklärt Ereignisse anhand ihrer Ursachen und führt sie auf das Wirken ganz bestimmter dispositionaler Eigenschaften zurück. Diesen neuen Entwicklungen ist das Seminar gewidmet. Außerdem soll es darum gehen, Kriterien für die Erklärungsstärke zu formulieren. Dabei sind empiristische Konzeptionen der Vereinheitlichungskraft durch erklärende Theorien hilfreich. Literatur zur Vorbereitung: Woodward, James, "Scientific Explanation", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Winter 2019 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/win2019/entries/scientific-explanation/>>.

Ausgewählte Kapitel der Philosophie der Mathematik
SE C Di 11-13 c. t. GWZ 2115

Bartelborth, Thomas

Die Mathematik und ihre Vorgehensweise dient als wichtiges Vorbild für unser Erkenntnisstreben insbesondere in der Philosophie. Die Logik gibt ihrerseits wichtige Maßstäbe für das mathematische Schließen und Beweisen vor. Aber kann sie uns auch helfen, genauer zu verstehen, was die Gegenstände der Mathematik sind? Steward Shapiro verfolgt dazu die Auffassung, dass die Mathematik die Wissenschaft von den Strukturen ist und versucht diese Konzeption mit logischen Hilfsmitteln zu präzisieren. So ist z.B. eine natürliche Zahl vor allem durch ihre Position in einer Peano-Struktur bzw. ihre Beziehung zu den anderen natürlichen Zahlen gekennzeichnet. Shapiro untersucht u.a. wie der Strukturalismus bestimmte ontologische und erkenntnistheoretische Probleme realistischer Positionen in der Philosophie der Mathematik lösen kann, welche Rolle die Modallogik dabei spielt und welche Rolle einer strukturalistischen Konzeption auch außerhalb der Philosophie der Mathematik zukommt. (Es genügen Schulkenntnisse der Mathematik für die Teilnahme am Seminar.) Literatur zur Vorbereitung: Horsten, Leon, "Philosophy of Mathematics", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Spring 2019 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/spr2019/entries/philosophy-mathematics/>>.

Schlussfolgern

Held, Jonas

KQ C Mo 13-15 c. t. GWZ 2115

Das Thema des Seminars ist die geistige Aktivität des Herleitens einer Konklusion aus mehreren Prämissen. Das Thema ist somit an der Schnittstelle zwischen Philosophie des Geistes und Logik angesiedelt. Ausgangspunkt unserer Diskussion ist ein kurzer und sehr einflussreicher Text von Lewis Carroll, der 1895 in der Zeitschrift MIND veröffentlicht wurde. Carroll verdeutlicht sehr anschaulich, dass die Anwendung einer Schlussregel problematisch ist, da sie scheinbar zu einem Regress der Prämissen führt. Damit ist aber unklar, ob eine Schlussfolgerung überhaupt als regelgeleitete Aktivität verstanden werden kann. Auch mehr als hundert Jahre nach seiner Publikation bildet das Regressproblem noch immer eine der zentralen Schwierigkeiten für die Erklärung der Schlussfolgerung. Im Seminar werden wir gemeinsam einige ausgewählte Textpassagen von Russell und Wittgenstein zum Thema Schließen diskutieren. Danach wenden wir uns der zeitgenössischen Debatte zu. Ausgangspunkt der neueren Debatte ist der Aufsatz „What is Inference?“ von Paul Boghossian, auf den etwa John Broome oder Crispin Wright geantwortet haben. Neben diesen Texten werden wir im Seminar aber hauptsächlich Texte von Philosophinnen und Philosophen besprechen, die im Juli in Leipzig an einer Konferenz zum Thema „Schlussfolgern“ sprechen werden, z. B. Corine Besson, Eric Marcus, Ulf Hlobil, Ram Neta, Maria Van der Schaar, oder Markos Valaris.

Wissenschaftliches Arbeiten (06-007-106-3)

Wissenschaftliches Arbeiten

Max/Bartelborth

KQ Di 15-17 c. t. GWZ 2115

Einzelne Themen und Termine werden noch bekanntgegeben.

Das Kolloquium fördert das eigenständige wissenschaftliche Arbeiten der Studierenden im Zusammenhang mit der Erstellung der Masterarbeit. Es dient der Projektierung, der Berichterstattung über Zwischenstände und der mündlichen Verteidigung von Thesen der Masterarbeit vor den Kommilitonen und beteiligten Wissenschaftlern. Die methodische und inhaltliche Vorgehensweise ist zu rechtfertigen. Einzelne Themen und Termine werden noch bekanntgegeben.

GRADUIERTENSTUDIUM

Institutskolloquium Rödl, Sebastian

KQ Mi 11:00-13:00 Neuer Senatssaal

Im Institutskolloquium werden Philosophinnen und Philosophen der Universität Leipzig und anderer in- und ausländischer Universitäten einen Einblick in ihr jeweiliges Arbeitsprojekt geben und zur Diskussion stellen.

Oberseminar Kern, Andrea

KQ A Mi 15-18 GWZ 2116
14-tägig

In dem Kolloquium werden philosophische Neuerscheinungen sowie eigene Arbeiten (u.a. Promotion) von Teilnehmern des Kolloquiums diskutiert. Das Kolloquium wendet sich an Doktoranden sowie fortgeschrittene Studierende (ab 6. Semester). Eine Teilnahme ist nur nach vorheriger persönlicher Vorstellung in der Sprechstunde möglich (akern@uni-leipzig.de).

Formen analytischer Philosophie Max, Ingolf

KQ B Di 17-19 c. t. GWZ 2116

Das Oberseminar, deren Zentrum mehrere längerfristige Dissertationsprojekte bilden, wird vor allem durch Präsentationen der Teilnehmer und Gastwissenschaftler geprägt. Wir setzen eine kreative Gesprächsrunde mit sowohl kritischem als auch interdisziplinärem Blick auf die vielfältigen Formen analytischer Philosophie mit ihrem Bezügen zur Logik fort, in der Doktoranden und Masterstudierende aus ihrer eigenen Forschungswerkstatt berichten, Thesen diskutieren und Konzeptionen prüfen. Zur Diskussion gestellt werden können sowohl bereits fertiggestellte Untersuchungen (Bachelorarbeiten, Hausarbeiten, Masterarbeiten) als auch in Arbeit befindliche Projekte (Masterarbeiten, Dissertationen, Veröffentlichungen etc.). Ab Juli 2020 werden 3 Gastwissenschaftler aus Brasilien (PUC-SP) in das Oberseminar einbezogen. Thematisch werden wir uns u.a. mit Leibniz, Peirce, Frege, Schlick, Wittgenstein, Dilthey und Twardowski beschäftigen.

OS / Natur- und Sozialontologie Psarros, Nikolaos

KQ C Do 11-13 c. t. GWZ 2115

Die Sozialontologie ist ein neues und rasch expandierendes Gebiet der modernen Philosophie. Sie untersucht die Frage, ob soziale Erscheinungen und Phänomene einen eigenständigen ontologischen Status aufweisen, wie dieser zustande kommt und ob man diese Phänomene und Erscheinungen in eine logisch-begriffliche Ordnung bringen kann. Der besondere Schwerpunkt wird in diesem Semester auf die neueste Literatur zu diesem Thema liegen.

Drei bis vier Termine sind Vorträgen von externen Gästen im Rahmen der Arbeitsgruppe „Sozialontologie“ vorbehalten.

Darüber hinaus bietet das Oberseminar die Gelegenheit, eigene Projekte MA-, Promotions- und Forschungsprojekte vorzustellen und zu diskutieren.

Die Teilnahme am Seminar unterliegt der Modulprüfungsordnung des Master-Moduls „Probleme der Philosophie 2“. Das Seminar steht Studierenden des alten Magisterstudiengangs Philosophie offen, die einen Teilnahme- oder Leistungsschein erwerben möchten. Gasthörer sind im Rahmen der Kapazitätsgrenzen willkommen.

Forschungskolloquium Rödl, Sebastian

KQ D Do 10-13 GWZ 2116
14-tägig

Oberseminar

Stekeler-Weithofer, Pirmin

KQ E 06./07.04.2020, 9:30-18:00 Uhr,

Das Oberseminar zu Wittgensteins Philosophischen Untersuchungen findet in der ersten Semesterwoche vom 6. Bis 7. April 2020 statt. Wir besprechen die §§ 1-315 – von den Kommentaren zur Sprachvorstellung des Augustinus und des Tractatus bis zu Bemerkungen über Empfindungen und die Kritik an den Vorstellungen des (logischen) Empirismus.

Seminarplan:

Montag 6. April 2020

10:00 - 12:00 §§ 1-43

13:30 - 15:30 §§ 44-88

16:00 - 18:00 §§ 89-142

Dienstag 7. April 2020

09:30 - 11:00 §§ 143-184

11:30 - 13:00 §§ 185-201

14:30 - 16:00 §§ 202-242

16:30 - 18:00 §§ 243-315