



## Institut für Philosophie

# Kommentiertes Vorlesungsverzeichnis Sommersemester 2024

Stand: 11.04.2024

<b>HINWEISE UND INFORMATIONEN</b>	<b>4</b>
<b>HERZLICH WILLKOMMEN ZUM SOMMERSEMESTER 2024</b>	<b>7</b>
<b>FACHSCHAFTSRAT ETHIK/PHILOSOPHIE</b>	<b>8</b>
<b>BACHELOR OF ARTS PHILOSOPHIE</b>	<b>9</b>
<b>Einführung in die Praktische Philosophie (06-003-102-1)</b>	<b>9</b>
Einführung in die Praktische Philosophie	Kietzmann, Christian 9
Franz Rosenzweig: Der Stern der Erlösung	Schick, Stefan 9
Franz Rosenzweig: Der Stern der Erlösung	Schick, Stefan 9
Hobbes: De Homine und De Cive	Psarros, Nikolaos 9
Locke: Zwei Abhandlungen über die Regierung	Psarros, Nikolaos 10
Politik und Moral bei Sartre	Guinebert, Svantje 10
Politik und Moral bei Sartre	Guinebert, Svantje 10
Rousseau über Politik und Pädagogik	Gelhard, Andreas 11
Rousseau über Politik und Pädagogik	Gelhard, Andreas 11
Platon: Politeia	Kietzmann, Christian 11
Platon: Politeia	Kietzmann, Christian 11
Grundbegriffe der Sozialphilosophie	Andermann, Kerstin 12
Grundbegriffe der Sozialphilosophie	Andermann, Kerstin 12
Moralische Psychologie (Liebe und Wut)	Hinshelwood, Alec 12
Moralische Psychologie (Liebe und Wut)	Hinshelwood, Alec 12
Tutorium zur Vorlesung	Seeberg, Lauritz 12
Tutorium zur Vorlesung	Fei, Jonathan 12
Tutorium zur Vorlesung	Lamp, Florian 12
<b>Logisches Propädeutikum (06-003-110-1)</b>	<b>13</b>
Philosophische Logik	Ancillotti, Bianca 13
Logische Techniken	Ancillotti, Bianca 13
Logische Techniken	Ancillotti, Bianca 13
<b>Vertiefungsmodul Theoretische Philosophie (06-003-106-1)</b>	<b>14</b>
Philosophie der Emotionen	Musholt, Kristina 14
Aristoteles, Die zweiten Analytiken	Schick, Stefan 14
Humor und Erkenntnis	Guinebert, Svantje 14
Jean-Paul Sartre : Das Sein und das Nichts	Guinebert, Svantje/Held, Jonas 15
Language and Reality	Haddock, Adrian 15
Selbstbewusstsein und Selbstwissen	Musholt, Kristina 16
Jean-Paul Sartre: Das Sein und das Nichts	Guinebert, Svantje/Held, Jonas 16
Schellings Identitätsphilosophie	Schick, Stefan 16
Aristoteles: Metaphysik	Psarros, Nikolaos 17
Ludwig Binswanger: Zwischen Psychoanalyse ...	Schick, Stefan 17

<b>Vertiefungsmodul Geschichte der Philosophie (06-003-107-1)</b>	<b>17</b>
Hobbes' Leviathan	Hinshelwood, Alec 17
Die geschichtliche Fortschrittsidee und ihre Kritik	George, Andreas 18
Natur in der Geschichte der Philosophie	Illetterati, Luca 18
Hegel: Phänomenologie des Geistes	Andermann, Kerstin 19
Hegel: Phänomenologie des Geistes	Andermann, Kerstin 19
Einführung in Marx	Hinshelwood, Alec 20
Xenophons Sokrates	Psarros, Nikolaos 20
<b>Forschungsmodul Philosophie (06-003-115-1)</b>	<b>20</b>
Geist, Seele, Bewusstsein	Ionel, Lucian/Kater, Thomas 20
Geist, Seele, Bewusstsein	Spigt, Joris/Ancillotti, Bianca 20
Besprechung von BA-Arbeiten	Kater, Thomas 21
<b>MASTER OF ARTS PHILOSOPHIE</b>	<b>22</b>
<b>Theoretische Philosophie (06-003-103-3)</b>	<b>22</b>
Subjekt und Objekt	Haddock, Adrian 22
Wittgenstein und Skeptizismus	Kern, Andrea 22
Natur in der Geschichte der Philosophie	Illetterati, Luca 22
Wissen, Wahrheit, Vorurteil	Kietzmann, Christian/Müller-Reichau 23
<b>Vertiefung Praktische Philosophie (06-003-104-3)</b>	<b>23</b>
Philosophische Anthropologie	Psarros, Nikolaos 23
Spinoza – Hegel: Immanenz oder Negativität	Andermann, Kerstin 24
Philosophie und Klimakrise	Kater, Thomas 24
Giving a Voice to the Unsayable?	Kobow, Beatrice 25
Spinoza – Hegel: Immanenz oder Negativität	Andermann, Kerstin 25
Das Privatrecht neu durchdenken – Die idealistische	Schick, Stefan/Kleszcwski 26
<b>Probleme der Philosophie 2 (06-003-308-3)</b>	<b>26</b>
Whitehead: Der Begriff der Natur	Psarros, Nikolaos 26
Sein und Zeit	Spigt, Joris/Ionel, Lucian 27
Sein und Zeit	Spigt, Joris/Ionel, Lucian 27
Marx (II)	Brieler, Ulrich 27
Begriffe des Politischen	Kater, Thomas 28
Forschungskolloquium Kognitive Anthropologie	Musholt, Kristina 28
Institutskolloquium	Musholt, Kristina 28
Radikale Demokratietheorien	Gelhard, Andreas 28
<b>Young Researcher (06-003-311-3)</b>	<b>29</b>
Language, World, and Limits (2)	Held, Jonas 29
Language, World, and Limits (1)	Haddock, Adrian 29
Schreibwerkstatt I und II	McGrath, Jack 29
<b>LEHRAMT ETHIK/PHILOSOPHIE STAATSEXAMEN (AB WS 12/13)</b>	<b>30</b>
<b>Einführung in die Praktische Philosophie (06-003-102-LA)</b>	<b>30</b>
Einführung in die Praktische Philosophie	Kietzmann, Christian 30
Franz Rosenzweig: Der Stern der Erlösung	Schick, Stefan 30
Franz Rosenzweig: Der Stern der Erlösung	Schick, Stefan 30
Hobbes: De Homine und De Cive	Psarros, Nikolaos 30
Locke: Zwei Abhandlungen über die Regierung	Psarros, Nikolaos 31
Politik und Moral bei Sartre	Guinebert, Svantje 31
Politik und Moral bei Sartre	Guinebert, Svantje 31
Rousseau über Politik und Pädagogik	Gelhard, Andreas 32
Rousseau über Politik und Pädagogik	Gelhard, Andreas 32
Platon: Politeia	Kietzmann, Christian 32

Platon: Politeia	Kietzmann, Christian	32
Grundbegriffe der Sozialphilosophie	Andermann, Kerstin	33
Grundbegriffe der Sozialphilosophie	Andermann, Kerstin	33
Moralische Psychologie (Liebe und Wut)	Hinshelwood, Alec	33
Moralische Psychologie (Liebe und Wut)	Hinshelwood, Alec	33
Tutorium zur Vorlesung	Severin, Lisa	33
Tutorium zur Vorlesung	Weigel, Linda	33
Tutorium zur Vorlesung	Maurer, Luca	33
<b>Vertiefung der Ethik I (06-003-412-A)</b>		<b>34</b>
Humor und das gute Leben bei Shaftesbury und Kierkegaard	Guinebert, Svantje	34
Humor und das gute Leben bei Shaftesbury und Kierkegaard	Guinebert, Svantje	34
<b>Fachdidaktik der Ethik/Philosophie I (06-003-404-A)</b>		<b>34</b>
Fachliche Vorbereitung	Böse, René	34
Philosophie der Bildung & Erziehung	Böse, René	34
<b>Schulpraktische Übungen (SPS II/III) (06-003-405-B)</b>		<b>35</b>
Fachliche Vorbereitung	Böse, René	35
Schulpraktische Studien II/III		35
<b>Fachdidaktisches Blockpraktikum (SPS IV/V) (06-003-409-B)</b>		<b>35</b>
Schulpraktische Studien II/III		35
<b>Vertiefung Theoretische Philosophie (06-003-408)</b>		<b>35</b>
Philosophie der Emotionen	Musholt, Kristina	35
Aristoteles, Die zweiten Analytiken	Schick, Stefan	36
Humor und Erkenntnis	Guinebert, Svantje	36
Language and Reality	Haddock, Adrian	36
Selbstbewusstsein und Selbstwissen	Musholt, Kristina	37
Schellings Identitätsphilosophie	Schick, Stefan	37
Aristoteles: Metaphysik	Psarros, Nikolaos	37
Ludwig Binswanger: Zwischen Psychoanalyse ...	Schick, Stefan	38
<b>Vertiefung Theoretische Philosophie (06-003-106-LA)</b>		<b>38</b>
Subjekt und Objekt	Haddock, Adrian	38
Philosophie der Emotionen	Musholt, Kristina	38
Aristoteles, Die zweiten Analytiken	Schick, Stefan	39
Humor und Erkenntnis	Guinebert, Svantje	39
Jean-Paul Sartre: Das Sein und das Nichts	Guinebert, Svantje/Held, Jonas	39
Language and Reality	Haddock, Adrian	40
Selbstbewusstsein und Selbstwissen	Musholt, Kristina	40
Jean-Paul Sartre: Das Sein und das Nichts	Guinebert, Svantje/Held, Jonas	40
Schellings Identitätsphilosophie	Schick, Stefan	41
Aristoteles: Metaphysik	Psarros, Nikolaos	41
Ludwig Binswanger: Zwischen Psychoanalyse ...	Schick, Stefan	41
<b>GRADUIERTENSTUDIUM</b>		<b>42</b>
Institutskolloquium	Musholt, Kristina	42
Natur- und Sozialontologie	Psarros, Nikolaos	42
Forschungskolloquium	Haddock, Adrian	42
Forschungskolloquium	Kern, Andrea	42
Begriffe des Politischen	Kater, Thomas	42
aktuelle Positionen der Sozialphilosophie	Gelhard, Andreas	42
Kognitive Anthropologie	Musholt, Kristina	43
Forschungskolloquium	Illetterati, Luca	43
<b>WEITERE ANGEBOTE</b>		<b>44</b>

## HINWEISE UND INFORMATIONEN

### **Anschrift des Instituts:**

Universität Leipzig  
Institut für Philosophie  
GWZ, Beethovenstraße 15, Haus 1 und 2, 1. Etage  
04107 Leipzig  
Tel. 0341-97 35820, Fax: 0341-97 35849

Geschäftsführende Direktorin: Prof. Dr. Andrea Kern

Institutssekretariat:

Katharina Krause ([katharina.krause@uni-leipzig.de](mailto:katharina.krause@uni-leipzig.de))  
Tel. 0341-97 35820  
Raum: H1 1.08

Sekretariat der Professuren für Praktische Philosophie und Geschichte der Philosophie:

Andrea Busch ([busch@uni-leipzig.de](mailto:busch@uni-leipzig.de))  
Tel. 0341-97 35800  
Raum: H2 1.07

Sekretariat der Professur für Theoretische Philosophie:

Angela Berge ([angela.berge@uni-leipzig.de](mailto:angela.berge@uni-leipzig.de)) und Katharina Krause  
([katharina.krause@uni-leipzig.de](mailto:katharina.krause@uni-leipzig.de))  
Tel. 0341 -97 35778 / 0341-97 35820  
Raum: H1 1.08

---

### **Einschreibung**

Auch in diesem Semester erfolgt die Einschreibung im B.A.- und M.A. Philosophie, Wahlfach, Wahlbereich und des Staatsexamens (ab WS 12/13) über das „TOOL“.

Das Studienbüro und das Helpdesk stehen Ihnen kompetent zur Beratung und Hilfe zur Verfügung. Die genauen Termine können Sie auf der Homepage der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie nachlesen. Dort finden Sie auch weitere wichtige Informationen zum Thema.

---

## Änderungen

Wir machen nachdrücklich darauf aufmerksam, dass sich Zeiten und Räume zu Semesterbeginn ändern können und bitten Sie daher in Ihrem Interesse, die Aushänge und die Informationen auf unserer Homepage zu beachten. Auch etwaige Ausfälle werden über die Homepage angekündigt.

---

## Gleichstellungsbeauftragte der Fakultät

Informationen finden Sie hier: <https://www.sozphil.uni-leipzig.de/fakultaet/dekanat#collapse473553>

---

## Zuständigkeiten des Prüfungsamts

*Studiengänge: Magister Philosophie / Bakkalaureat Schwerpunktfach Philosophie  
Lehramt Ethik/Philosophie (nur Zwischenprüfung) / B.A. Sozialwissenschaften und Philosophie,  
Kernfach Philosophie / B.A. Philosophie / Magister Logik und Wissenschaftstheorie / Master  
Philosophie / Master Logik*  
Mitarbeiterin: Karin Thom

*Studiengang: Polyvalenter Bachelor / Staatsexamen Lehramt Grundschule (ab WS 12/13)*  
Mitarbeiterin: Ute Haucke

*Studiengang: Master Lehramt Ethik/Philosophie, Lehramt Staatsexamen Mittelschule*  
Mitarbeiterin: Konstanze Hartung

*Studiengang: Lehramt Staatsexamen Gymnasium (ab WS 12/13)*  
Mitarbeiterin: Sophie Rönnecke

*Studiengang: Lehramt Staatsexamen Sonderpädagogik (ab WS 12/13)*  
Mitarbeiterin: Sandra Rößler

---

## Vorsitzender des Prüfungsausschusses:

Prof. Dr. Andreas Gelhard  
Kontakt: [pruefungsausschuss.philosophie@uni-leipzig.de](mailto:pruefungsausschuss.philosophie@uni-leipzig.de)  
Sprechzeit: Fr. 13-14 Uhr

## Studienfachberatung BA/MA Philosophie:

Dr. Bianca Ancillotti  
Kontakt: [bianca.ancillotti@uni-leipzig.de](mailto:bianca.ancillotti@uni-leipzig.de)  
Sprechzeit: Mi. 15-16 Uhr

## Studienfachberatung Lehramt GS:

Dr. Svantje Guinebert  
Kontakt: [laethik.gs@uni-leipzig.de](mailto:laethik.gs@uni-leipzig.de)  
Sprechzeit: Do. 14-15 Uhr

**Studienfachberatung Lehramt GYM/OS/SP:**

Dr. habil. Kerstin Andermann

Kontakt: [laethik.gym-os-sp@uni-leipzig.de](mailto:laethik.gym-os-sp@uni-leipzig.de)

Sprechzeit: Do. 14-15 Uhr

**Akademisches Jahr Sommersemester 2024**

Sommersemester 2024	01.04.2024-30.09.2024	
Lehrveranstaltungen:	02.04.2024 (Dienstag) – 06.07.2024 (Samstag)	
darin:		
Ostermontag	01.04.2024 (Montag)	vorlesungsfrei
Maifeiertag	01.05.2024 (Dienstag)	vorlesungsfrei
Himmelfahrt	09.05.2024 (Donnerstag)	vorlesungsfrei
Pfingstmontag	20.05.2024 (Montag)	vorlesungsfrei

## HERZLICH WILLKOMMEN ZUM SOMMERSEMESTER 2024

Liebe Studierende,

als Lehrende am Institut für Philosophie begrüßen wir Sie ganz herzlich zum Sommersemester 2024. Wir freuen uns sehr auf die Zusammenarbeit mit Ihnen und die vor uns liegenden vielfältigen und spannenden Vorlesungen, Seminare und Kolloquien!

Unser Lehrangebot für das Sommersemester 2024 wird im kommentierten Vorlesungsverzeichnis näher erläutert. Ein besonderer Hinweis gilt dem **Institutskolloquium**, das donnerstags um 17 Uhr im Hörsaal des GWZ (14-tägig) stattfindet. Die Teilnahme ist für alle Interessierten modulunabhängig möglich, das Programm finden Sie auf unserer Homepage: <https://www.sozphil.uni-leipzig.de/institut-fuer-philosophie/veranstaltungsdetail/termin/philosophisches-kolloquium>.

Das Vorlesungsverzeichnis enthält überdies wichtige Termine zur Semesterplanung, Angaben und Formulare zu den Modul und Abschlussprüfungen, sowie Angaben zu den Lehrbeauftragten. Die Sprechstundentermine der Institutsmitarbeiter:innen finden Sie auf der Homepage.

Sie werden im Laufe Ihres Studiums zahlreiche Essays und Hausarbeiten verfassen. Verwenden Sie hierfür bitte folgende Vorlage als Deckblatt, ohne dass wir Ihre Arbeiten nicht annehmen können: [https://www.sozphil.uni-leipzig.de/fileadmin/Fakult%C3%A4t\\_SozPhil/Institut\\_f%C3%BCr\\_Philosophie/Dokumente/Wissenschaftliche\\_Arbeiten/Musterseiten\\_Haus-\\_Projektarbeiten\\_Stand\\_April21.pdf](https://www.sozphil.uni-leipzig.de/fileadmin/Fakult%C3%A4t_SozPhil/Institut_f%C3%BCr_Philosophie/Dokumente/Wissenschaftliche_Arbeiten/Musterseiten_Haus-_Projektarbeiten_Stand_April21.pdf).

Für ein gelingendes Lernen ist es wichtig, dass Sie sich untereinander und mit den Lehrenden intensiv über die Lehrinhalte austauschen. Wir empfehlen Ihnen daher, aktiv das Gespräch mit den Lehrenden zu suchen, etwa zur Vor- und Nachbesprechung einer Hausarbeit.

Noch ein Hinweis zu unserem Lehrverständnis: Wir verstehen unsere Lehrveranstaltungen als Orte des Austauschs, der Kontroverse und des gemeinsamen Lernens. Um solche Orte herstellen, bewahren und gemeinsam gestalten zu können, ist es wichtig, dass Sie als Studierende regelmäßig an allen von Ihnen belegten Lehrveranstaltungen teilnehmen.

Bei Fragen und Problemen rund um ihr Studium wenden Sie sich bitte jederzeit an die Lehrenden oder an die Institutsleitung. Wir sind immer für Sie ansprechbar! Eine Handreichung zum Kritikmanagement finden Sie hier: [https://www.sozphil.uni-leipzig.de/fileadmin/Fakult%C3%A4t\\_SozPhil/Institut\\_f%C3%BCr\\_Philosophie/Bilder/Studium/HandreichungKritik.pdf](https://www.sozphil.uni-leipzig.de/fileadmin/Fakult%C3%A4t_SozPhil/Institut_f%C3%BCr_Philosophie/Bilder/Studium/HandreichungKritik.pdf).

Wir freuen uns auf Sie und wünschen Ihnen ein erfolgreiches und ertragreiches Studium im Sommersemester 2024!

Andrea Kern (Geschäftsführende Direktorin)  
und alle Mitarbeiter:innen des Instituts für Philosophie

## FACHSCHAFTSRAT ETHIK/PHILOSOPHIE

In erster Linie stellt der Fachschaftsrat die gewählte Vertretung der Fachschaft – also der Gesamtheit der Bachelor-, Master- und Lehramtsstudierenden (die Philosophie/Ethik als Kernfach gewählt haben) – dar. Konkret heißt das, dass wir eure Interessen in den diversen demokratischen Gremien der Universität vertreten. Dabei kann es institutsintern um Angelegenheiten der Prüfungsordnung im Prüfungsausschuss gehen, um eine Änderung der Studienbedingungen (z.B. Curriculum, Evaluation, etc.) in der Studienkommission oder um allgemeine Institutsentscheidungen im Institutsrat. Dazu vertreten wir euch auch außerhalb des Instituts, indem wir eine Person in den universitätsweiten Student\*innenRat (in anderen Bundesländern wäre es das Studierendenparlament) entsenden und zudem in der fakultätsinternen Vernetzung (die Fakultät ist die nächsthöhere Ebene über dem Institut) mit den anderen Fachschaftsräten wie z.B. Politikwissenschaft oder Kulturwissenschaft Einfluss auf unsere Vertreter\*innen im Fakultätsrat ausüben. Zudem sind wir in regelmäßigen Qualitätssicherungsverfahren involviert.

Der Fachschaftsrat an sich besteht aus maximal 12 Mitgliedern, die jährlich gewählt werden. Aus den Rängen dieser 12 Mitglieder wird ein\*e Sprecher\*in und eine Stellvertretung sowie ein\*e Finanzverantwortliche\*r und eine Stellvertretung gewählt. Zudem werden die gewählten Mitglieder in die oben genannten Gremien delegiert. Doch nur weil man kein gewähltes Mitglied ist, heißt das nicht, dass man nicht mitmachen kann! Die Ämter sind oft nur insofern relevant, da vor allem bei Finanzentscheidungen unsere Bank feste Verantwortlichkeiten braucht. Sonst sind die Hierarchien recht flach und alle wichtigen Entscheidungen werden demokratisch diskutiert.

Unsere Struktur und wichtigste Aufgabe – die demokratische Vertretung eurer Interessen – ist klar, aber der FSR macht natürlich viel mehr als Ämterverteilung und Gremienarbeit. Jährlich bekommen wir in 3 Teilen insgesamt ca. 2000 Euro, mit denen wir diverse eigene Veranstaltungen auf die Beine stellen können. Dazu gehören:

Erstfahrten, Kennenlernen/Bar-Touren/Campus-Touren in der Erstwoche, Stammtische als sozialer Ankerpunkt, Filmabende mit philosophischer Diskussion, philosophische Vorträge mit Diskussion und vieles mehr.

Außerdem beraten wir auch gerne – so gut wir können – bei allen möglichen Problemen im Studium, egal ob es bürokratischer, inhaltlicher, finanzieller oder sozialer Natur ist. Falls wir mal nicht weiterhelfen können, können wir euch aber zumindest an die entsprechenden Stellen weiterleiten.

**Also zögert nicht, wenn ihr Interesse an demokratischer Teilhabe, Veranstaltungsplanung oder einfach Eine-gute-Zeit-für-Leute-organisieren habt! Wir sind euer Ansprechpartner!**

Zu finden sind wir per Mail unter: [mail@fsr-philosophie.de](mailto:mail@fsr-philosophie.de) und auf Instagram: @fsr.philo.leipzig  
Veranstaltungen und weitere Infos findet ihr in unserem Moodle-Kurs oder in unserem Telegram-Channel unter: <https://t.me/philoleipzig>

Außerdem tagen wir zur Vorlesungszeit wöchentlich in unserem Raum: H1 1.14, GWZ, Beethovenstraße 15, 04107, Leipzig. Wann genau, könnt ihr ebenfalls über Instagram erfahren oder ihr schreibt uns eine kurze Mail.

**BACHELOR OF ARTS PHILOSOPHIE****Einführung in die Praktische Philosophie (06-003-102-1)**

Einführung in die Praktische Philosophie

Kietzmann, Christian

V Mi 15-17 c. t. HS 9

*für Seniorenstudenten geöffnet**für Theologiestudenten geöffnet*

Die Vorlesung wird einerseits einen Überblick über die verschiedenen Themen und Teilgebiete der praktischen Philosophie geben: Handlungstheorie, Metaethik, normative Ethik bzw. Moralphilosophie, politische Philosophie, Rechtsphilosophie, angewandte Ethik. Vertiefend wird sie vier klassische Positionen der Moralphilosophie – Thomas Hobbes' Kontraktualismus, John Stuart Mills Utilitarismus, Immanuel Kants Deontologische Ethik, Aristoteles' Tugendethik – vorstellen.

Franz Rosenzweig: Der Stern der Erlösung

Schick, Stefan

SE A Di 17-19 c. t. SG 326

Franz Rosenzweig, vielen Studierenden vor allem für seine wegweisende Forschungsarbeit zu Hegel und seine Erstpublikation des *Ältesten Systemprogramms des deutschen Idealismus* (1917) bekannt, war zugleich einer der bedeutendsten Vertreter der jüdischen Religionsphilosophie. In dieser Veranstaltung werden wir versuchen, uns gemeinsam einen Zugang zu seinem auf den ersten Blick etwas kryptischen Hauptwerk *Der Stern der Erlösung* (1921) zu verschaffen. In diesem Werk analysiert Rosenzweig die Relation von Gott, Mensch und Welt, die durch Schöpfung, Offenbarung und Erlösung verbunden sind. Zusammen ergeben diese sechs „Elemente“ den Davidsstern der Erlösung.

Franz Rosenzweig: Der Stern der Erlösung

Schick, Stefan

ÜB A Fr 7.30-9 digital

Hobbes: De Homine und De Cive

Psarros, Nikolaos

SE B Di 17-19 c. t. SG 226

Thomas Hobbes (1588-1679) und John Locke (1632-1704) gelten als die Begründer der neuzeitlichen politischen Philosophie. Im Gegensatz zu den im Mittelalter vorherrschenden Idee, dass die Legitimität des weltlichen Herrschers von einem göttlichen Auftrag oder von der göttlichen Gnade abgeleitet wird, vertreten beide die These, dass die weltliche Regierungsgewalt erst durch einen freien und bewussten Konstituierungsakt von unabhängigen und freien Menschen etabliert wird. Beide charakterisieren diesen Akt als „Vertragschluss“. Dennoch bestehen zwischen beiden Ansätzen signifikante Unterschiede, die wir im Kurs herausarbeiten werden.

Literatur:

Thomas Hobbes: Vom Menschen. Vom Bürger, Übers. von Lothar R. Waas, Meiner: Hamburg 2018.

O. Höffe (Hg.), Thomas Hobbes: De cive, Klassiker Auslegen, Bd. 68, Akademie-Verlag: Berlin 2018.

John Locke: Zwei Abhandlungen über die Regierung, Suhrkamp: Frankfurt 1977.  
B. Ludwig, M. Rehm, John Locke: Zwei Abhandlungen über die Regierung, Klassiker Auslegen, Bd. 43, Akademie-Verlag: Berlin 2013.

Locke: Zwei Abhandlungen über die Regierung  
 ÜB B Fr 7.30-9 SG 326  
 für Theologiestudenten geöffnet

Psarros, Nikolaos

Thomas Hobbes (1588-1679) und John Locke (1632-1704) gelten als die Begründer der neuzeitlichen politischen Philosophie. Im Gegensatz zu den im Mittelalter vorherrschenden Idee, dass die Legitimität des weltlichen Herrschers von einem göttlichen Auftrag oder von der göttlichen Gnade abgeleitet wird, vertreten beide die These, dass die weltliche Regierungsgewalt erst durch einen freien und bewussten Konstituierungsakt von unabhängigen und freien Menschen etabliert wird. Beide charakterisieren diesen Akt als „Vertragsschluss“. Dennoch bestehen zwischen beiden Ansätzen signifikante Unterschiede, die wir im Kurs herausarbeiten werden.

Literatur:

Thomas Hobbes: Vom Menschen. Vom Bürger, Übers. von Lothar R. Waas, Meiner: Hamburg 2018.

O. Höffe (Hg.), Thomas Hobbes: De cive, Klassiker Auslegen, Bd. 68, Akademie-Verlag: Berlin 2018.

John Locke: Zwei Abhandlungen über die Regierung, Suhrkamp: Frankfurt 1977.  
 B. Ludwig, M. Rehm, John Locke: Zwei Abhandlungen über die Regierung, Klassiker Auslegen, Bd. 43, Akademie-Verlag: Berlin 2013.

Politik und Moral bei Sartre  
 SE C Mo 15-17 c. t. SG 328

Guinebert, Svantje

Jean-Paul Sartre ist in erster Linie als der womöglich wichtigste französische Intellektuelle des 20. Jahrhunderts und als der Verfasser von *Das Sein und das Nichts* (1943) bekannt. Dieses endet mit der Ankündigung, das nächste Buch werde Fragen der Moral gewidmet. Allerdings publiziert Sartre zu seinen Lebzeiten kein solches Werk mehr – und sein politisches Engagement sowie Stellungnahmen zum Verhältnis zwischen Moral und Politik gaben Anlass sowohl weitreichender Kritik als auch vehementer Verteidigungen seines Wirkens. In diesem Seminar werden anhand ausgewählter Texte und Textausschnitte Überlegungen zu Moral und Politik von Jean-Paul Sartre erarbeitet und in Hinsicht auf ihre argumentative Überzeugungskraft kritisch diskutiert. Für die Erarbeitung seiner Überlegungen zu Fragen der Moral sind wir vor allem auf die erst posthum erschienenen *Entwürfe für eine Moralphilosophie* (1983) angewiesen. Um seine philosophischen Überlegungen zu Politik, engagiertem Schreiben und dem Verhältnis zwischen Moral und Politik zu erarbeiten, widmen wir uns insbesondere seinem Text *Was ist Literatur?* (1947) und Ausschnitten aus der *Kritik der dialektischen Vernunft* (1960). Im Fokus stehen dabei Fragen rund um Freiheit und Verantwortung, engagiertem Philosophieren sowie Wege und Möglichkeiten des Widerstands.

Politik und Moral bei Sartre  
 ÜB C Do 13-15 c. t. SG 428

Guinebert, Svantje

Diese Übung ist als Begleitveranstaltung zum Seminar über Politik und Moral bei Sartre konzipiert; hier gilt es für das Philosophiestudium wichtige methodische Fähigkeiten und Grundlagen zu erarbeiten. Wie gelingt eigenständige wissenschaftliche Recherche philosophischer Literatur und wie ist die verwendete Literatur zu zitieren? Wie lässt sich ein Argument gewinnbringend rekonstruieren und welche Formen der Kritik sind wie weitreichend? Wie lassen sich Referate gut vorbereiten und durchführen? Was hat es mit dem Erstellen von Exzerpten auf sich und wie(-so) braucht es sie überhaupt? Wie schreibt man ein Essay bzw. eine Hausarbeit – und wie findet man dafür eine gute Frage, die es zu beantworten, oder These, die es zu begründen oder widerlegen gilt? In Auseinandersetzung mit Texten aus dem Seminar zu Sartre über Politik und Moral werden Arbeitstechniken des philosophischen Denkens und Schreibens eingeübt, die für ein Philosophiestudium grundlegend sind.

Rousseau über Politik und Pädagogik  
SE D Do 11-13 c. t. SG 320

Gelhard, Andreas

Die moderne Pädagogik ist ein Produkt der politischen Philosophie. Erziehungsziele, die heute eher vage unter dem Schlagwort der ‚Selbstständigkeit‘ zusammengefasst werden, entstammen einem Denken, das Politik und Pädagogik am Ideal der Autonomie ausrichtet. Zugleich findet sich in Rousseaus Denken eine Reflexion von Formen der Regierung, die sowohl die Organisation von politischen Gemeinwesen als auch die pädagogische Leitung von Heranwachsenden betrifft. Wir finden in Rousseaus Schriften eine Kombination von radikalen Freiheitsforderungen und verfeinerten Menschenführungstechniken, die für die Moderne insgesamt charakteristisch sind.

Das Seminar führt in diese philosophische Konstellation ein. Gelesen werden Auszüge aus Rousseaus *Diskurs über die Ungleichheit*, *Vom Gesellschaftsvertrag* und *Emile oder Über die Erziehung*.

Rousseau über Politik und Pädagogik  
ÜB D 31.05., 13-19 Uhr, 01.06., 10-19 Uhr, 28.06., 13-19 Uhr, 29.06., 10-19 Uhr, Str. d. 17. Juni, Raum 416

Gelhard, Andreas

Die Übung zum Seminar findet als Blockveranstaltung in Form einer Schreibwerkstatt statt. Das Konzept der Veranstaltung basiert auf der Einsicht, dass man in der Lage sein muss, einen ‚Leser‘-Blick auf den eigenen Text zu entwickeln, um ihn erfolgreich ausarbeiten und überarbeiten zu können. Die Übung führt daher nicht nur in Grundzüge des wissenschaftlichen Schreibens, sondern auch in einige Techniken aus der Praxis des Verlagslektorats ein.

Die beiden Blöcke finden jeweils am Freitag/Samstag statt. Wenn Sie teilnehmen wollen, stellen Sie bitte sicher, dass Sie an allen Tagen der Blocktermine anwesend sein können.

Platon: Politeia  
SE E Mo 13-15 c. t. SG 326  
*für Theologiestudenten geöffnet*

Kietzmann, Christian

Platons *Politeia (Staat)* ist eines der wichtigsten und wirkmächtigsten Bücher der philosophischen Tradition. Platon lässt darin seinen Lehrer Sokrates einen Dialog über die Frage führen, was Gerechtigkeit sei. Im Zuge des Gesprächs werden u.a. Argumente gegen einen Moralskeptiker gegeben, eine einflussreiche Vorstellung von der Natur der menschlichen Seele entwickelt, eine Theorie des idealen Staats vorgetragen und nicht zuletzt Platons Ideenlehre eingeführt erläutert.

Literatur: Platon: *Politeia*, Frankfurt/Main: Insel.

Platon: Politeia  
ÜB E Mo 15-17 c. t. SG 326  
*für Theologiestudenten geöffnet*

Kietzmann, Christian

In der Übung werden wir uns vertiefend mit Platons *Politeia* beschäftigen. Außerdem werden wir die „Einführung ins wissenschaftliche Arbeiten“ aus dem 1. Semester mit gezielten Übungen vertiefen und u.a. das wissenschaftliche Schreiben üben.

Literatur: Jay F. Rosenberg: *Philosophieren – ein Handbuch für Anfänger*. Frankfurt/Main: Klostermann.

Grundbegriffe der Sozialphilosophie  
SE F Di 17-19 c. t. SG 322  
*für Seniorenstudenten geöffnet*  
*für Theologiestudenten geöffnet*

Andermann, Kerstin

Begriffe der Macht, der Gewalt, der Ideologie, der Anerkennung, der Entfremdung, der Klasse, des Ressentiments, der Gemeinschaft und der Gesellschaft sind allesamt Grundbegriffe der Sozialphilosophie. Sie kommen in verschiedenen Theorierichtungen vor und werden auf ganz unterschiedliche Weise zur Beschreibung und zur kritischen Analyse sozialer Wirklichkeit genutzt. Mit ihrem Gebrauch geht aber regelmäßig auch die Frage einher, was Sozialphilosophie überhaupt ist und wie das Soziale etwa im Unterschied zum Politischen zu bestimmen ist. Nach einer einführenden Auseinandersetzung mit der Frage nach der Sozialphilosophie selbst, wollen wir uns einigen Grundbegriffen zuwenden und in ihrer Diskussion je eine spezifische mehr oder weniger geeignete Anlage zur Bestimmung des Sozialen ausweisen. Das Seminar wird in der dazugehörigen Übung ergänzt durch eine Einführung in das wissenschaftliche Arbeiten.

**Zur vorbereitenden Einführung:**

Rahel Jaeggi, Robin Celikates (2017), Sozialphilosophie. Eine Einführung. München: C.H. Beck.  
Martin Saar (2029), Ordnung – Praxis – Subjekt. Oder: Was ist Sozialphilosophie? In: WestEnd. Neue Zeitschrift für Sozialforschung, 16. Jg. 2019, H. 2, S. 161-174.

Grundbegriffe der Sozialphilosophie  
ÜB F Fr 7.30-9 c. t. SG 328  
*für Seniorenstudenten geöffnet*  
*für Theologiestudenten geöffnet*

Andermann, Kerstin

Moralische Psychologie (Liebe und Wut)  
SE G Mo 11-13 c. t. SG 326  
*für Seniorenstudenten geöffnet*  
*für Theologiestudenten geöffnet*

Hinshelwood, Alec

In diesem Kurs werden wir zwei wichtige Phänomene des täglichen Lebens aus einer philosophischen Perspektive untersuchen: Liebe und Wut. Wir werden uns auf die Bücher *Die Gründe der Liebe* von Harry Frankfurt und *Zorn und Vergebung* von Martha Nussbaum stützen. Der Kurs wird in deutscher Sprache abgehalten aber ein Teil der ergänzenden Lektüre wird auf Englisch sein. Für die Übung werden wir besprechen, wie man einen philosophischen Aufsatz schreibt. Wir werden die Lektüre aus dem Seminar als Grundlage zum Üben verwenden.

Moralische Psychologie (Liebe und Wut)  
ÜB G Do 11-13 c. t. SG 324  
*für Seniorenstudenten geöffnet*  
*für Theologiestudenten geöffnet*

Hinshelwood, Alec

Tutorium zur Vorlesung  
Fr 15-17 c. t. SG 113

Seeberg, Lauritz

Tutorium zur Vorlesung  
Fr 11-13 c. t. SG 215

Fei, Jonathan

Tutorium zur Vorlesung  
Mo 9-11 c. t. SG 225

Lamp, Florian

**Logisches Propädeutikum (06-003-110-1)**

Philosophische Logik

Ancillotti, Bianca

V Di 11-13 c. t. HS 11

*für Seniorenstudenten geöffnet*  
*für Theologiestudenten geöffnet*

Ziel der Vorlesung ist, die Grundbegriffe und die zentralen Fragestellungen der philosophischen Logik einzuführen. Als unabhängige Disziplin untersucht die Logik die Gesetze des gültigen Schließens, insofern dieses auf die bloße Form der Schlüsse und der darin enthaltenen Aussagen beruht. Für das Studium der Philosophie ist diese Untersuchung grundlegend, um philosophische Argumente nach ihrer logischen Gültigkeit zu bewerten und um die eigene Argumentationsfähigkeit zu entwickeln. In der Vorlesung werden die Anwendung der formallogischen Sprache und der logischen Beweismethoden eingeführt und Fragen nach der formalen und normativen Natur der Logik, nach der Beziehung von formalen und nicht-formalen Sprachen, nach der Verbindung zwischen logischen Gesetzen, Notwendigkeit und Wahrheit und nach der Rolle der Logik in der Rechtfertigung und Systematisierung wissenschaftlicher Erkenntnis anhand von klassischen Ansätzen aus der Geschichte der Logik und der formalen Semantik thematisiert.

Logische Techniken

Ancillotti, Bianca

ÜB A Di 15-17 c. t. SG 324

In der Übung werden die Techniken des formallogischen Kalküls und ihre Anwendung auf die logische Analyse von Argumenten, die in der Vorlesung eingeführt werden, durch praktische Aufgaben vertieft, die zum Teil gemeinsam in der Übung und zum Teil selbständig zu bearbeiten sind. Im Mittelpunkt stehen die formale Notation, die Schlussregeln, die semantische Interpretation und die formalen Beweisverfahren der verschiedenen formalen Sprachen (propositionale, Prädikaten- und Modallogik) und ihr Verhältnis zu den Formen des Argumentierens und Schlussfolgerns in der natürlichen Sprache.

Logische Techniken

Ancillotti, Bianca

ÜB B Mi 11-13 c. t. SG 410

In der Übung werden die Techniken des formallogischen Kalküls und ihre Anwendung auf die logische Analyse von Argumenten, die in der Vorlesung eingeführt werden, durch praktische Aufgaben vertieft, die zum Teil gemeinsam in der Übung und zum Teil selbständig zu bearbeiten sind. Im Mittelpunkt stehen die formale Notation, die Schlussregeln, die semantische Interpretation und die formalen Beweisverfahren der verschiedenen formalen Sprachen (propositionale, Prädikaten- und Modallogik) und ihr Verhältnis zu den Formen des Argumentierens und Schlussfolgerns in der natürlichen Sprache.

**Vertiefungsmodul Theoretische Philosophie (06-003-106-1)**

Philosophie der Emotionen

Musholt, Kristina

SE A Mi 17-19 c. t. SG 328

Beginn ab 10.04.2024

Das Seminar behandelt gegenwärtige Entwicklungen in der Theorie der Emotionen. Emotionen — wie etwa Furcht, Ärger, Empörung, Neid, Trauer, Bewunderung, Scham, oder Stolz — zeichnen sich gegenüber reinen Gefühlen dadurch aus, dass sie auf etwas in der Welt gerichtet sind. Sie stellen die Welt also als in bestimmter Weise seiend dar. Während in der Vergangenheit häufig primär der qualitative Erlebnisaspekt und die motivierende Kraft der Emotionen im Zentrum der Untersuchung stand, rückt in jüngerer Zeit verstärkt der evaluativ-repräsentationale Gehalt von Emotionen in den Fokus. Gesteht man Emotionen einen solchen Gehalt zu, eröffnet man die Möglichkeit, dass Emotionen andere mentale Zustände und Handlungen nicht bloß verursachen, sondern sie unter geeigneten Bedingungen auch rational machen. Das bedeutet wiederum, dass Emotionen ihrem Subjekt Wissen über die Welt und sich selbst vermitteln können. Dies hat tiefgreifende Konsequenzen für unser Verständnis des Geistes, der praktischen Rationalität und der Autonomie der Person. Entsprechend wollen wir im Seminar vor allem die mögliche epistemische Rolle der Emotionen in den Blick nehmen und dabei auch die Verbindungen zwischen der Emotionstheorie und der Theorie der Werte sowie der Theorie der Person untersuchen. Textgrundlage: Döring, Sabine (2009) Philosophie der Gefühle. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.

Aristoteles, Die zweiten Analytiken

Schick, Stefan

SE B Do 9-11 c. t. SG 322

In den *Zweiten Analytiken* bzw. der *Analytica posteriora*, die in der arabischen *falsafa* symmetrische Mitte und Höhepunkt des Logikcorpus bildete, stellt Aristoteles seine Wissens- und Wissenschaftstheorie dar. In ihr entwickelt Aristoteles seine Lehre von der Definition und vom Beweis. Entsprechend galt diese vierte Schrift des aristotelischen *Organon* auch in der lateinischen Scholastik als unverzichtbare Grundlegung allen Philosophierens, das auf Wissenschaftlichkeit Anspruch erheben will. Insofern ist dieses Werk, das wir in gemeinsamer Lektüre erschließen wollen, nicht nur zentral für das Verständnis sowohl der europäischen als auch der arabischen Philosophie- und Wissenschaftsgeschichte, sondern auch unter systematischen Gesichtspunkten ein sowohl anspruchsvoller als auch lehrreicher Text für das Studium des Denkens. Als Textgrundlage wird die zweisprachige Ausgabe des Meiner-Verlages empfohlen.

Humor und Erkenntnis

Guinebert, Svantje

SE C Fr 11-13 c. t. SG 328

Philosophie und Humor gelten gemeinhin als gegensätzliche Strategien des Umgangs mit Herausforderungen: Entweder wir nehmen etwas ernst oder wir nehmen es mit Humor; entweder wir denken kritisch und hartnäckig möglichst klar, informiert und argumentativ abwägend über etwas nach, oder wir amüsieren uns darüber. Nietzsche spricht bezüglich einer solchen Gegenüberstellung von einem „Vorurteil“: „Und ,wo Lachen und Fröhlichkeit ist, da taugt das Denken Nichts‘: – so lautet das Vorurteil dieser ersten Bestie gegen alle ,fröhliche Wissenschaft‘.“ (FW, 1882, § 327) In diesem Seminar werden wir der Frage nachgehen, welches Verständnis von Humor, als einer bestimmten Haltung gegenüber Inkongruenzen und Widersprüchen begriffen, einem erkenntnisförderlichen Denken zuträglich sein könnte. Schließlich ist nicht unmittelbar einsichtig, weshalb sich eine an Erkenntnisfortschritt und Wissensgewinn interessierte Person an Widersprüchen, Unklarheiten und Unsinnigem erfreuen können sollte. Wie kann Humor im Erkenntnisprozess eines Wesens begrenzter Rationalität, als das der Mensch verstanden werden kann, erkenntniserweiternd wirken? Lässt sich durch die Einnahme einer humorvollen Haltung gegenüber Irrtümern und Ent-Täuschungen Wissenswertes gewinnen – über das Wesen, das des Humors fähig ist, über Kommunikation und Sprache, über den (womöglich nur angedeuteten) Kommunikationsinhalt? Zur Klärung dieser und angrenzender Fragen werden wir zunächst auf Schriften klassischer PhilosophInnen wie

Shaftesbury, Kant und Schopenhauer rekurren, bevor auch zeitgenössische Texte zur Thematik erarbeitet und diskutiert werden.

Jean-Paul Sartre : Das Sein und das Nichts  
SE D Mi 9-11 c. t. SG 326  
nur in Kombination mit SE G wählbar

Guinebert, Svantje/Held, Jonas

„Das Sein und das Nichts“ gilt als eines der Schlüsselwerke der Existenzphilosophie und als Hauptwerk Jean-Paul Sartres. In seinem „Versuch einer phänomenologischen Ontologie“, so der Untertitel des Werks, stellt Sartre die grundlegende Frage nach dem Sein und versucht diese mit Bezug auf Stellung und Struktur des menschlichen Bewusstseins sowie Freiheit und Verantwortlichkeit des Menschen zu beantworten. Während das Werk außerhalb der akademischen Philosophie einen gewissen Kultstatus erreicht hat und Sartre durchaus mit der Rolle einer Paradedigur des französischen Intellektuellen gespielt hat, zeichnet sich der Text durch eine Kombination von zum Teil leicht zugänglichen und alltagsnahen, andererseits aber auch herausfordernden, vielschichtigen Argumentationsgängen aus. Im Seminar werden wir anhand einer intensiven Lektüre und Diskussion der Einleitung und des ersten Teils zunächst die Grundlagen von Sartres Philosophie erarbeiten. Im Anschluss daran werden wir diese anhand ausgewählter Themenbereiche wie Zeitlichkeit, Blick und Körperlichkeit weiter analysieren und vertiefen. Die Veranstaltung wird von Svantje Guinebert und Jonas Held zusammen unterrichtet und findet wöchentlich als Doppelsitzung statt.

Language and Reality  
SE E Mi 9-11 c. t. SG 320  
englische Veranstaltung

Haddock, Adrian

How does language relate to reality? This is one of the most fundamental, and the most puzzling of all questions. We might arrive at it by reflecting on words for things that we are given in our sensory experience (words like “red”, “square”, and “book”), and on the relation between these words and these things. What is this relation, exactly? And how is it established? It is a natural thought that this relation is somehow arbitrary—as if we could have called the things that we are given by any words, and yet we happen to have chosen these. But how should we understand this idea (or supposed idea) of arbitrariness? We shall approach this question by reading Plato's dialogue *Cratylus*. This dialogue offers an excellent way to become acquainted with the puzzles, the possibilities, and the pitfalls that await anyone who seeks to reflect on this most fundamental of questions. It will take us to a pair of related questions. First: is the idea of the relation between language and reality really the idea of relations between various things *in* reality; or is it the idea of something of a fundamentally different order? And second: if it is the latter, how exactly should this be understood? We shall seek to broach these questions through considering of a pair of central issues in twentieth century analytic philosophy: first, the idea (or supposed idea) that understanding a language consists in knowing facts about the relations between words and things; and second, the picture theory of language (and with it, the traditional idea that language and reality share a common “form”). We shall read texts by Anscombe, Davidson, Wittgenstein, and others.

Students will need to purchase a copy of Plato's *Cratylus*. All other readings will be made available through Moodle.

Selbstbewusstsein und Selbstwissen  
SE F Fr. 11-13 c. t. SG 320  
Beginn ab 12.04.2024

Musholt, Kristina

Woher wissen wir, wer wir sind und wie wir sein wollen? Können wir dies überhaupt wissen? In diesem Seminar wollen wir uns mit gegenwärtigen Theorien des Selbstbewusstseins und Selbstwissens beschäftigen. Im Fokus wird die Untersuchung unterschiedlicher Formen des Selbstwissens aus der Perspektive der gegenwärtigen analytischen Philosophie stehen. Es geht dabei 1. um die Frage, was Selbstwissen eigentlich ist, in welchem Zusammenhang es zum Selbstbewusstsein steht und wie beide sich entwickeln; 2. um Wege zum Selbstwissen; 3. um mögliche Hindernisse auf diesen Wegen; und 4. um den Zusammenhang zwischen Selbstwissen, Autonomie und moralischer Verantwortung. Wir werden u.a. Texte von Quassim Cassam, Sydney Shoemaker, Gilbert Ryle, Richard Moran, Matthew Boyle, Catriona Mackenzie, Miranda Fricker, und Christine Korsgaard lesen. Die – in der Regel englischsprachigen! – Texte werden zu Beginn des Semesters auf Moodle zur Verfügung gestellt. Die Teilnahme am Seminar setzt die Bereitschaft zur Lektüre englischer Texte und zur aktiven Beteiligung an der Seminardiskussion voraus.

Jean-Paul Sartre: Das Sein und das Nichts  
SE G Mi 11-13 c. t. SG 326  
*nur in Kombination mit SE D wählbar*

Guinebert, Svantje/Held, Jonas

„Das Sein und das Nichts“ gilt als eines der Schlüsselwerke der Existenzphilosophie und als Hauptwerk Jean-Paul Sartres. In seinem „Versuch einer phänomenologischen Ontologie“, so der Untertitel des Werks, stellt Sartre die grundlegende Frage nach dem Sein und versucht diese mit Bezug auf Stellung und Struktur des menschlichen Bewusstseins sowie Freiheit und Verantwortlichkeit des Menschen zu beantworten. Während das Werk außerhalb der akademischen Philosophie einen gewissen Kultstatus erreicht hat und Sartre durchaus mit der Rolle einer Paradiesfigur des französischen Intellektuellen gespielt hat, zeichnet sich der Text durch eine Kombination von zum Teil leicht zugänglichen und alltagsnahen, andererseits aber auch herausfordernden, vielschichtigen Argumentationsgängen aus. Im Seminar werden wir anhand einer intensiven Lektüre und Diskussion der Einleitung und des ersten Teils zunächst die Grundlagen von Sartres Philosophie erarbeiten. Im Anschluss daran werden wir diese anhand ausgewählter Themenbereiche wie Zeitlichkeit, Blick und Körperlichkeit weiter analysieren und vertiefen. Die Veranstaltung wird von Svantje Guinebert und Jonas Held zusammen unterrichtet und findet wöchentlich als Doppelsitzung statt.

Schellings Identitätsphilosophie  
KQ A Do 11-13 c. t. SG 322

Schick, Stefan

Mit „absolutes Identitätssystem“ oder auch „Identitätsphilosophie“ wird eine Phase (1801-06) innerhalb der Entwicklung von Schellings Philosophie bezeichnet, in der er – stark beeinflusst von der Immanenzmetaphysik Spinozas – der Trennung von Subjekt und Objekt bzw. von Geist und Natur eine absolute, indifferente Identität voraussetzt. Von dieser bilden die Gegensätze dann nur Pole, die nicht für sich bestehen können. Hegel wird diese absolute Identität und Indifferenz später als die Nacht, in der alle Kühe schwarz sind, verspotten. Da Schelling selbst seine Identitätsphilosophie wieder verabschieden wird, gilt sie auch vielen Philosophiehistorikern als bloße philosophiegeschichtliche Episode. Als solche hat sie jedoch sowohl positiv als auch negativ enorme Prägekräft für das nachkantische Philosophieren entfaltet. Wie es um den systematischen Anspruch dieses Denkens bestellt ist, wollen wir anhand von Schellings *Bruno* (1802) und *Philosophie und Religion* (1804) untersuchen.

Aristoteles: Metaphysik  
KQ B Do 11-13 c. t. SG 429

Psarros, Nikolaos

Das Werk mit dem Titel „Metaphysik“ ist eine Sammlung von Texten von Aristoteles über eine Wissenschaft, die allen Einzelwissenschaften vorgeordnet ist. Aristoteles nennt diese Wissenschaft „erste Philosophie“; ihr Gegenstand ist das Sein als solches. Die in diesem Werk zusammengefassten Texte sind nur lose, über den gemeinsamen Gegenstandsbezug, miteinander verknüpft.

Im Seminar werden wir den Schwerpunkt auf die Kapitel (Bücher) 7, 8 und 9, die sogenannten „Substanzbücher“, und auf die Kapitel 10 und 12 legen. Sie stellen den Kern der Aristotelischen Lehre von Sein dar und können als die Grundlage der philosophischen Disziplin der Ontologie betrachtet werden.

Das Seminar ist für Hörer:innen aller Fakultäten und für das Seniorenstudium geöffnet.

Literatur:

Aristoteles, Metaphysik, Gr.-Dt., Meiner: Hamburg.  
Ch. Rapp (Hg.), Aristoteles: Metaphysik. Die Substanzbücher (Zeta, Eta, Theta), Klassiker  
Auslegen, Bd. 4, Akademie-Verlag: Berlin 1997.

Ludwig Binswanger: Zwischen Psychoanalyse und Daseinsanalyse  
KQ C Mi 9-11 c. t. SG 329 hybrid

Schick, Stefan

Der Schweizer Ludwig Binswanger zählt unbestreitbar zu den illustertesten Psychiatern und Psychoanalytikern des 20. Jahrhunderts: In seiner Zeit als Leiter des Kreuzlinger Sanatoriums Bellevue „beherbergte“ selbige so bekannte Patienten wie Aby Warburg, Ernst Ludwig Kirchner und Gustav Gründgens. Von seiner Freundschaft mit Sigmund Freud zeugt ein so intensiver wie spannender Briefwechsel. Theoretisch entwickelt sich sein Denken jedoch von der Psychoanalyse weiter zu einer vor allem von Husserls Phänomenologie und Heideggers Existenzphilosophie beeinflussten Daseinsanalyse. Aus dieser späteren Phase Binswangers werden wir im Rahmen des Seminars gemeinsam einen Auszug aus der Schrift: *Grundformen und Erkenntnis menschlichen Daseins* (Das liebende Miteinandersein) sowie die Schrift *Wahn. Beiträge zu seiner phänomenologischen und daseinsanalytischen Erforschung* lesen und diskutieren (beide Texte werden bereitgestellt). Parallel werden wir dabei auch immer wieder einen Blick in Heideggers Werk *Sein und Zeit* werfen, dessen Anschaffung entsprechend empfohlen sei.

### **Vertiefungsmodul Geschichte der Philosophie (06-003-107-1)**

Hobbes' Leviathan  
SE A Di 11-13 c. t. SG 326  
für Theologiestudenten geöffnet

Hinshelwood, Alec

In diesem Kurs werden wir Thomas Hobbes' Leviathan lesen. Einige der behandelten Themen sind: die Idee des Naturzustands; die Natur des selbstbewussten Individuums; das Ausmaß der Autorität des Staates; die Idee der natürlichen Rechte. Der Kurs findet zwar auf Deutsch statt, aber wir werden den Text im englischen Original lesen. Für diejenigen, die ergänzend auf eine deutsche Übersetzung zurückgreifen wollen, wird eine solche angegeben.

Die geschichtliche Fortschrittsidee und ihre Kritik  
SE B Di 13-15 c. t. SG 328

George, Andreas

Dass wir uns nicht am ‚Ende der Geschichte‘ befinden und unsere Gesellschaft noch immer eine Zukunft hat, gilt als ausgemacht. Allerdings ist der Blick nach vorn durch die sich verstärkenden sozialen, politischen und ökologischen Krisen der Gegenwart deutlich eingetrübt. Offenbar besitzt die bürgerliche Gesellschaft kaum mehr eine optimistische Vision ihrer Zukunft, eine geschichtliche Fortschrittsidee wie sie am Anfang der Moderne in der Philosophie artikuliert wurde. Die Idee, dass freie und gleiche Bürger in ihrem Verkehr Wohlstand und Bildung befördern und schließlich einen „ewigen Frieden“ (Kant) stiften, lässt sich schwerlich noch in einer Gesellschaft behaupten, die zwei Weltkriege hinter sich hat, eine zunehmende Klassenpolarisierung erkennen lässt und den Klimawandel beinahe ungebremst vorantreibt. Offenkundig bedarf sie der Kritik. Dabei verhielt sich diese Idee selbst einmal kritisch gegenüber einer Geschichte, die in bloßer Wiederholung der alltäglichen Mühsal zu bestehen schien. – Im Seminar soll die Entwicklung einer geschichtlichen Fortschrittsidee und ihrer Kritik anhand von drei Autoren nachvollzogen werden: Immanuel Kant, Karl Marx und Walter Benjamin. Der genaue Lektüreplan wird am Anfang gemeinsam besprochen und festgelegt.

Natur in der Geschichte der Philosophie  
SE C Di 11-13 c. t. Str. d. 17. Juni, Raum 318  
Beginn ab Mai 2024

Illetterati, Luca  
Leibnizprofessor

Erbringung von Prüfungsleistungen nicht möglich!

Die Fragen, die dem Seminar zu Grunde liegen, sind die folgenden:

Wovon sprechen wir, wenn wir von Natur sprechen?

Woran denken wir, wenn wir das Wort Natur benutzen?

Der Begriff "Natur" steht nicht nur im Zentrum des politischen, wirtschaftlichen und sozialen Diskurses, sondern ist auch zum Gegenstand vieler philosophischer, soziologischer, anthropologischer und wissenschaftlicher Debatten geworden. Die Fragen "Was ist Natur?", "Was ist Natürlichkeit?", "Was ist natürlich?" sind ihrerseits so allgegenwärtig, dass sie auch in unserem Alltag zu brennenden Fragen geworden sind.

Das Seminar zielt darauf ab, die Frage nach der Natur zu problematisieren, ausgehend von der aktuellen Debatte über den Naturbegriff in Philosophie, Anthropologie und Soziologie.

In diesem Sinne werden wir nach der Lektüre einiger Texte über die zeitgenössische Krise des Naturbegriffs (Merchant, Latour, Morton, Viveiros de Castro und andere) auf die philosophische Tradition (Aristoteles und Heidegger) zurückgehen und dann, mit besonderem Augenmerk auf die klassische Deutsche Philosophie (Kant, Schelling, Hegel, Goethe), eine mögliche Resemantisierung des Naturbegriffs im Sinne von "agency" erwägen.

Hegel: Phänomenologie des Geistes  
SE D Mi 9-11 c. t. SG 328

Andermann, Kerstin

*nur in Kombination mit SE E wählbar*

*für Seniorenstudenten geöffnet*  
*für Theologiestudenten geöffnet*

Hegels „Phänomenologie des Geistes“ von 1807 gilt als einer der wichtigsten Texte der modernen Philosophie. Hegel hat sein Werk als eine Wissenschaft der Erfahrung des Bewusstseins und als eine Explikation des Weges verstanden, durch den das natürliche Bewusstsein zu Selbstbewusstsein kommt und sich in den realen und ideellen Bedingungen des Miteinanders als wahres Wissen des Geistes vollendet. Die Formen dieser Bewusstseinsbildung reichen von der sinnlichen Gewissheit und der Wahrnehmung, über das Selbstbewusstsein, die Vernunft und den Geist, die Religion und die Kunst bis zum absoluten Wissen. Diese Etappen des Bewusstseinsprozesses bilden sich im Aufbau des Werkes ab und so wollen wir uns in diesem Seminar intensiv und in kleinen Schritten mit dem ganzen Argumentationsgang der „Phänomenologie des Geistes“ auseinandersetzen.

#### **Zur Anschaffung:**

Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1986), Phänomenologie des Geistes. Frankfurt/M.: Suhrkamp

#### **Zur Vorbereitung:**

Dieter Henrich/Hans Friedrich Fulda (1973), Materialien zu Hegels Phänomenologie des Geistes. Frankfurt/M.: Suhrkamp

Klaus Vieweg/ Wolfgang Welsch (2008), Hegels Phänomenologie des Geistes. Ein kooperativer Kommentar zu einem Schlüsselwerk der Moderne. Frankfurt/M.: Suhrkamp

Pirmin Stekeler (2014), Hegels Phänomenologie des Geistes. Ein dialogischer Kommentar. Band 1 und 2. Hamburg: Meiner

Hegel: Phänomenologie des Geistes  
SE E Mi 11-13 c. t. SG 328

Andermann, Kerstin

*nur in Kombination mit SE D wählbar*

*für Seniorenstudenten geöffnet*  
*für Theologiestudenten geöffnet*

Hegels „Phänomenologie des Geistes“ von 1807 gilt als einer der wichtigsten Texte der modernen Philosophie. Hegel hat sein Werk als eine Wissenschaft der Erfahrung des Bewusstseins und als eine Explikation des Weges verstanden, durch den das natürliche Bewusstsein zu Selbstbewusstsein kommt und sich in den realen und ideellen Bedingungen des Miteinanders als wahres Wissen des Geistes vollendet. Die Formen dieser Bewusstseinsbildung reichen von der sinnlichen Gewissheit und der Wahrnehmung, über das Selbstbewusstsein, die Vernunft und den Geist, die Religion und die Kunst bis zum absoluten Wissen. Diese Etappen des Bewusstseinsprozesses bilden sich im Aufbau des Werkes ab und so wollen wir uns in diesem Seminar intensiv und in kleinen Schritten mit dem ganzen Argumentationsgang der „Phänomenologie des Geistes“ auseinandersetzen.

#### **Zur Anschaffung:**

Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1986), Phänomenologie des Geistes. Frankfurt/M.: Suhrkamp

#### **Zur Vorbereitung:**

Dieter Henrich/Hans Friedrich Fulda (1973), Materialien zu Hegels Phänomenologie des Geistes. Frankfurt/M.: Suhrkamp

Klaus Vieweg/ Wolfgang Welsch (2008), Hegels Phänomenologie des Geistes. Ein kooperativer Kommentar zu einem Schlüsselwerk der Moderne. Frankfurt/M.: Suhrkamp

Pirmin Stekeler (2014), Hegels Phänomenologie des Geistes. Ein dialogischer Kommentar. Band 1 und 2. Hamburg: Meiner

Einführung in Marx  
KQ A Mi 11-13 c. t. SG 320

Hinshelwood, Alec

Dieser Kurs ist eine Einführung in das Denken von Karl Marx. In den ersten 10 Wochen arbeiten wir uns chronologisch durch eine Auswahl von Marx' eigenen Schriften von den 1840er bis zu den 1870er Jahren. In den letzten 5 Wochen werden wir uns mit einigen zeitgenössischen Schriften in englischer Sprache befassen, die das Denken von Marx mit Überlegungen zu Patriarchat, Rassismus, Antisemitismus und Klimawandel zusammenbringen. Der Kurs findet auf Deutsch statt.

Xenophons Sokrates  
KQ B Di 15-17 c. t. SG 328

Psarros, Nikolaos

Xenophon (430-325 BCE) war ein bedeutender Athenischer Politiker, Feldherr und Schriftsteller und Schüler von Sokrates. Er hat der Nachwelt wichtige historische und philosophische Werke hinterlassen, darunter drei sokratische Dialoge und seine Erinnerungen an seinen Lehrer, den er genauso wie Platon hoch verehrt hat.

Im Gegensatz zu Platon, der Sokrates als Galionsfigur seiner eigenen philosophischen Reflexionen verwendet hat, liefert uns Xenophon ein viel realistischeres Bild des großen Philosophen.

Im Seminar werden wir das xenophontische Bild von Sokrates kennenlernen und dem platonischen gegenüberstellen, indem wir Xenophons Darstellung der Verteidigungsrede von Sokrates mit der platonischen vergleichen.

Das Seminar ist für Hörer:innen aller Fakultäten und für das Seniorenstudium geöffnet.

Literatur:

Xenophon: Die sokratischen Schriften – Memorabilien, Symposion, Oikonomikos, Apologie, übers. von Ernst Rux, Stuttgart: Kröner 1956.

Platon: Apologie des Sokrates, üb. von Ernst Hirsch, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2002.

### **Forschungsmodul Philosophie (06-003-115-1)**

*Keine Einschreibung über Tool; TN WiSe 23/24 werden automatisch in Teil 2 in AlmaWeb eingetragen*

Im Seminar sollen die Ergebnisse der Hausarbeiten, die die Studierenden im Anschluss an die Lehrveranstaltungen im Wintersemester geschrieben haben, vorgestellt und gemeinsam diskutiert werden.

Geist, Seele, Bewusstsein  
KQ A Mi 9-11 c. t. SG 324

lonel, Lucian/Kater, Thomas

Im Kolloquium sollen die Ergebnisse der Hausarbeiten, die die Studierenden im Anschluss an die Lehrveranstaltungen des Forschungsmoduls im Wintersemester 2023/24 geschrieben haben, vorgestellt und gemeinsam diskutiert werden.

Geist, Seele, Bewusstsein  
KQ B Mi 9-11 c. t. SG 322

Spigt, Joris/Ancillotti, Bianca

Im Kolloquium sollen die Ergebnisse der Hausarbeiten, die die Studierenden im Anschluss an die Lehrveranstaltungen des Forschungsmoduls im Wintersemester 2023/24 geschrieben haben, vorgestellt und gemeinsam diskutiert werden.

Besprechung von BA-Arbeiten

Kater, Thomas

ÜB Di 9-11 c. t. SG 326

In der Übung sollen die Teilnehmer:innen die Möglichkeit haben, ihre BA-Arbeiten vorzustellen. Im Mittelpunkt werden die Diskussion der jeweiligen Fragestellung, der Konzeption zu ihrer Beantwortung sowie besondere Probleme der Ausarbeitung stehen.

Die Übung richtet sich nicht nur an diejenigen, die ihre Arbeit schon angemeldet haben, sondern ausdrücklich auch an diejenigen, die die Anmeldung ihrer Arbeit noch vornehmen werden, und soll ihnen die Gelegenheit bieten, den Prozess der Themenfindung, der Vorbereitung der Anmeldung etc. gemeinsam zu besprechen.

Der genaue Arbeitsplan wird in der ersten Sitzung gemeinsam mit den Teilnehmer:innen festgelegt.

**MASTER OF ARTS PHILOSOPHIE****Theoretische Philosophie (06-003-103-3)**

Subjekt und Objekt

Haddock, Adrian

V Mi 15-17 c. t. SG 127

für Seniorenstudenten geöffnet  
für Theologiestudenten geöffnet

Dass das Subjekt, das Ich, kein Objekt in der Welt ist, ist eine der grundlegendsten Einsichten der Philosophie. Sie ist auch eine der schwierigsten. Es ist eine Einsicht, die oft mit Kant und dem späteren Deutschen Idealismus in Verbindung gebracht wird. In diesen Vorlesungen werden wir jedoch untersuchen, wie diese Einsicht mit einigen bahnbrechenden Schriften der analytischen Philosophie zusammenhängt. Wir werden sehen, wie sich die Einsicht in diesen Schriften sowohl manifestiert als auch von ihnen verdeckt wird. Auf diese Weise werden die Vorlesungen sowohl in einige zentrale Themen der analytischen Tradition einführen als auch eine kritische Perspektive auf den Umgang dieser Tradition mit diesen Themen entwickeln.

Wir werden frühe Texte von Frege und Wittgenstein sowie spätere Texte von Anscombe, Davidson, Dummett, Evans und McDowell lesen. (Alle werden über Moodle zur Verfügung gestellt.)

Wittgenstein und Skeptizismus

Kern, Andrea

SE A Mi 9-13 c. t. Str. d. 17. Juni, Raum 422

Beginn ab Juni 2024

Wittgensteins Spätphilosophie besteht in einer Auseinandersetzung mit dem Skeptizismus, dessen grundlegenden drei Formen in der skeptischen Bestreitung unseres Wissens von der Außenwelt, unseres Wissens von den Gedanken und Gefühlen anderer Menschen sowie unseres Verstehens von Sprache bestehen. Wir werden uns mit allen drei Spielarten des Skeptizismus beschäftigen und dabei herausarbeiten, in welcher Weise Wittgenstein glaubt, dass dem Skeptizismus zu begegnen ist: nicht als Gegenstand einer Widerlegung oder Kritik, sondern als eine Form, das Unleugbare zu leugnen, die nicht philosophisch widerlegt werden kann, sondern Formen des Philosophierens verlangt, die diese Leugnung als solche offenbaren. Es wird dabei auch um die Frage gehen, ob es nach Wittgenstein eine Erklärung für die skeptische Leugnung unseres Wissens gibt und welche „Wahrheit“ sich in dieser zeigt.

Das Seminar findet in der zweiten Semesterhälfte vierstündig statt. Die Sitzungstermine etc. werden per email mitgeteilt.

Literatur zur Anschaffung:

L. Wittgenstein, *Philosophische Untersuchungen + Über Gewißheit* (Suhrkamp Verlag)  
Reader mit Sekundärliteratur (wird zu Semesterbeginn bekannt gegeben).

Natur in der Geschichte der Philosophie

Illetterati, Luca

SE B Di 11-13 c. t. Str. d. 17. Juni, Raum 318

Leibnizprofessor

Beginn ab Mai 2024

Erbringung von Prüfungsleistungen nicht möglich!

Die Fragen, die dem Seminar zu Grunde liegen, sind die folgenden:

Wovon sprechen wir, wenn wir von Natur sprechen?

Woran denken wir, wenn wir das Wort Natur benutzen?

Der Begriff "Natur" steht nicht nur im Zentrum des politischen, wirtschaftlichen und sozialen Diskurses, sondern ist auch zum Gegenstand vieler philosophischer, soziologischer, anthropologischer und wissenschaftlicher Debatten geworden. Die Fragen "Was ist Natur?", "Was ist Natürlichkeit?", "Was ist natürlich?" sind ihrerseits so allgegenwärtig, dass sie auch in unserem Alltag zu brennenden Fragen geworden sind.

Das Seminar zielt darauf ab, die Frage nach der Natur zu problematisieren, ausgehend von der aktuellen Debatte über den Naturbegriff in Philosophie, Anthropologie und Soziologie. In diesem Sinne werden wir nach der Lektüre einiger Texte über die zeitgenössische Krise des Naturbegriffs (Merchant, Latour, Morton, Viveiros de Castro und andere) auf die philosophische Tradition (Aristoteles und Heidegger) zurückgehen und dann, mit besonderem Augenmerk auf die klassische Deutsche Philosophie (Kant, Schelling, Hegel, Goethe), eine mögliche Resemantisierung des Naturbegriffs im Sinne von "agency" erwägen.

Wissen, Wahrheit, Vorurteil

Kietzmann, Christian/Müller-Reichau, Olav

KQ Do 9-11 c. t. SG 213

Das interdisziplinäre Seminar richtet sich primär an Studierende der Studiengänge Master Slawistik und Master Philosophie, eingeladen sind aber alle Interessierten. Einer langen philosophischen Tradition zufolge ist Wissen wahre gerechtfertigte Überzeugung. Vorurteile kommen oft als vermeintliches Wissen einher. Es sind aber Meinungen, die weder wahr noch gut gerechtfertigt sind. Dazu zählen etwa Stereotype oder Voreingenommenheit (bias). Im Seminar werden wir uns die Struktur solcher Vorurteile und ihren Bezug zu Wahrheit und Wissen anhand von Beispielen klarmachen. Außerdem werden wir uns mit der Frage auseinandersetzen, ob und in welchem Sinn wir für solche Vorurteile verantwortlich sind. Auf linguistischer Seite liegt ein Schwerpunkt des Seminars auf der lexikalischen Erscheinung der Slurs. Slurs sind "terms that target a group with an ideology that derogates its members" (Beaver & Stanley: The Language of Politics, Princeton, N.J. 2023). Beispiele wären etwa das N-Wort, oder wenn von ukrainischer Seite Russinnen und Russen als "Moskal" oder von russischer Seite Ukrainierinnen und Ukrainer als "Chochol" bezeichnet werden. Slurs sind aber nicht auf die Degradierung ethnisch definierter sozialer Gruppen beschränkt, sie treten vielfach als Bezeichnungen soziale Gruppen auf, die nach Kriterien von u.a. Gender, Gesundheit, Alter oder Reichtum identifiziert werden. Mit einem Schwerpunkt auf slawischen Sprachen werden wir uns auch hierzu Beispiele ansehen.

### **Vertiefung Praktische Philosophie (06-003-104-3)**

Philosophische Anthropologie

Psarros, Nikolaos

SE A Mi 9-11 c. t. SG 325

Die Philosophische Anthropologie ist die philosophische Disziplin, die sich mit der Wesensbestimmung des Menschen beschäftigt. In einem breiten Sinne kann man philosophisch-anthropologische Ansätze und Thesen in allen philosophischen Systemen finden. In einem engeren Sinne bezeichnet der Terminus „Philosophische Anthropologie“ eine besondere philosophische Strömung des 20. Jahrhunderts, die mit den Philosophen Max Scheler, Helmuth Plessner, Arnold Gehlen, und Wilhelm Kamlah verbunden ist. Ihre Ansätze werden im Mittelpunkt des Seminars stehen.

Das Seminar ist für Hörer:innen aller Fakultäten und für das Seniorenstudium geöffnet.

Literatur:

Max Scheler, Die Stellung des Menschen im Kosmos, Meiner: Hamburg 2018.  
Helmuth Plessner, Die Stufen des organischen und der Mensch, De Gruyter: Berlin 1975.  
Arnold Gehlen, Der Mensch: Seine Natur und seine Stellung in der Welt, Klostermann: Frankfurt 2016.

Wilhelm Kamlah, Philosophische Anthropologie, BI: Mannheim 1972.

Spinoza – Hegel: Immanenz oder Negativität  
 SE B Do 11-13 c. t. SG 323  
 nur wählbar mit KQ A  
 für Seniorenstudenten geöffnet  
 für Theologiestudenten geöffnet

Andermann, Kerstin

In seinen Vorlesungen über die Geschichte der Philosophie diskutiert Hegel selbstverständlich auch Spinoza. Als eines der Hauptprobleme der darin so bezeichneten „Periode der Metaphysik“, in die er Spinoza einordnet, sieht er eine „Tendenz zur Substanz“ und einen strikten „Gegensatz von Substantialität und Individualität“. In dieser Diagnose zeigt sich bereits eines der großen Missverständnisse, die wir heute auch auf eine geradezu orientalisierende Lesart des jüdischen Philosophen durch Hegel zurückführen. Spinoza habe die „morgenländische Anschauung der absoluten Identität“ in die europäische Philosophie gebracht und weil ihm die Negativität und das Negative fehlten, habe er kein »Prinzip der Subjektivität, Individualität, Persönlichkeit« denken können. Hegels Vorstellung der Negation im dialektischem Widerspruch steht in einem deutlichen Gegensatz zu Spinozas Annahme eines immanenten Ganzen, das seine eigene Ursache ist und keine transzendenten Gründe hat. Dieser fundamentale Unterschied der beiden Autoren hat eine Reihe von produktiven Anschlüssen hervorgebracht, die die Überzeugung, dass wir es bei Spinoza mit einer starren Determination des Individuationsgeschehens zu tun haben, in Frage stellen und ihn als einen Denker der Potentialität und der Pluralität immanenter Differenzen ausweisen (so etwa Althusser, Negri, Deleuze und Macherey).

Wir wollen diese Frage im Seminar durch den systematischen Vergleich einiger wesentlicher Theiestellen diskutieren und sehen, worin sich das immanente Denken Spinozas vom negativistischen Denken Hegels unterscheidet. Und wir wollen uns auch der Frage widmen, was aus einer Richtungsentscheidung dieser spekulativ-metaphysischen Probleme folgt, etwa für die politische Philosophie und die Sozialphilosophie.

### Literaturauswahl zur Vorbereitung

G.W.F. Hegel (1971), Vorlesungen über die Geschichte der Philosophie. Frankfurt/Main  
 G.W.F. Hegel (1970), Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften I. Frankfurt/Main  
 G.W.F. Hegel (1970), Phänomenologie des Geistes Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften I. Frankfurt/Main  
 G.W.F. Hegel (1986), *Wissenschaft der Logik I*. Erster Teil. Die objektive Logik. Frankfurt/M.: Suhrkamp.  
 Baruch de Spinoza (2007), Ethik in geometrischer Ordnung dargestellt. Hamburg  
 Yirmiyahu Yovel (2012), Spinoza. Das Abenteuer der Immanenz. Göttingen  
 Eckart Förster / Yitzhak Y. Melamed (Hg.) (2012), Spinoza and German Idealism. Cambridge  
 Gilles Deleuze (1988), Spinoza. Praktische Philosophie. Berlin: Merve  
 Pierre Macherey (2011), Hegel or Spinoza. Minneapolis  
 Gregor Moder (2013), Hegel und Spinoza. Negativität in der gegenwärtigen Philosophie. Wien

Philosophie und Klimakrise  
 SE C Do 13-15 c. t. SG 326

Kater, Thomas

Die Klimakrise ist längst auch Gegenstand philosophischer Reflexion. Vorzüglich im Kontext dessen, was gemeinhin als Angewandte Ethik bezeichnet werden kann, werden ethischen Fragen diskutiert, wobei ein besondere Schwerpunkt auf mit dem Klimawandel verbundene Gerechtigkeitsfragen gelegt wird. Dieser Weg soll im Seminar (zunächst) nicht beschrritten werden, sondern grundlegender gefragt werden, inwiefern philosophische Reflexionen auf die Moderne als Zeitalter der „technologischen Zivilisation“ (Hans Jonas) für ein Verständnis gerade auch der ethischen Fragen, die mit der Klimakrise verbunden sind, heranzuziehen sind. Dem liegt die Annahme zugrunde, dass vor einer ethisch inspirierten Intervention, zunächst das Verstehen gegeben sein muss. Die Klimakrise zu verstehen bedeutet entsprechend, dies ist eine weitere Voraussetzung, nicht, sich allein mit Klimamodellen und den mit ihnen prognostizierten Folgen zu befassen.

Literatur: Ein genauer Lektüreplan wird gemeinsam in der ersten Sitzung abgestimmt. Anregungen der Teilnehmer: innen dazu sind ausdrücklich willkommen.

Giving a Voice to the Unsayable?  
SE D Workshop im Juni 2024, Universität Wrocław

Kobow, Beatrice

Wittgenstein states in his Tractatus that 'ethics and aesthetics cannot be put into words', that 'ethics is transcendental', that (ethics and aesthetics are one)'. (TLP 6.421)

In our meta-ethics / meta-aesthetics seminar, we are testing Wittgenstein's thesis of the unsayability of an ethical and an aesthetic dimension of our experience and of our world. We are trying to understand how ethics and aesthetics are 'transcendental' and 'one' and how they can be the subject matter of philosophical debate. At the same time, we investigate what a 'limit of language' delineates, and critically explore the consequences of the thesis that some 'things escape representation'. We concern ourselves with the cognitive aspect of art and with the non-propositional content of a background of speaking and acting especially as they relate to the understanding of the intentionality of others.

What can be said? Who has a voice? How can we understand?

These three questions correspond to three commitments obligating us to 'give a voice to the unsayable': an existential desire, a political need and a moral obligation to confront these questions.

Participants will be asked to write two shorter papers (one on ethics, one on aesthetics) to receive a grade.

The course is open to all. Please contact me at bkobow@gmail.com for further information.

Spinoza – Hegel: Immanenz oder Negativität

Andermann, Kerstin

KQ A Do 13-15 c. t. SG 224

*nur in Kombination mit SE B wählbar*

*für Seniorenstudenten geöffnet*

*für Theologiestudenten geöffnet*

In seinen Vorlesungen über die Geschichte der Philosophie diskutiert Hegel selbstverständlich auch Spinoza. Als eines der Hauptprobleme der darin so bezeichneten „Periode der Metaphysik“, in die er Spinoza einordnet, sieht er eine „Tendenz zur Substanz“ und einen strikten „Gegensatz von Substantialität und Individualität“. In dieser Diagnose zeigt sich bereits eines der großen Missverständnisse, die wir heute auch auf eine geradezu orientalisierende Lesart des jüdischen Philosophen durch Hegel zurückführen. Spinoza habe die „morgenländische Anschauung der absoluten Identität“ in die europäische Philosophie gebracht und weil ihm die Negativität und das Negative fehlten, habe er kein »Prinzip der Subjektivität, Individualität, Persönlichkeit« denken können. Hegels Vorstellung der Negation im dialektischem Widerspruch steht in einem deutlichen Gegensatz zu Spinozas Annahme eines immanenten Ganzen, das seine eigene Ursache ist und keine transzendenten Gründe hat. Dieser fundamentale Unterschied der beiden Autoren hat eine Reihe von produktiven Anschlüssen hervorgebracht, die die Überzeugung, dass wir es bei Spinoza mit einer starren Determination des Individuationsgeschehens zu tun haben, in Frage stellen und ihn als einen Denker der Potentialität und der Pluralität immanenter Differenzen ausweisen (so etwa Althusser, Negri, Deleuze und Macherey).

Wir wollen diese Frage im Seminar durch den systematischen Vergleich einiger wesentlicher Theoriestellen diskutieren und sehen, worin sich das immanente Denken Spinozas vom negativistischen Denken Hegels unterscheidet. Und wir wollen uns auch der Frage widmen, was aus einer Richtungsentscheidung dieser spekulativ-metaphysischen Probleme folgt, etwa für die politische Philosophie und die Sozialphilosophie.

### **Literaturauswahl zur Vorbereitung**

G.W.F. Hegel (1971), Vorlesungen über die Geschichte der Philosophie. Frankfurt/Main

G.W.F. Hegel (1970), Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften I. Frankfurt/Main

G.W.F. Hegel (1970), Phänomenologie des Geistes Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften I. Frankfurt/Main

G.W.F. Hegel (1986), *Wissenschaft der Logik I*. Erster Teil. Die objektive Logik. Frankfurt/M.: Suhrkamp.

Baruch de Spinoza (2007), Ethik in geometrischer Ordnung dargestellt. Hamburg

Yirmiyahu Yovel (2012), Spinoza. Das Abenteuer der Immanenz. Göttingen

Eckart Förster / Yitzhak Y. Melamed (Hg.) (2012), Spinoza and German Idealism. Cambridge

Gilles Deleuze (1988), Spinoza. Praktische Philosophie. Berlin: Merve  
 Pierre Macherey (2011), Hegel or Spinoza. Minneapolis  
 Gregor Moder (2013), Hegel und Spinoza. Negativität in der gegenwärtigen Philosophie. Wien

Das Privatrecht neu durchdenken – Die idealistische Rechtsphilosophie Michael Köhlers  
 KQ B Mi 11-13 c. t. Burgstr. 21, Raum 4.06  
 Beginn: ab 10.04.2024

Schick, Stefan/Kleszczewski

Michael Köhler hat 2017 mit *Recht und Gerechtigkeit* einen Klassiker der Rechtsphilosophie verfasst. Guten Gewissens ließe sich dieses Werk als Summe des Rechts, also als systematische und zugleich enzyklopädische Begründung und Darstellung des gesamten Themenbereichs des Rechts bezeichnen. In diesem interdisziplinären Seminar werden wir uns anhand ausgewählter und für die Teilnehmenden zur Verfügung gestellter Passagen jedoch vornehmlich auf Köhlers freiheitlich-idealistische Begründung des Privatrechts beschränken. Das Privatrecht bestimmt grundsätzlich das Mein und Dein im Bezug auf äußere Gegenstände. Hier liegt kein ursprüngliches, unmittelbares Mein wie etwa beim eigenen Körper vor, sondern ein erworbenes Mein. Somit muss das Recht am Erwerb äußerer Sachen erst begründet werden. Nach Köhler ist hierbei der ursprünglichen Einsicht Kants zu folgen, dass das normative Prinzip des Privatbesitzes nicht aus der Empirie abgeleitet werden kann. Anstatt Eigentum bzw. Besitz also aus der empirischen Habe einer Sache zu begründen, muss es über ihren intelligiblen Besitz begründet werden: der Anerkennung durch andere Personen, über diese Sache frei verfügen zu können. Somit setzt der Erwerb einer Sache immer schon ein Verhältnis zu anderen Personen voraus, da Gegenstandsbesitz nicht bloß faktisches Haben, sondern ein normatives Verhältnis der Anerkennung des Rechts an der Sache und der entsprechenden Gebrauchsbefugnis durch andere Personen bedeutet. Grund für die Anerkennung dieses Rechts ist dabei die Tatsache, dass sich das ursprüngliche Freiheitsrecht des Menschen nur durch den freien Gebrauch angeeigneter Gegenstände verwirklichen lässt. Insofern nun die Freiheit jedem Menschen in gleicher Weise ursprünglich angeboren ist, hat im Grunde jeder Mensch das gleiche Recht auf eine ursprüngliche Aneignung der Weltsubstanz. Die Weltsubstanz steht deshalb rechtslogisch „ursprünglich-ideal der gesamten Menschheit gleichermaßen“ zu. Damit entfaltet Köhlers Konzeption des Privatrechts ein radikal kritisches Potenzial für unsere Zeit: Die sowohl national als auch mehr noch international beobachtbare, fundamental ungleiche Aneignung von Weltsubstanz und Produktionsmitteln widerspricht dem Prinzip des Privatbesitzes auf Selbstbestimmung, indem sie abhängige Existenzen hervorbringt.

### Probleme der Philosophie 2 (06-003-308-3)

Bitte beachten Sie die Änderung der Prüfungsleistung von einer Hausarbeit zu einer mündlichen Prüfung. Die Änderungssatzung wird im Laufe des SoSe beschlossen und ist rückwirkend zum 01.04.2024 gültig.

Whitehead: Der Begriff der Natur  
 SE A Fr 9-11 c. t. SG 328

Psarros, Nikolaos

Alfred North Whitehead (1861-1947) entwickelte ein ontologisches System, in dessen Mittelpunkt der Begriff des Prozesses – im Gegensatz zum Begriff der Substanz – steht. Whitehead versucht, daraus alle ontologischen und kosmologischen Begriffe abzuleiten. In Seminar werden wir uns mit einem frühen Text Whiteheads beschäftigen, der 1920 unter dem Titel „Der Begriff der Natur“ veröffentlicht wurde und die Druckfassung seiner im Jahre 1919 gehaltenen Tarner-Vorlesungen im Trinity College, Cambridge, ist. In diesem Text versucht Whitehead einen phänomenologischen und holistischen Begriff der Natur zu entwickeln, der die Spaltung zwischen einer empirisch wahrgenommenen und einer nur theoretisch erfassbaren Natur überwindet bzw. kittet. Wie bei vielen großangelegten philosophischen entwürfen, scheint auch dieses Projekt sein Ziel verfehlt zu haben. Dennoch ist es von großer Bedeutung für das philosophische Denken Whiteheads, weil seine im Werk „Prozess und Realität“ niedergelegte Prozess-Ontologie in Auseinandersetzung mit diesem Werk entwickelt worden ist.

Das Seminar ist für Hörer:innen aller Fakultäten und für das Seniorenstudium geöffnet.

Literatur:

A.N. Whitehead, *Der Begriff der Natur*, übers. von Julian von Hassel, VCH: Weinheim 1990.

A.N. Whitehead, *Prozess und Realität*, übers. von Hans Günter Holl, Suhrkamp: Frankfurt 1987.

Sein und Zeit

Spigt, Joris/Ionel, Lucian

SE B Di 13-15 c. t. HS 18

*nur in Kombination mit SE C wählbar*

*für Seniorenstudenten geöffnet*

*für Theologiestudenten geöffnet*

Das Seminar ist dem Werk *Sein und Zeit* gewidmet, einem der einflussreichsten Werke der Philosophie im 20. Jahrhundert. Heideggers Werk stellt sich die Aufgabe, anhand einer Analyse der alltäglichen Existenz des Menschen die Frage nach dem Sinn von Sein zu stellen. Die menschliche Seinsart begreift Heidegger als „Dasein“ – als Ort, an dem das Sein seinen Sinn erhält. Themen des Seminars sind daher u.a. die phänomenologische Methode, die ontologische Differenz zwischen Sein und Seiendem, das Verhältnis von Verstehen und Auslegung, Kategorien des Daseins, der Weltbegriff. Ziel des Seminars ist eine genaue und systematische Lektüre des Textes. Das Seminar wird in wöchentlichen Doppelsitzungen abgehalten und ist dementsprechend doppelt zu belegen.

### Sekundärliteratur

Dreyfus, Hubert. *Being-in-the-world*. Cambridge, MA: MIT Press.

Figal, Günter. *Martin Heidegger: Phänomenologie der Freiheit*. Tübingen: Mohr Siebeck: 2013.

Gethmann, Carl Friedrich. *Dasein: Erkennen und Handeln: Heidegger im phänomenologischen Kontext*. Berlin: De Gruyter. 2014.

Haugeland, John. *Dasein Disclosed*. Hrsg. von J. Rouse. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Sheehan, Thomas, *Making Sense of Heidegger*. Rowman and Littlefield. 2014.

Sein und Zeit

Spigt, Joris/Ionel, Lucian

SE C Di 15-17 c. t. HS 18

*nur in Kombination im SE B wählbar*

*für Seniorenstudenten geöffnet*

*für Theologiestudenten geöffnet*

Marx (II)

Brieler, Ulrich

SE D Di 13-15 c. t. Str. d. 17. Juni, Raum 416

Beginn: 16.04.2024

Das Seminar knüpft an die Veranstaltung vom letzten Semester an und setzt sie fort. Auch ihre Intention bleibt die gleiche: eine frische Lektüre der Texte, die Marx & Engels verfasst haben.

Wir werden bei den "Feuerbach-Thesen" beginnen, mit der "Deutschen Ideologie" und dem "Kommunistische Manifest" fortfahren, um bei den "Grundrissen" und dem ersten Band des "Kapitals" anzukommen.

Allemal geht es um den Versuch, begriffliche Klarheit zu gewinnen und manch liebgewordenes Klischee vor dem Hintergrund unserer Gegenwart zu befragen.

Ein umstandsloser Einstieg ist möglich. Der Wille zur intensiven Lektüre bleibt die Grundvoraussetzung eines zufriedenen Seminarbesuchs. Wie weit wir kommen, werden wir - wie stets - im Versuch einer gemeinsamen Lektüre und Diskussion sehen.

Dieses Seminar ist, wie alle vorgehenden und nachfolgenden, der Versuch, unter den globalen Bedingungen des 21. Jahrhunderts dem Geist der Kritischen Theorie treu zu bleiben.

Literatur:

Karl Marx/Friedrich Engels: *Werke*. Band 1-44, Berlin 1961 ff.

Wolfgang Fritz Haug (Hg.): *Historisch-kritisches Wörterbuch des Marxismus*. Band 1-9/I, Berlin 1994-2018 (in UB: MC 8100)

Georges Labica u.a. (Hg.): Kritisches Wörterbuch des Marxismus. Band I-VIII, Berlin 1983-89 (alle Texte abrufbar unter: [www.inkrit.de](http://www.inkrit.de))  
 Michael Quante / David P. Schweikard (Hg.): Marx Handbuch, Stuttgart 2016 (in UB: MC 8112 Q 1)

Begriffe des Politischen

Kater, Thomas

KQ A Fr 13-15 SG 227

Seit geraumer Zeit wird in durchaus sehr verschiedenen Perspektiven die Frage nach dem, was das Politischer sei und wie es z. B. von Politik abgegrenzt werden kann, diskutiert. Im Forschungskolloquium sollen nach gemeinsamer Abstimmung zu Beginn (aktuelle) Arbeiten dazu diskutiert werden.

Das Forschungskolloquium richtet sich an Doktorand:innen und fortgeschrittene Studierende. Teilnahme nur nach persönlicher Voranmeldung bis zum 26. März 2024.

Forschungskolloquium Kognitive Anthropologie

Musholt, Kristina

KQ B Do 11-13 c. t. SG 329

Beginn ab 11.04.2024

Im Kolloquium besprechen wir aktuelle Arbeiten der Teilnehmer:innen sowie aktuelle Forschungsliteratur an der Schnittstelle von Philosophie des Geistes, Psychologie und Anthropologie. Die diskutierten Fragestellungen betreffen beispielsweise Themen wie Theorien des Selbstwissen und des Bewusstsein, künstliche Intelligenz, die Bedeutung der Erste-Person-Perspektive, kollektive Intentionalität, Handlungstheorie, die Philosophie der Verkörperung, die Philosophie der Kindheit, oder die epistemische Rolle der Emotionen. Sie berühren damit Forschungsfragen der Theoretischen wie der Praktischen Philosophie und nehmen sowohl analytische wie auch phänomenologische Ansätze in den Blick. Auch das Verhältnis von Philosophie und empirischer Forschung ist immer wieder Gegenstand unserer Diskussionen. Das Kolloquium ist offen für interessierte Masterstudierende, Doktorand:innen und PostDocs. Voraussetzung für die Teilnahme ist die Bereitschaft zur aktiven Teilnahme an der Diskussion (auf Deutsch und Englisch) sowie ggf. die Bereitschaft, eigene Texte vorzustellen. Der Plan für das Semester wird jeweils zu Beginn des Semesters von den Teilnehmer:innen selbst festgelegt.

Institutskolloquium

Musholt, Kristina

KQ C Do 17-20 HS 2010 (GWZ)  
 14-tägig

Im Institutskolloquium werden aktuelle Forschungsarbeiten externer und interner Gäste aus unterschiedlichen Bereichen der Philosophie vorgestellt und diskutiert.

Radikale Demokratietheorien

Gelhard, Andreas

KQ D Mi 17-19 c. t. SG 227

Unter dem Titel ‚Radikale Demokratietheorie‘ werden in der Regel postmarxistische Theorien zusammengefasst, die auf das Konzept des Klassenkampfes verzichten, zugleich aber den konstitutiven Konfliktcharakter sozialer Ordnungen betonen. Die meisten Spielarten dieses Theorietyps gehen dabei von einem ‚Primat des Politischen‘ – das heißt von einer politischen Konstitution sozialer Ordnungen – aus. Damit richten sie sich gegen ein hegemoniales politisches Deutungsmuster der 1990er Jahre, das politische Kämpfe in sozialen Problemlösungsprozessen aufgehen lässt. Zugleich bieten sie aber auch eine Analyse des erneuten Aufstiegs autoritärer Politikstile an, die unter gegenwärtigen Bedingungen einige Aufmerksamkeit verdient.

Das Seminar führt in einige zentrale Theoreme der Radikalen Demokratietheorie ein. Gelesen werden unter anderem Texte von Ernesto Laclau, Chantal Mouffe, Miguel Abensour, Jacques Rancière und Etienne Balibar.

**Young Researcher (06-003-311-3)**

Language, World, and Limits (2)  
SE Di 15-17 c. t. SG 215

Held, Jonas

In the second part of the Young Researcher Module we will together prepare the "Author Meets Critics" conference with Adrian Moore, to be held this June (27-29). We will continue our discussion of Moore's work and we shall also continue to read some of the texts to which Moore refers. A detailed seminar and reading plan will be available at the beginning of the semester. This will specify which topics will be discussed in Adrian Haddock's seminar, and which in Jonas Held's seminar (in German), and which seminars will be held together. A course reader will be made available at the beginning of the semester.

Language, World, and Limits (1)  
KQ Di 9-11 SG 215

Haddock, Adrian

In the second part of the Young Researcher Module we will together prepare the "Author Meets Critics" conference with Adrian Moore, to be held this June (27-29). We will continue our discussion of Moore's work and we shall also continue to read some of the texts to which Moore refers. A detailed seminar and reading plan will be available at the beginning of the semester. This will specify which topics will be discussed in Adrian Haddock's seminar, and which in Jonas Held's seminar (in German), and which seminars will be held together. A course reader will be made available at the beginning of the semester.

Schreibwerkstatt I und II  
ÜB Fr 15-17 c. t. GWZ 1110

McGrath, Jack

**LEHRAMT ETHIK/PHILOSOPHIE STAATSEXAMEN (AB WS 12/13)****Einführung in die Praktische Philosophie (06-003-102-LA)**

Einführung in die Praktische Philosophie

Kietzmann, Christian

V Mi 15-17 c. t. HS 9

*für Seniorenstudenten geöffnet**für Theologiestudenten geöffnet*

Die Vorlesung wird einerseits einen Überblick über die verschiedenen Themen und Teilgebiete der praktischen Philosophie geben: Handlungstheorie, Metaethik, normative Ethik bzw. Moralphilosophie, politische Philosophie, Rechtsphilosophie, angewandte Ethik. Vertiefend wird sie vier klassische Positionen der Moralphilosophie – Thomas Hobbes' Kontraktualismus, John Stuart Mills Utilitarismus, Immanuel Kants Deontologische Ethik, Aristoteles' Tugendethik – vorstellen.

Franz Rosenzweig: Der Stern der Erlösung

Schick, Stefan

SE A Di 17-19 c. t. SG 326

Franz Rosenzweig, vielen Studierenden vor allem für seine wegweisende Forschungsarbeit zu Hegel und seine Erstpublikation des *Ältesten Systemprogramms des deutschen Idealismus* (1917) bekannt, war zugleich einer der bedeutendsten Vertreter der jüdischen Religionsphilosophie. In dieser Veranstaltung werden wir versuchen, uns gemeinsam einen Zugang zu seinem auf den ersten Blick etwas kryptischen Hauptwerk *Der Stern der Erlösung* (1921) zu verschaffen. In diesem Werk analysiert Rosenzweig die Relation von Gott, Mensch und Welt, die durch Schöpfung, Offenbarung und Erlösung verbunden sind. Zusammen ergeben diese sechs „Elemente“ den Davidsstern der Erlösung.

Franz Rosenzweig: Der Stern der Erlösung

Schick, Stefan

ÜB A Fr 7.30-9 digital

Hobbes: De Homine und De Cive

Psarros, Nikolaos

SE B Di 17-19 c. t. SG 226

Thomas Hobbes (1588-1679) und John Locke (1632-1704) gelten als die Begründer der neuzeitlichen politischen Philosophie. Im Gegensatz zu den im Mittelalter vorherrschenden Idee, dass die Legitimität des weltlichen Herrschers von einem göttlichen Auftrag oder von der göttlichen Gnade abgeleitet wird, vertreten beide die These, dass die weltliche Regierungsgewalt erst durch einen freien und bewussten Konstituierungsakt von unabhängigen und freien Menschen etabliert wird. Beide charakterisieren diesen Akt als „Vertragsschluss“. Dennoch bestehen zwischen beiden Ansätzen signifikante Unterschiede, die wir im Kurs herausarbeiten werden.

Literatur:

Thomas Hobbes: Vom Menschen. Vom Bürger, Übers. von Lothar R. Waas, Meiner: Hamburg 2018.

O. Höffe (Hg.), Thomas Hobbes: De cive, Klassiker Auslegen, Bd. 68, Akademie-Verlag: Berlin 2018.

John Locke: Zwei Abhandlungen über die Regierung, Suhrkamp: Frankfurt 1977.  
B. Ludwig, M. Rehm, John Locke: Zwei Abhandlungen über die Regierung, Klassiker Auslegen, Bd. 43, Akademie-Verlag: Berlin 2013.

Locke: Zwei Abhandlungen über die Regierung  
 ÜB B Fr 7.30-9 SG 326

Psarros, Nikolaos

Thomas Hobbes (1588-1679) und John Locke (1632-1704) gelten als die Begründer der neuzeitlichen politischen Philosophie. Im Gegensatz zu den im Mittelalter vorherrschenden Idee, dass die Legitimität des weltlichen Herrschers von einem göttlichen Auftrag oder von der göttlichen Gnade abgeleitet wird, vertreten beide die These, dass die weltliche Regierungsgewalt erst durch einen freien und bewussten Konstituierungsakt von unabhängigen und freien Menschen etabliert wird. Beide charakterisieren diesen Akt als „Vertragsschluss“. Dennoch bestehen zwischen beiden Ansätzen signifikante Unterschiede, die wir im Kurs herausarbeiten werden.

Literatur:

Thomas Hobbes: Vom Menschen. Vom Bürger, übers. von Lothar R. Waas, Meiner: Hamburg 2018.

O. Höffe (Hg.), Thomas Hobbes: De cive, Klassiker Auslegen, Bd. 68, Akademie-Verlag: Berlin 2018.

John Locke: Zwei Abhandlungen über die Regierung, Suhrkamp: Frankfurt 1977.  
 B. Ludwig, M. Rehm, John Locke: Zwei Abhandlungen über die Regierung, Klassiker Auslegen, Bd. 43, Akademie-Verlag: Berlin 2013.

Politik und Moral bei Sartre  
 SE C Mo 15-17 c. t. SG 328

Guinebert, Svantje

Jean-Paul Sartre ist in erster Linie als der womöglich wichtigste französische Intellektuelle des 20. Jahrhunderts und als der Verfasser von *Das Sein und das Nichts* (1943) bekannt. Dieses endet mit der Ankündigung, das nächste Buch werde Fragen der Moral gewidmet. Allerdings publiziert Sartre zu seinen Lebzeiten kein solches Werk mehr – und sein politisches Engagement sowie Stellungnahmen zum Verhältnis zwischen Moral und Politik gaben Anlass sowohl weitreichender Kritik als auch vehementer Verteidigungen seines Wirkens. In diesem Seminar werden anhand ausgewählter Texte und Textausschnitte Überlegungen zu Moral und Politik von Jean-Paul Sartre erarbeitet und in Hinsicht auf ihre argumentative Überzeugungskraft kritisch diskutiert. Für die Erarbeitung seiner Überlegungen zu Fragen der Moral sind wir vor allem auf die erst posthum erschienenen *Entwürfe für eine Moralphilosophie* (1983) angewiesen. Um seine philosophischen Überlegungen zu Politik, engagiertem Schreiben und dem Verhältnis zwischen Moral und Politik zu erarbeiten, widmen wir uns insbesondere seinem Text *Was ist Literatur?* (1947) und Ausschnitten aus der *Kritik der dialektischen Vernunft* (1960). Im Fokus stehen dabei Fragen rund um Freiheit und Verantwortung, engagiertem Philosophieren sowie Wege und Möglichkeiten des Widerstands.

Politik und Moral bei Sartre  
 ÜB C Do 13-15 c. t. SG 428

Guinebert, Svantje

Diese Übung ist als Begleitveranstaltung zum Seminar über Politik und Moral bei Sartre konzipiert; hier gilt es für das Philosophiestudium wichtige methodische Fähigkeiten und Grundlagen zu erarbeiten. Wie gelingt eigenständige wissenschaftliche Recherche philosophischer Literatur und wie ist die verwendete Literatur zu zitieren? Wie lässt sich ein Argument gewinnbringend rekonstruieren und welche Formen der Kritik sind wie weitreichend? Wie lassen sich Referate gut vorbereiten und durchführen? Was hat es mit dem Erstellen von Exzerpten auf sich und wie(-so) braucht es sie überhaupt? Wie schreibt man ein Essay bzw. eine Hausarbeit – und wie findet man dafür eine gute Frage, die es zu beantworten, oder These, die es zu begründen oder widerlegen gilt? In Auseinandersetzung mit Texten aus dem Seminar zu Sartre über Politik und Moral werden Arbeitstechniken des philosophischen Denkens und Schreibens eingeübt, die für ein Philosophiestudium grundlegend sind.

Rousseau über Politik und Pädagogik  
SE D Do 11-13 c. t. SG 320

Gelhard, Andreas

Die moderne Pädagogik ist ein Produkt der politischen Philosophie. Erziehungsziele, die heute eher vage unter dem Schlagwort der ‚Selbstständigkeit‘ zusammengefasst werden, entstammen einem Denken, das Politik und Pädagogik am Ideal der Autonomie ausrichtet. Zugleich findet sich in Rousseaus Denken eine Reflexion von Formen der Regierung, die sowohl die Organisation von politischen Gemeinwesen als auch die pädagogische Leitung von Heranwachsenden betrifft. Wir finden in Rousseaus Schriften eine Kombination von radikalen Freiheitsforderungen und verfeinerten Menschenführungstechniken, die für die Moderne insgesamt charakteristisch sind.

Das Seminar führt in diese philosophische Konstellation ein. Gelesen werden Auszüge aus Rousseaus *Diskurs über die Ungleichheit*, *Vom Gesellschaftsvertrag* und *Emile oder Über die Erziehung*.

Rousseau über Politik und Pädagogik

Gelhard, Andreas

ÜB D 31.05., 13-19 Uhr, 01.06., 10-19 Uhr, 28.06., 13-19 Uhr, 29.06., 10-19 Uhr, Str. d. 17. Juni, Raum 416

Die Übung zum Seminar findet als Blockveranstaltung in Form einer Schreibwerkstatt statt. Das Konzept der Veranstaltung basiert auf der Einsicht, dass man in der Lage sein muss, einen ‚Leser‘-Blick auf den eigenen Text zu entwickeln, um ihn erfolgreich ausarbeiten und überarbeiten zu können. Die Übung führt daher nicht nur in Grundzüge des wissenschaftlichen Schreibens, sondern auch in einige Techniken aus der Praxis des Verlagslektorats ein.

Die beiden Blöcke finden jeweils am Freitag/Samstag statt. Wenn Sie teilnehmen wollen, stellen Sie bitte sicher, dass Sie an allen Tagen der Blocktermine anwesend sein können.

Platon: Politeia

Kietzmann, Christian

SE E Mo 13-15 c. t. SG 326

Platons *Politeia (Staat)* ist eines der wichtigsten und wirkmächtigsten Bücher der philosophischen Tradition. Platon lässt darin seinen Lehrer Sokrates einen Dialog über die Frage führen, was Gerechtigkeit sei. Im Zuge des Gesprächs werden u.a. Argumente gegen einen Moralskeptiker gegeben, eine einflussreiche Vorstellung von der Natur der menschlichen Seele entwickelt, eine Theorie des idealen Staats vorgetragen und nicht zuletzt Platons Ideenlehre eingeführt erläutert.

Literatur: Platon: *Politeia*, Frankfurt/Main: Insel.

Platon: Politeia

Kietzmann, Christian

ÜB E Mo 15-17 c. t. SG 326

In der Übung werden wir uns vertiefend mit Platons *Politeia* beschäftigen. Außerdem werden wir die „Einführung ins wissenschaftliche Arbeiten“ aus dem 1. Semester mit gezielten Übungen vertiefen und u.a. das wissenschaftliche Schreiben üben.

Literatur: Jay F. Rosenberg: *Philosophieren – ein Handbuch für Anfänger*. Frankfurt/Main: Klostermann.

Grundbegriffe der Sozialphilosophie  
SE F Di 17-19 c. t. SG 322  
*für Seniorenstudenten geöffnet*  
*für Theologiestudenten geöffnet*

Andermann, Kerstin

Begriffe der Macht, der Gewalt, der Ideologie, der Anerkennung, der Entfremdung, der Klasse, des Ressentiments, der Gemeinschaft und der Gesellschaft sind allesamt Grundbegriffe der Sozialphilosophie. Sie kommen in verschiedenen Theorierichtungen vor und werden auf ganz unterschiedliche Weise zur Beschreibung und zur kritischen Analyse sozialer Wirklichkeit genutzt. Mit ihrem Gebrauch geht aber regelmäßig auch die Frage einher, was Sozialphilosophie überhaupt ist und wie das Soziale etwa im Unterschied zum Politischen zu bestimmen ist. Nach einer einführenden Auseinandersetzung mit der Frage nach der Sozialphilosophie selbst, wollen wir uns einigen Grundbegriffen zuwenden und in ihrer Diskussion je eine spezifische mehr oder weniger geeignete Anlage zur Bestimmung des Sozialen ausweisen. Das Seminar wird in der dazugehörigen Übung ergänzt durch eine Einführung in das wissenschaftliche Arbeiten.

**Zur vorbereitenden Einführung:**

Rahel Jaeggi, Robin Celikates (2017), Sozialphilosophie. Eine Einführung. München: C.H. Beck.  
Martin Saar (2029), Ordnung – Praxis – Subjekt. Oder: Was ist Sozialphilosophie? In: WestEnd. Neue Zeitschrift für Sozialforschung, 16. Jg. 2019, H. 2, S. 161-174.

Grundbegriffe der Sozialphilosophie  
ÜB F Fr 7.30-9 SG 328  
*für Seniorenstudenten geöffnet*  
*für Theologiestudenten geöffnet*

Andermann, Kerstin

Moralische Psychologie (Liebe und Wut)  
SE G Mo 11-13 c. t. SG 326  
*für Seniorenstudenten geöffnet*  
*für Theologiestudenten geöffnet*

Hinshelwood, Alec

In diesem Kurs werden wir zwei wichtige Phänomene des täglichen Lebens aus einer philosophischen Perspektive untersuchen: Liebe und Wut. Wir werden uns auf die Bücher *Die Gründe der Liebe* von Harry Frankfurt und *Zorn und Vergebung* von Martha Nussbaum stützen. Der Kurs wird in deutscher Sprache abgehalten aber ein Teil der ergänzenden Lektüre wird auf Englisch sein. Für die Übung werden wir besprechen, wie man einen philosophischen Aufsatz schreibt. Wir werden die Lektüre aus dem Seminar als Grundlage zum Üben verwenden.

Moralische Psychologie (Liebe und Wut)  
ÜB G Do 11-13 c. t. SG 324  
*für Seniorenstudenten geöffnet*  
*für Theologiestudenten geöffnet*

Hinshelwood, Alec

Tutorium zur Vorlesung  
Mi 17-19 c. t. SG 229

Severin, Lisa

Tutorium zur Vorlesung  
Mo 9-11 c. t. SG 303

Weigel, Linda

Tutorium zur Vorlesung  
Fr. 9-11 c. t. SG 213

Maurer, Luca

**Vertiefung der Ethik I (06-003-412-A)**

Humor und das gute Leben bei Shaftesbury und Kierkegaard  
SE Mo 11-13 c. t. SG 329

Guinebert, Svantje

In diesem Seminar (und der dazugehörigen Übung) stehen Humor, Komik und Ironie, die Frage nach dem guten Leben und das Verhältnis zwischen diesen im Vordergrund. Lydia Amir widmet sich in ihrem Werk *Humor and the Good Life in Modern Philosophy* (2014) der Analyse und Diskussion philosophischer Überlegungen von Shaftesbury, Hamann und Kierkegaard, um in argumentativer Auseinandersetzung damit ein eigenes Konzept von Humor als zu einem guten Leben zuträglich zu erarbeiten. In Abgrenzung zu den genannten Denkern entwickelt sie ein Verständnis von Humor, das zu einem guten Leben gehöre und von religiöser Einbettung unabhängig sei. So ermögliche uns tragisch-komischen Wesen der Humor eine Überwindung von Komik und Lächerlichkeit, die mit fehlender Selbstkenntnis einhergingen, und führe zu einer Auflösung von Inkongruenzen auf einer höheren Ebene, wo Trauer, Leid und Konflikte anhand einer Haltung des Humors weder zu verdrängen noch erdrückend sind, sondern im Erstreben nach Selbstkenntnis, Wahrheit, Rationalität und Tugend aufgefangen werden. Wir werden die Überlegungen von Shaftesbury, Kierkegaard und Amir jeweils aufarbeiten und kritisch durchdenken, um in Seminar und Übung deren jeweilige Überzeugungskraft zu diskutieren.

Humor und das gute Leben bei Shaftesbury und Kierkegaard  
ÜB Di 13-15 c. t. SG 324

Guinebert, Svantje

Wie findet man für das Verfassen einer Hausarbeit eine gute Frage, die es zu beantworten, oder eine These, die es zu begründen oder widerlegen gilt? Wie lässt sich ein Argument gewinnbringend rekonstruieren und welche Formen der Kritik sind wie weitreichend? Was hat es mit dem Erstellen von Exzerpten auf sich und wie(-so) braucht es sie überhaupt? Welche Wege des Umgangs mit herausfordernden oder mehrdeutigen Fragen und Aussagen in einer Diskussion sind zielführend und förderlich? In Auseinandersetzung mit Texten aus dem Seminar über Humor und das gute Leben bei Shaftesbury und Kierkegaard werden Arbeitstechniken des philosophischen Denkens und Schreibens eingeübt, die für den erfolgreichen Abschluss eines Philosophiestudiums grundlegend und für ein philosophisches Denken und Diskutieren (auch in der Grundschule) von entscheidender Bedeutung sind.

**Fachdidaktik der Ethik/Philosophie I (06-003-404-A)**

Fachliche Vorbereitung  
SE A Fr 11-13 c. t. SG 213

Böse, René

Unsere fachliche Vorbereitung hat das Ziel, wesentliche/mögliche Lehrplaninhalte der sächsischen Grundschulen im Sinne einer Themenexploration philosophisch zu erschließen und diese vor dem Hintergrund der grundschulspezifischen Methoden didaktisch zu analysieren.

Philosophie der Bildung & Erziehung  
SE A Mo 13-15 c. t. SG 328

Böse, René

Ausgehend von klassischen Texten der Erziehungs- und Bildungsphilosophie, wollen wir uns ein erstes Verständnis erziehungsphilosophischer Problem- und Fragestellungen erarbeiten, von Fragen also, über die nachzudenken für unser Tun als (Philosophie) Lehrende unerlässlich ist. Insbesondere die Frage nach dem Philosophischen innerhalb (philosophischer) Bildung soll dabei ausdrücklich Thema werden. Das soll uns in die Lage versetzen, für das fachdidaktische Arbeiten als relevant erachtete Konzepte kritisch zu erschließen.

**Schulpraktische Übungen (SPS II/III) (06-003-405-B)**

Fachliche Vorbereitung

Böse, René

SE Di 9-11 c. t. SG 315

Im Seminar reflektieren wir Erfahrungen, Probleme, Fragen des semesterbegleitenden Fachpraktikums. Wir besprechen Unterrichtsentwürfe, üben uns in der fachdidaktischen Planung einzelner Stunden und vertiefen unseren Umgang mit „fachspezifischen“ Methoden. Aufgrund der Unterrichtsbesuche, kann das Seminar nicht regelmäßig stattfinden. Die genauen Termine werden in der ersten Sitzung der ersten Semesterwoche bekanntgegeben.

Schulpraktische Studien II/III

ÜB nach Terminvereinbarung

Hinweise siehe: <https://www.zls.uni-leipzig.de/studium-beratung/buero-fuer-schulpraktische-studien/#c145076>**Fachdidaktisches Blockpraktikum (SPS IV/V) (06-003-409-B)**

Schulpraktische Studien II/III

nach Terminvereinbarung

Hinweise siehe: <https://www.zls.uni-leipzig.de/studium-beratung/buero-fuer-schulpraktische-studien/#c145076>**Vertiefung Theoretische Philosophie (06-003-408)**

Philosophie der Emotionen

Musholt, Kristina

SE A Mi 17-19 c. t. SG 328

Beginn ab 10.04.2024

Das Seminar behandelt gegenwärtige Entwicklungen in der Theorie der Emotionen. Emotionen — wie etwa Furcht, Ärger, Empörung, Neid, Trauer, Bewunderung, Scham, oder Stolz — zeichnen sich gegenüber reinen Gefühlen dadurch aus, dass sie auf etwas in der Welt gerichtet sind. Sie stellen die Welt also als in bestimmter Weise seiend dar. Während in der Vergangenheit häufig primär der qualitative Erlebnisaspekt und die motivierende Kraft der Emotionen im Zentrum der Untersuchung stand, rückt in jüngerer Zeit verstärkt der evaluativ-repräsentationale Gehalt von Emotionen in den Fokus. Gesteht man Emotionen einen solchen Gehalt zu, eröffnet man die Möglichkeit, dass Emotionen andere mentale Zustände und Handlungen nicht bloß verursachen, sondern sie unter geeigneten Bedingungen auch rational machen. Das bedeutet wiederum, dass Emotionen ihrem Subjekt Wissen über die Welt und sich selbst vermitteln können. Dies hat tiefgreifende Konsequenzen für unser Verständnis des Geistes, der praktischen Rationalität und der Autonomie der Person. Entsprechend wollen wir im Seminar vor allem die mögliche epistemische Rolle der Emotionen in den Blick nehmen und dabei auch die Verbindungen zwischen der Emotionstheorie und der Theorie der Werte sowie der Theorie der Person untersuchen. Textgrundlage: Döring, Sabine (2009) Philosophie der Gefühle. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.

Aristoteles, Die zweiten Analytiken  
SE B Do 9-11 c. t. SG 322

Schick, Stefan

In den *Zweiten Analytiken* bzw. der *Analytica posteriora*, die in der arabischen *falsafa* symmetrische Mitte und Höhepunkt des Logikcorpus bildete, stellt Aristoteles seine Wissens- und Wissenschaftstheorie dar. In ihr entwickelt Aristoteles seine Lehre von der Definition und vom Beweis. Entsprechend galt diese vierte Schrift des aristotelischen *Organon* auch in der lateinischen Scholastik als unverzichtbare Grundlegung allen Philosophierens, das auf Wissenschaftlichkeit Anspruch erheben will. Insofern ist dieses Werk, das wir in gemeinsamer Lektüre erschließen wollen, nicht nur zentral für das Verständnis sowohl der europäischen als auch der arabischen Philosophie- und Wissenschaftsgeschichte, sondern auch unter systematischen Gesichtspunkten ein sowohl anspruchsvoller als auch lehrreicher Text für das Studium des Denkens. Als Textgrundlage wird die zweisprachige Ausgabe des Meiner-Verlages empfohlen.

Humor und Erkenntnis  
SE C Fr 11-13 c. t. SG 328

Guinebert, Svantje

Philosophie und Humor gelten gemeinhin als gegensätzliche Strategien des Umgangs mit Herausforderungen: Entweder wir nehmen etwas ernst oder wir nehmen es mit Humor; entweder wir denken kritisch und hartnäckig möglichst klar, informiert und argumentativ abwägend über etwas nach, oder wir amüsieren uns darüber. Nietzsche spricht bezüglich einer solchen Gegenüberstellung von einem „Vorurteil“: „Und ,wo Lachen und Fröhlichkeit ist, da taugt das Denken Nichts‘: – so lautet das Vorurtheil dieser ernstesten Bestie gegen alle ‚fröhliche Wissenschaft‘.“ (FW, 1882, § 327) In diesem Seminar werden wir der Frage nachgehen, welches Verständnis von Humor, als einer bestimmten Haltung gegenüber Inkongruenzen und Widersprüchen begriffen, einem erkenntnisförderlichen Denken zuträglich sein könnte. Schließlich ist nicht unmittelbar einsichtig, weshalb sich eine an Erkenntnisfortschritt und Wissensgewinn interessierte Person an Widersprüchen, Unklarheiten und Unsinnigem erfreuen können sollte. Wie kann Humor im Erkenntnisprozess eines Wesens begrenzter Rationalität, als das der Mensch verstanden werden kann, erkenntniserweiternd wirken? Lässt sich durch die Einnahme einer humorvollen Haltung gegenüber Irrtümern und Ent-Täuschungen Wissenswertes gewinnen – über das Wesen, das des Humors fähig ist, über Kommunikation und Sprache, über den (womöglich nur angedeuteten) Kommunikationsinhalt? Zur Klärung dieser und angrenzender Fragen werden wir zunächst auf Schriften klassischer PhilosophInnen wie Shaftesbury, Kant und Schopenhauer rekurrieren, bevor auch zeitgenössische Texte zur Thematik erarbeitet und diskutiert werden.

Language and Reality  
SE D Mi 9-11 c. t. SG 320  
englische Veranstaltung

Haddock, Adrian

How does language relate to reality? This is one of the most fundamental, and the most puzzling of all questions. We might arrive at it by reflecting on words for things that we are given in our sensory experience (words like "red", "square", and "book"), and on the relation between these words and these things. What is this relation, exactly? And how is it established? It is a natural thought that this relation is somehow arbitrary--as if we could have called the things that we are given by any words, and yet we happen to have chosen these. But how should we understand this idea (or supposed idea) of arbitrariness? We shall approach this question by reading Plato's dialogue *Cratylus*. This dialogue offers an excellent way to become acquainted with the puzzles, the possibilities, and the pitfalls that await anyone who seeks to reflect on this most fundamental of questions. It will take us to a pair of related questions. First: is the idea of the relation between language and reality really the idea of relations between various things *in reality*; or is it the idea of something of a fundamentally different order? And second: if it is the latter, how exactly should this be understood? We shall seek to broach these questions through considering of a pair of central issues in twentieth century analytic philosophy: first, the idea (or supposed idea) that understanding a language consists in knowing facts about the relations between words and things; and second, the picture theory

of language (and with it, the traditional idea that language and reality share a common "form"). We shall read texts by Anscombe, Davidson, Wittgenstein, and others.

Students will need to purchase a copy of Plato's *Cratylus*. All other readings will be made available through Moodle.

Selbstbewusstsein und Selbstwissen  
SE E Fr. 11-13 c. t. SG 320  
Beginn ab 12.04.2024

Musholt, Kristina

Woher wissen wir, wer wir sind und wie wir sein wollen? Können wir dies überhaupt wissen? In diesem Seminar wollen wir uns mit gegenwärtigen Theorien des Selbstbewusstseins und Selbstwissens beschäftigen. Im Fokus wird die Untersuchung unterschiedlicher Formen des Selbstwissens aus der Perspektive der gegenwärtigen analytischen Philosophie stehen. Es geht dabei 1. um die Frage, was Selbstwissen eigentlich ist, in welchem Zusammenhang es zum Selbstbewusstsein steht und wie beide sich entwickeln; 2. um Wege zum Selbstwissen; 3. um mögliche Hindernisse auf diesen Wegen; und 4. um den Zusammenhang zwischen Selbstwissen, Autonomie und moralischer Verantwortung. Wir werden u.a. Texte von Quassim Cassam, Sydney Shoemaker, Gilbert Ryle, Richard Moran, Matthew Boyle, Catriona Mackenzie, Miranda Fricker, und Christine Korsgaard lesen. Die – in der Regel englischsprachigen! – Texte werden zu Beginn des Semesters auf Moodle zur Verfügung gestellt. Die Teilnahme am Seminar setzt die Bereitschaft zur Lektüre englischer Texte und zur aktiven Beteiligung an der Seminardiskussion voraus.

Schellings Identitätsphilosophie  
SE F Do 11-13 c. t. SG 322

Schick, Stefan

Mit „absolutes Identitätssystem“ oder auch „Identitätsphilosophie“ wird eine Phase (1801-06) innerhalb der Entwicklung von Schellings Philosophie bezeichnet, in der er – stark beeinflusst von der Immanenzmetaphysik Spinozas – der Trennung von Subjekt und Objekt bzw. von Geist und Natur eine absolute, indifferente Identität voraussetzt. Von dieser bilden die Gegensätze dann nur Pole, die nicht für sich bestehen können. Hegel wird diese absolute Identität und Indifferenz später als die Nacht, in der alle Kühe schwarz sind, verspotten. Da Schelling selbst seine Identitätsphilosophie wieder verabschieden wird, gilt sie auch vielen Philosophiehistorikern als bloße philosophiegeschichtliche Episode. Als solche hat sie jedoch sowohl positiv als auch negativ enorme Prägekraft für das nachkantische Philosophieren entfaltet. Wie es um den systematischen Anspruch dieses Denkens bestellt ist, wollen wir anhand von Schellings *Bruno* (1802) und *Philosophie und Religion* (1804) untersuchen.

Aristoteles: Metaphysik  
SE G Do 11-13 c. t. SG 429

Psarros, Nikolaos

Das Werk mit dem Titel „Metaphysik“ ist eine Sammlung von Texten von Aristoteles über eine Wissenschaft, die allen Einzelwissenschaften vorgeordnet ist. Aristoteles nennt diese Wissenschaft „erste Philosophie“; ihr Gegenstand ist das Sein als solches. Die in diesem Werk zusammengefassten Texte sind nur lose, über den gemeinsamen Gegenstandsbezug, miteinander verknüpft.

Im Seminar werden wir den Schwerpunkt auf die Kapitel (Bücher) 7, 8 und 9, die sogenannten „Substanzbücher“, und auf die Kapitel 10 und 12 legen. Sie stellen den Kern der Aristotelischen Lehre von Sein dar und können als die Grundlage der philosophischen Disziplin der Ontologie betrachtet werden.

Das Seminar ist für Hörer:innen aller Fakultäten und für das Seniorenstudium geöffnet.

Literatur:

Aristoteles, Metaphysik, Gr.-Dt., Meiner: Hamburg.  
Ch. Rapp (Hg.), Aristoteles: Metaphysik. Die Substanzbücher (Zeta, Eta, Theta), Klassiker  
Auslegen, Bd. 4, Akademie-Verlag; Berlin 1997.

Ludwig Binswanger: Zwischen Psychoanalyse und Daseinsanalyse  
SE H Mi 9-11 c. t. SG 329 hybrid

Schick, Stefan

Der Schweizer Ludwig Binswanger zählt unbestreitbar zu den illustertesten Psychiatern und Psychoanalytikern des 20. Jahrhunderts: In seiner Zeit als Leiter des Kreuzlinger Sanatoriums Bellevue „beherbergte“ selbige so bekannte Patienten wie Aby Warburg, Ernst Ludwig Kirchner und Gustav Gründgens. Von seiner Freundschaft mit Sigmund Freud zeugt ein so intensiver wie spannender Briefwechsel. Theoretisch entwickelt sich sein Denken jedoch von der Psychoanalyse weiter zu einer vor allem von Husserls Phänomenologie und Heideggers Existenzphilosophie beeinflussten Daseinsanalyse. Aus dieser späteren Phase Binswangers werden wir im Rahmen des Seminars gemeinsam einen Auszug aus der Schrift: *Grundformen und Erkenntnis menschlichen Daseins* (Das liebende Miteinandersein) sowie die Schrift *Wahn. Beiträge zu seiner phänomenologischen und daseinsanalytischen Erforschung* lesen und diskutieren (beide Texte werden bereitgestellt). Parallel werden wir dabei auch immer wieder einen Blick in Heideggers Werk *Sein und Zeit* werfen, dessen Anschaffung entsprechend empfohlen sei.

### Vertiefung Theoretische Philosophie (06-003-106-LA)

Subjekt und Objekt  
SE mit V-Charakter Mi 15-17 c. t. SG 127  
für Seniorenstudenten geöffnet  
für Theologiestudenten geöffnet

Haddock, Adrian

Dass das Subjekt, das Ich, kein Objekt in der Welt ist, ist eine der grundlegendsten Einsichten der Philosophie. Sie ist auch eine der schwierigsten. Es ist eine Einsicht, die oft mit Kant und dem späteren Deutschen Idealismus in Verbindung gebracht wird. In diesen Vorlesungen werden wir jedoch untersuchen, wie diese Einsicht mit einigen bahnbrechenden Schriften der analytischen Philosophie zusammenhängt. Wir werden sehen, wie sich die Einsicht in diesen Schriften sowohl manifestiert als auch von ihnen verdeckt wird. Auf diese Weise werden die Vorlesungen sowohl in einige zentrale Themen der analytischen Tradition einführen als auch eine kritische Perspektive auf den Umgang dieser Tradition mit diesen Themen entwickeln.

Wir werden frühe Texte von Frege und Wittgenstein sowie spätere Texte von Anscombe, Davidson, Dummett, Evans und McDowell lesen. (Alle werden über Moodle zur Verfügung gestellt.)

Philosophie der Emotionen  
SE A Mi 17-19 c. t. SG 328  
Beginn ab 10.04.2024

Musholt, Kristina

Das Seminar behandelt gegenwärtige Entwicklungen in der Theorie der Emotionen. Emotionen — wie etwa Furcht, Ärger, Empörung, Neid, Trauer, Bewunderung, Scham, oder Stolz — zeichnen sich gegenüber reinen Gefühlen dadurch aus, dass sie auf etwas in der Welt gerichtet sind. Sie stellen die Welt also als in bestimmter Weise seiend dar. Während in der Vergangenheit häufig primär der qualitative Erlebnisaspekt und die motivierende Kraft der Emotionen im Zentrum der Untersuchung stand, rückt in jüngerer Zeit verstärkt der evaluativ-repräsentationale Gehalt von Emotionen in den Fokus. Gesteht man Emotionen einen solchen Gehalt zu, eröffnet man die Möglichkeit, dass Emotionen andere mentale Zustände und Handlungen nicht bloß verursachen, sondern sie unter geeigneten Bedingungen auch rational machen. Das bedeutet wiederum, dass Emotionen ihrem Subjekt Wissen über die Welt und sich selbst vermitteln können. Dies hat tiefgreifende Konsequenzen für unser Verständnis des Geistes, der praktischen Rationalität und der Autonomie der Person. Entsprechend wollen wir im Seminar vor allem die mögliche epistemische Rolle der Emotionen in den Blick nehmen und dabei auch die Verbindungen zwischen der Emotionstheorie und der Theorie der Werte sowie der Theorie der Person untersuchen. Textgrundlage: Döring, Sabine (2009) *Philosophie der Gefühle*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.

Aristoteles, Die zweiten Analytiken  
SE B Do 9-11 c. t. SG 322

Schick, Stefan

In den *Zweiten Analytiken* bzw. der *Analytica posteriora*, die in der arabischen *falsafa* symmetrische Mitte und Höhepunkt des Logikcorpus bildete, stellt Aristoteles seine Wissens- und Wissenschaftstheorie dar. In ihr entwickelt Aristoteles seine Lehre von der Definition und vom Beweis. Entsprechend galt diese vierte Schrift des aristotelischen *Organon* auch in der lateinischen Scholastik als unverzichtbare Grundlegung allen Philosophierens, das auf Wissenschaftlichkeit Anspruch erheben will. Insofern ist dieses Werk, das wir in gemeinsamer Lektüre erschließen wollen, nicht nur zentral für das Verständnis sowohl der europäischen als auch der arabischen Philosophie- und Wissenschaftsgeschichte, sondern auch unter systematischen Gesichtspunkten ein sowohl anspruchsvoller als auch lehrreicher Text für das Studium des Denkens. Als Textgrundlage wird die zweisprachige Ausgabe des Meiner-Verlages empfohlen.

Humor und Erkenntnis  
SE C Fr 11-13 c. t. SG 328

Guinebert, Svantje

Philosophie und Humor gelten gemeinhin als gegensätzliche Strategien des Umgangs mit Herausforderungen: Entweder wir nehmen etwas ernst oder wir nehmen es mit Humor; entweder wir denken kritisch und hartnäckig möglichst klar, informiert und argumentativ abwägend über etwas nach, oder wir amüsieren uns darüber. Nietzsche spricht bezüglich einer solchen Gegenüberstellung von einem „Vorurteil“: „Und ,wo Lachen und Fröhlichkeit ist, da taugt das Denken Nichts‘: – so lautet das Vorurtheil dieser ernstesten Bestie gegen alle ‚fröhliche Wissenschaft‘.“ (FW, 1882, § 327) In diesem Seminar werden wir der Frage nachgehen, welches Verständnis von Humor, als einer bestimmten Haltung gegenüber Inkongruenzen und Widersprüchen begriffen, einem erkenntnisförderlichen Denken zuträglich sein könnte. Schließlich ist nicht unmittelbar einsichtig, weshalb sich eine an Erkenntnisfortschritt und Wissensgewinn interessierte Person an Widersprüchen, Unklarheiten und Unsinnigem erfreuen können sollte. Wie kann Humor im Erkenntnisprozess eines Wesens begrenzter Rationalität, als das der Mensch verstanden werden kann, erkenntniserweiternd wirken? Lässt sich durch die Einnahme einer humorvollen Haltung gegenüber Irrtümern und Ent-Täuschungen Wissenswertes gewinnen – über das Wesen, das des Humors fähig ist, über Kommunikation und Sprache, über den (womöglich nur angedeuteten) Kommunikationsinhalt? Zur Klärung dieser und angrenzender Fragen werden wir zunächst auf Schriften klassischer PhilosophInnen wie Shaftesbury, Kant und Schopenhauer rekurrieren, bevor auch zeitgenössische Texte zur Thematik erarbeitet und diskutiert werden.

Jean-Paul Sartre: Das Sein und das Nichts  
SE D Mi 9-11 c. t. SG 326  
*nur in Kombination mit SE G wählbar*

Guinebert, Svantje/Held, Jonas

„Das Sein und das Nichts“ gilt als eines der Schlüsselwerke der Existenzphilosophie und als Hauptwerk Jean-Paul Sartres. In seinem „Versuch einer phänomenologischen Ontologie“, so der Untertitel des Werks, stellt Sartre die grundlegende Frage nach dem Sein und versucht diese mit Bezug auf Stellung und Struktur des menschlichen Bewusstseins sowie Freiheit und Verantwortlichkeit des Menschen zu beantworten. Während das Werk außerhalb der akademischen Philosophie einen gewissen Kultstatus erreicht hat und Sartre durchaus mit der Rolle einer Paradedigur des französischen Intellektuellen gespielt hat, zeichnet sich der Text durch eine Kombination von zum Teil leicht zugänglichen und alltagsnahen, andererseits aber auch herausfordernden, vielschichtigen Argumentationsgängen aus. Im Seminar werden wir anhand einer intensiven Lektüre und Diskussion der Einleitung und des ersten Teils zunächst die Grundlagen von Sartres Philosophie erarbeiten. Im Anschluss daran werden wir diese anhand ausgewählter Themenbereiche wie Zeitlichkeit, Blick und Körperlichkeit weiter analysieren und vertiefen. Die Veranstaltung wird von Svantje Guinebert und Jonas Held zusammen unterrichtet und findet wöchentlich als Doppelsitzung statt.

Language and Reality  
SE E Mi 9-11 c. t. SG 320  
englische Veranstaltung

Haddock, Adrian

How does language relate to reality? This is one of the most fundamental, and the most puzzling of all questions. We might arrive at it by reflecting on words for things that we are given in our sensory experience (words like "red", "square", and "book"), and on the relation between these words and these things. What is this relation, exactly? And how is it established? It is a natural thought that this relation is somehow arbitrary--as if we could have called the things that we are given by any words, and yet we happen to have chosen these. But how should we understand this idea (or supposed idea) of arbitrariness? We shall approach this question by reading Plato's dialogue *Cratylus*. This dialogue offers an excellent way to become acquainted with the puzzles, the possibilities, and the pitfalls that await anyone who seeks to reflect on this most fundamental of questions. It will take us to a pair of related questions. First: is the idea of the relation between language and reality really the idea of relations between various things *in reality*; or is it the idea of something of a fundamentally different order? And second: if it is the latter, how exactly should this be understood? We shall seek to broach these questions through considering of a pair of central issues in twentieth century analytic philosophy: first, the idea (or supposed idea) that understanding a language consists in knowing facts about the relations between words and things; and second, the picture theory of language (and with it, the traditional idea that language and reality share a common "form"). We shall read texts by Anscombe, Davidson, Wittgenstein, and others.

Students will need to purchase a copy of Plato's *Cratylus*. All other readings will be made available through Moodle.

Selbstbewusstsein und Selbstwissen  
SE F Fr 11-13 c. t. SG 320  
Beginn ab 12.04.2024

Musholt, Kristina

Woher wissen wir, wer wir sind und wie wir sein wollen? Können wir dies überhaupt wissen? In diesem Seminar wollen wir uns mit gegenwärtigen Theorien des Selbstbewusstseins und Selbstwissens beschäftigen. Im Fokus wird die Untersuchung unterschiedlicher Formen des Selbstwissens aus der Perspektive der gegenwärtigen analytischen Philosophie stehen. Es geht dabei 1. um die Frage, was Selbstwissen eigentlich ist, in welchem Zusammenhang es zum Selbstbewusstsein steht und wie beide sich entwickeln; 2. um Wege zum Selbstwissen; 3. um mögliche Hindernisse auf diesen Wegen; und 4. um den Zusammenhang zwischen Selbstwissen, Autonomie und moralischer Verantwortung. Wir werden u.a. Texte von Quassim Cassam, Sydney Shoemaker, Gilbert Ryle, Richard Moran, Matthew Boyle, Catriona Mackenzie, Miranda Fricker, und Christine Korsgaard lesen. Die – in der Regel englischsprachigen! – Texte werden zu Beginn des Semesters auf Moodle zur Verfügung gestellt. Die Teilnahme am Seminar setzt die Bereitschaft zur Lektüre englischer Texte und zur aktiven Beteiligung an der Seminardiskussion voraus.

Jean-Paul Sartre: Das Sein und das Nichts  
SE G Mi 11-13 c. t. SG 326  
nur in Kombination mit SE D wählbar

Guinebert, Svantje/Held, Jonas

„Das Sein und das Nichts“ gilt als eines der Schlüsselwerke der Existenzphilosophie und als Hauptwerk Jean-Paul Sartres. In seinem „Versuch einer phänomenologischen Ontologie“, so der Untertitel des Werks, stellt Sartre die grundlegende Frage nach dem Sein und versucht diese mit Bezug auf Stellung und Struktur des menschlichen Bewusstseins sowie Freiheit und Verantwortlichkeit des Menschen zu beantworten. Während das Werk außerhalb der akademischen Philosophie einen gewissen Kultstatus erreicht hat und Sartre durchaus mit der Rolle einer Paradiesfigur des französischen Intellektuellen gespielt hat, zeichnet sich der Text durch eine Kombination von zum Teil leicht zugänglichen und alltagsnahen, andererseits aber auch herausfordernden, vielschichtigen Argumentationsgängen aus. Im Seminar werden wir anhand einer intensiven Lektüre und Diskussion der Einleitung und des ersten Teils zunächst die Grundlagen von Sartres Philosophie erarbeiten. Im Anschluss daran werden wir diese anhand

ausgewählter Themenbereiche wie Zeitlichkeit, Blick und Körperlichkeit weiter analysieren und vertiefen. Die Veranstaltung wird von Svantje Guinebert und Jonas Held zusammen unterrichtet und findet wöchentlich als Doppelsitzung statt.

Schellings Identitätsphilosophie

Schick, Stefan

SE H Do 11-13 c. t. SG 322

Mit „absolutes Identitätssystem“ oder auch „Identitätsphilosophie“ wird eine Phase (1801-06) innerhalb der Entwicklung von Schellings Philosophie bezeichnet, in der er – stark beeinflusst von der Immanenzmetaphysik Spinozas – der Trennung von Subjekt und Objekt bzw. von Geist und Natur eine absolute, indifferente Identität voraussetzt. Von dieser bilden die Gegensätze dann nur Pole, die nicht für sich bestehen können. Hegel wird diese absolute Identität und Indifferenz später als die Nacht, in der alle Kühe schwarz sind, verspotten. Da Schelling selbst seine Identitätsphilosophie wieder verabschieden wird, gilt sie auch vielen Philosophiehistorikern als bloße philosophiegeschichtliche Episode. Als solche hat sie jedoch sowohl positiv als auch negativ enorme Prägekraft für das nachkantische Philosophieren entfaltet. Wie es um den systematischen Anspruch dieses Denkens bestellt ist, wollen wir anhand von Schellings *Bruno* (1802) und *Philosophie und Religion* (1804) untersuchen.

Aristoteles: Metaphysik

Psarros, Nikolaos

SE I Do 11-13 c. t. SG 429

Das Werk mit dem Titel „Metaphysik“ ist eine Sammlung von Texten von Aristoteles über eine Wissenschaft, die allen Einzelwissenschaften vorgeordnet ist. Aristoteles nennt diese Wissenschaft „erste Philosophie“; ihr Gegenstand ist das Sein als solches. Die in diesem Werk zusammengefassten Texte sind nur lose, über den gemeinsamen Gegenstandsbezug, miteinander verknüpft.

Im Seminar werden wir den Schwerpunkt auf die Kapitel (Bücher) 7, 8 und 9, die sogenannten „Substanzbücher“, und auf die Kapitel 10 und 12 legen. Sie stellen den Kern der Aristotelischen Lehre von Sein dar und können als die Grundlage der philosophischen Disziplin der Ontologie betrachtet werden.

Das Seminar ist für Hörer:innen aller Fakultäten und für das Seniorenstudium geöffnet.

Literatur:

Aristoteles, Metaphysik, Gr.-Dt., Meiner: Hamburg.  
Ch. Rapp (Hg.), Aristoteles: Metaphysik. Die Substanzbücher (Zeta, Eta, Theta), Klassiker Auslegen, Bd. 4, Akademie-Verlag; Berlin 1997.

Ludwig Binswanger: Zwischen Psychoanalyse und Daseinsanalyse

Schick, Stefan

SE J Mi 9-11 c. t. SG 329 hybrid

Der Schweizer Ludwig Binswanger zählt unbestreitbar zu den illustertesten Psychiatern und Psychoanalytikern des 20. Jahrhunderts: In seiner Zeit als Leiter des Kreuzlinger Sanatoriums Bellevue „beherbergte“ selbige so bekannte Patienten wie Aby Warburg, Ernst Ludwig Kirchner und Gustav Gründgens. Von seiner Freundschaft mit Sigmund Freud zeugt ein so intensiver wie spannender Briefwechsel. Theoretisch entwickelt sich sein Denken jedoch von der Psychoanalyse weiter zu einer vor allem von Husserls Phänomenologie und Heideggers Existenzphilosophie beeinflussten Daseinsanalyse. Aus dieser späteren Phase Binswangers werden wir im Rahmen des Seminars gemeinsam einen Auszug aus der Schrift: *Grundformen und Erkenntnis menschlichen Daseins* (Das liebende Miteinandersein) sowie die Schrift *Wahn. Beiträge zu seiner phänomenologischen und daseinsanalytischen Erforschung* lesen und diskutieren (beide Texte werden bereitgestellt). Parallel werden wir dabei auch immer wieder einen Blick in Heideggers Werk *Sein und Zeit* werfen, dessen Anschaffung entsprechend empfohlen sei.

**GRADUIERTENSTUDIUM**

Institutskolloquium

Musholt, Kristina

KQ Do 17-20 HS 2010 GWZ  
14-tägig

Im Institutskolloquium werden aktuelle Forschungsarbeiten externer und interner Gäste aus unterschiedlichen Bereichen der Philosophie vorgestellt und diskutiert.

Natur- und Sozialontologie

Psarros, Nikolaos

KQ A Do 9-11 c. t. SG 323

Die Sozialontologie ist ein neues und rasch expandierendes Gebiet der modernen Philosophie. Sie untersucht die Frage, ob soziale Erscheinungen und Phänomene einen eigenständigen ontologischen Status aufweisen, wie dieser zustande kommt und ob man diese Phänomene und Erscheinungen in eine logisch-begriffliche Ordnung bringen kann. Der besondere Schwerpunkt wird in diesem Semester auf die neueste Literatur zu diesem Thema liegen. Darüber hinaus bietet das Oberseminar die Gelegenheit, eigene Projekte MA-, Promotions- und Forschungsprojekte vorzustellen und zu diskutieren.

Forschungskolloquium

Haddock, Adrian

KQ B Do 10-13 c. t. Str. d. 17. Juni, Raum 422  
14-tägig

Das Kolloquium behandelt Neuerscheinungen, klassische Texte und Arbeiten der Teilnehmer.

Forschungskolloquium

Kern, Andrea

KQ C Mi 15-18 c. t. Str. d. 17. Juni, Raum 407  
14-tägig

In dem Kolloquium werden philosophische Neuerscheinungen sowie eigene Arbeiten (u.a. Promotion) von Teilnehmern des Kolloquiums diskutiert. Das Kolloquium wendet sich an Doktoranden sowie fortgeschrittene Studierende (ab 6. Semester). Eine Teilnahme ist nur nach vorheriger persönlicher Vorstellung in der Sprechstunde möglich (akern@uni-leipzig.de).

Begriffe des Politischen

Kater, Thomas

KQ D Fr 13-15 c. t. SG 227

Seit geraumer Zeit wird in durchaus sehr verschiedenen Perspektiven die Frage nach dem, was das Politische sei und wie es z. B. von Politik abgegrenzt werden kann, diskutiert. Im Forschungskolloquium sollen nach gemeinsamer Abstimmung zu Beginn (aktuelle) Arbeiten dazu diskutiert werden.

Das Forschungskolloquium richtet sich an Doktorand:innen und fortgeschrittene Studierende. Teilnahme nur nach persönlicher Voranmeldung bis zum 26. März 2024.

aktuelle Positionen der Sozialphilosophie

Gelhard, Andreas

KQ E Fr 11-13 c. t. SG 326

Das Kolloquium ist offen für Doktorand\*innen und fortgeschrittene Master-Studierende. Es ist dieses Semester der Lektüre von Adornos Schriften gewidmet. Die Schwerpunkte liegen einerseits auf der Frage, was eigentlich ‚negative Dialektik‘ heißt und andererseits auf Adornos kleineren Schriften zur Gesellschaftstheorie und -kritik.

Kognitive Anthropologie

Musholt, Kristina

KQ C Do 11-13 c. t. SG 329

Beginn ab 11.04.2024

Im Kolloquium besprechen wir aktuelle Arbeiten der Teilnehmer:innen sowie aktuelle Forschungsliteratur an der Schnittstelle von Philosophie des Geistes, Psychologie und Anthropologie. Die diskutierten Fragestellungen betreffen beispielsweise Themen wie Theorien des Selbstwissen und des Bewusstsein, künstliche Intelligenz, die Bedeutung der Erste-Person-Perspektive, kollektive Intentionalität, Handlungstheorie, die Philosophie der Verkörperung, die Philosophie der Kindheit, oder die epistemische Rolle der Emotionen. Sie berühren damit Forschungsfragen der Theoretischen wie der Praktischen Philosophie und nehmen sowohl analytische wie auch phänomenologische Ansätze in den Blick. Auch das Verhältnis von Philosophie und empirischer Forschung ist immer wieder Gegenstand unserer Diskussionen. Das Kolloquium ist offen für interessierte Masterstudierende, Doktorand:innen und PostDocs. Voraussetzung für die Teilnahme ist die Bereitschaft zur aktiven Teilnahme an der Diskussion (auf Deutsch und Englisch) sowie ggf. die Bereitschaft, eigene Texte vorzustellen. Der Plan für das Semester wird jeweils zu Beginn des Semesters von den Teilnehmer:innen selbst festgelegt.

Forschungskolloquium

Illetterati, Luca

KQ G Mi 15-18 c. t.

Str. d. 17. Juni, Raum 407

Leibnizprofessor

14-tägig

Beginn ab Mai 2024

## **WEITERE ANGBOTE**

ERASMUS-Beratung/Mentoring von Studierenden  
Mo 10-13, 14-tägig GWZ 1112  
nach vorheriger Anmeldung

Psarros, Nikolaos

Die Veranstaltung dient der Betreuung von ERASMUS-Austauschstudierenden und dem Austausch von Erfahrungen und Informationen für Teilnehmer/-innen am ERASMUS-Programm des Instituts für Philosophie und seinen Partnerinstituten.